



Radboud Universiteit Nijmegen

De effecten van pullquotes in journalistieke genres op leeservaring en geloofwaardigheid

The effects of pullquotes in journalist genres on reading experience and
credibility

Student:	Jansen, V.M. (Veerle)
Studentennummer:	S4443551
Begeleider:	Dr. Kobie van Krieken
Tweede beoordelaar:	Inge Stortenbeker
Datum:	3-7-2017

Abstract

Het doel van deze studie was het onderzoeken van de effecten die pullquotes zouden kunnen hebben op de geloofwaardigheid en leeservaring in een kranten- en roddelbladartikel. Om dit te onderzoeken werd er een experiment afgenomen bij 144 proefpersonen. Zij lazen ofwel een roddelbladartikel, ofwel een krantenartikel met ofwel emotionele ofwel informatieve pullquotes. Daarna vulden zij een vragenlijst in waarmee de afhankelijke variabelen leeservaring en geloofwaardigheid werden getoetst. De resultaten duiden aan dat het gebruik van emotionele quotes zorgde voor een hogere waardering van zowel het roddelblad- als het krantenartikel op geloofwaardigheid. De geloofwaardigheid van een krantenartikel blijkt hoger te worden gewaardeerd dan de geloofwaardigheid van een roddelbladartikel. Er werden geen effecten gevonden van het genre en type quote op de leeservaring in zowel het kranten- als roddelbladartikel.

Inleiding

Het gebruik van een roddelpersstijl in kranten komt tegenwoordig steeds vaker voor (Grabe, Zhou, Lang & Bolls, 2000). Eenvoudige, zakelijke en feitelijke berichtgeving lijkt te worden vervangen door levendige, kleurrijke en korte berichten. De behoefte aan meer sensationele en spannende berichtgeving neemt toe en daarom wordt gevreesd dat “sensatie steeds meer de plaats van echte informatie zal innemen” (Schaap & Pleijter, 2012, p. 71). Het woord ‘infotainment’ wordt tegenwoordig dan ook herhaaldelijk gebruikt om de inhoud van nieuwsuitzendingen en nieuwsbladen te beschrijven (Deuze, 2005). Bij ‘infotainment’ zou het meer van belang zijn in welke stijl het nieuws gepresenteerd wordt dan wat er daadwerkelijk gepresenteerd wordt (Grabe et al, 2000). Een techniek die hoort bij het sensationeler maken van berichten, is het gebruik van quotes. Wanneer deze quotes terug te vinden zijn in een kader waarmee ze afgebakend worden van de tekst, wordt gesproken over pullquotes. Gibson, Hester & Stewart (2001) onderschrijven dat pullquotes worden gebruikt om een tekst klaarblijkelijk aansprekender en levendiger maken. Omdat deze levendigheid een kenmerk is van roddelpersberichten, is het niet verwonderlijk dat pullquotes veelvuldig terug te vinden zijn in dit genre, waarin subjectiviteit centraal staat en entertainmentnieuws regelmatig besproken wordt (Gibson et al., 2001). Het krantennieuws, dat gekenmerkt wordt door objectieve, kleurloze en eenvoudige berichtgeving zou daarom worden vervangen door nieuwberichten die wel kleurrijk en sensatiegericht zijn.

Daarnaast concludeert Schönbach (2000), in zijn onderzoek naar het succes van kranten, dat er tegenwoordig enkel meer gebruik wordt gemaakt van emotie in feitelijke berichtgeving en dat er dus niet per se sprake is van meer subjectief nieuws ten opzichte van feitelijke berichtgeving. Schönbach (2000) onderzocht echter niet of het gebruik van deze emotie enige invloed heeft op factoren als geloofwaardigheid en leeservaring in verschillende soorten genres van nieuws.

Het onderzoek dat uitgevoerd is door Grabe et al. (2000) concludeert dat kijkers van nieuwsuitzendingen het standaard nieuws informatiever en geloofwaardiger vonden dan het gepresenteerde roddelpers nieuws. Zij deden echter geen onderzoek naar de eventuele effecten van geschreven artikelen.

Tevens is er nog weinig onderzoek gedaan naar eventuele verschillen in de waardering van kranten- en roddelbladartikelen wanneer er pullquotes worden gebruikt. Het onderzoeken of de toevoeging van pullquotes in kranten en roddelbladen een verschillend effect heeft op de

geloofwaardigheid en leeservaring is daarmee nog niet getest. De huidige studie zal zich om deze reden hierop focussen.

Theoretisch kader

Quotes

Quotes worden door Zelizer (1995) gedefinieerd als herhalingen van woorden die door een ander zijn gezegd. Het gebruik van quotes is een communicatieproces waarbij woorden, die door de ene persoon zijn uitgesproken, herhaald worden door een ander in exact dezelfde woorden, zonder dat er aan deze woorden een andere betekenis wordt gegeven.

Er bestaan drie manieren om een quote te presenteren. De indirecte quote, de directe quote en de gemixte quote. Bij een indirecte quote worden de aanhalingstekens weggelaten zodat er grammaticale of semantische aanpassingen kunnen worden gedaan (Proschan, 1981). Dit ‘mag’ de schrijver alleen doen wanneer hij de directe quote ombuigt naar een indirecte quote. Hierbij worden de ideeën van de geciteerde persoon wel gepresenteerd maar overgenomen in andere woorden. *Hij zei dat hij dat klusje wel zou klaren* wordt gezien als een indirecte quote. Bij een directe quote worden altijd aanhalingstekens gebruikt, omdat hier alles op de letter nauwkeurig geciteerd moet zijn (Weaver, Hopkins, Billings & Cole, 2016). *Hij zei: “Ik zal dat klusje wel klaren”*, wordt daarom gezien als een directe quote. De indirecte en directe quote worden frequent samen gebruikt om teksten aansprekender te maken voor het publiek. *Hij zei dat hij het klusje had geklaard: “Daar was niks moeilijks aan”*, is daarmee ook een voorbeeld van een gemixte quote: zowel indirect (*Hij zei dat hij het klusje had geklaard*) als direct (*“Daar was niks moeilijks aan”*).

Quotes worden gebruikt omdat ze de interesse van de lezer in een artikel verhogen en helpen de standpunten van de schrijver beter over te brengen (Weaver et al., 2016). Het gebruik van quotes helpt de journalist gebeurtenissen zo gedetailleerd mogelijk na te vertellen. Hierbij wordt er tegelijkertijd afstand genomen van de uitspraken van een ander (Fishman, 1980) omdat deze anders wellicht als gewaagd of ongelukkig zouden kunnen worden beschouwd door de lezer (Zelizer, 1995). Quotes gebruiken is vaak een routine en zorgt ervoor dat journalisten hun eigen objectiviteit, geloofwaardigheid en deskundigheid behouden omdat zij hun standpunten onderbouwen met de uitspraken van anderen (van Dijk, 1988). Dit betekent dat quotes in allerlei soorten verhalen en berichten kunnen worden gebruikt om de validiteit van de aangehaalde feiten te verhogen doordat er in de quotes onderwerp deskundigen aan het woord worden gelaten (Zelizer, 1989).

Naast het feit dat quotes helpen bij het valideren van genoemde standpunten in artikelen (om onder andere een bericht geloofwaardiger te maken) beschrijft bijna elk journalistiek handboek dat quotes ook gebruikt dienen te worden om extra levendigheid aan een verhaal toe te voegen (Zelizer, 1995) en zo de aandacht van de lezer te trekken (Fishman, 1980). Een manier om de aandacht te trekken is het gebruiken van quotes in de ‘headlines’ van artikelen en dit wordt dan ook regelmatig gedaan (Zelizer, 1995). Het gebruik van quotes in de headlines van artikelen geeft de journalist de mogelijkheid om de kerngedachte van het artikel weer te geven. Niet alleen worden de quotes bovenaan het artikel geplaatst, maar er wordt ook gebruik gemaakt van het in kaders plaatsen van deze quotes. Quotes die in een kader gepresenteerd worden, worden aangeduid als *pullquotes* (Gibson et al., 2001). Pullquotes worden daarnaast aangeboden in een groot lettertype (Gibson et al., 2001) en trekken de aandacht doordat het kader de quote afbakt van de rest van de tekst (Zelizer, 1995). Het inkaderen van quotes zou de lezer moeten doen denken aan grafieken of diagrammen waarin regelmatig belangrijke feiten te vinden zijn. De quote komt hierdoor betrouwbaarder over op de lezer (Gibson et al., 2001).

Concluderend kan er gesteld worden dat door de woorden van een ander aan te halen, de schrijver dus objectiviteit aan zijn verhaal toevoegt en hij de tekst een stuk interessanter maakt om te lezen (Zelizer, 1995). Met de verschillende soorten quotes wordt geprobeerd de (a) geloofwaardigheid en (b) levendigheid van een tekst te vergroten. Sundar (1998) gebruikt in zijn onderzoek naar quotes in online nieuws, de twee afhankelijke variabelen ‘credibility’ en ‘liking’ om de geloofwaardigheid en levendigheid te toetsen. De resultaten in Sundar (1998) tonen aan dat quotes de geloofwaardigheid van online nieuwsberichten verhogen, maar dat er geen effect is op de levendigheid van deze berichten.

De effecten van (pull)quotes op geloofwaardigheid en levendigheid zouden mogelijk afhankelijk kunnen zijn van het genre waarin deze quotes gepresenteerd worden, maar dit is door Sundar (1998) niet onderzocht. Een pullquote in een krantenartikel, dat meestal weinig visuele aspecten bevat, zou mogelijkerwijs de levendigheid kunnen verhogen waar dit bij een roddelpersbericht wellicht met name de geloofwaardigheid verhoogt. Echter, zoals bovengenoemd ontbreekt onderzoek naar de effecten van pullquotes op geloofwaardigheid en leeservaring in verschillende soorten genres van nieuws. In het huidige onderzoek zal om deze reden worden gekeken naar het effect van pullquotes op de *geloofwaardigheid* en *leeservaring* van een artikel. Geloofwaardigheid wordt gedefinieerd als de wereldwijde evaluatie van objectiviteit en leeservaring wordt gedefinieerd als de gevoelens van de lezer

die door een bepaalde structuur en inhoud van het nieuwsbericht opgewekt worden (Sundar, 1998).

Genres

In voorgaande onderzoeken wordt, wanneer gesproken wordt over genre, onderscheid gemaakt tussen hard en zacht nieuws. Hard nieuws, dat vaak aangeboden wordt in kranten (Baum, 2003) bericht over andere onderwerpen en op een andere manier dan zacht nieuws, dat daarentegen regelmatig aangeboden wordt in de roddelpers (Baum, 2002).

Kranten vervullen belangrijke functies binnen de maatschappij volgens Schönbach (2004); ze verbeteren kennis over politieke kwesties en dragen bij aan het beschikbaar stellen van informatie over verscheidene onderwerpen met verschillende standpunten. De schrijver van krantennieuws probeert gebeurtenissen zo objectief en onpartijdig mogelijk weer te geven (Dimitrova & Strömbäck, 2005). Roddelpersnieuws daarentegen simplificeert onderwerpen, richt zich niet vaak op de politiek en maakt uitgebreid gebruik van persoonlijke emoties in de berichtgeving (Örnebring & Jönsson, 2004) waardoor de subjectiviteit de overhand krijgt. Dit roddelpersnieuws, ook wel sensationieuws genoemd, wordt aangeboden in korte berichten en richt zich vooral op entertainment (Van den Bulck et al., 2017).

De mate waarin sensationieuws wordt aangeboden lijkt de afgelopen jaren te zijn gestegen (Patterson, 2000). Schönbach (2000) concludeerde echter in zijn onderzoek naar het effect van de roddelbladstijl in lokale kranten, dat er tegenwoordig niet meer sensationieuws wordt aangeboden in kranten, maar dat er wel een stijging is in het gebruik van emoties. De roddelbladstijl speelt in op deze emoties en wordt gebruikt om de nieuwsgierigheid van lezers op te wekken (Love, 2015). Het opwekken, veranderen, stillen en versterken van emoties is een vaak besproken doel van communicatie. Het zou daarom zo kunnen zijn dat een emotionele lading de aantrekkelijkheid van de boodschap verhoogt omdat de lezer zich eerder aangesproken voelt. Een informatieve boodschap zou hierdoor als minder aantrekkelijk kunnen worden ervaren en de aandacht van de lezer minder snel kunnen trekken.

Door Schönbach (2004) wordt beschreven dat eerder onderzoek naar het succes van kranten aandauidt dat de lay-out van een krant verschil kan maken in hoe aantrekkelijk de krant is en hoe de informatie wordt verwerkt. Een goed gestructureerde krant, waarbij de informatieve boodschap centraal staat, zou daarbij succesvol zijn, maar te veel visuele elementen als foto's, grafieken en kleuren, zouden doen denken aan een roddelpersstijl en niet effectief zijn in kranten. Het zou dus zo kunnen zijn dat feitelijke berichten die aangeboden worden in een roddelblad niet effectief zijn omdat het wellicht als minder geloofwaardig

wordt gezien. Subjectieve berichten in een krant zouden mogelijksterwijs wel effectief kunnen zijn omdat men dit wellicht als betrouwbaarder ervaart.

Aansluitend onderzoek

Weaver et al. (2016) beschrijven in hun onderzoek naar het verschil in effect tussen directe quotes en parafrases in harde nieuwsberichten, dat directe quotes, waarbij normale en pullquotes gebruikt werden, een negatief effect hadden wanneer deze gepresenteerd werden aan dagelijkse krantlezers. Zij ervoeren de berichten als minder informatief en interessant. De personen die weinig tot nooit kranten lazen vonden de berichten met quotes erin juist vaker geloofwaardig. De vraag blijft hier echter of de inhoud van de quote uitmaakt. Zo zou er onderscheid gemaakt kunnen worden tussen emotionele en informatieve quotes. Een emotionele quote zou meer subjectieve gevoelens en uitspraken kunnen bevatten die inspelen op de emoties van de lezer dan een informatieve quote die meer feitelijke informatie zou bevatten. Hierdoor zouden emotionele quotes wellicht een ander effect kunnen veroorzaken op de geloofwaardigheid en leeservaring van een artikel. Dit wordt in het onderzoek van Weaver et al. (2016) echter niet besproken.

Het gebruik van pullquotes om de aandacht van de lezer te trekken wordt steeds populairder (Gibson et al., 2001). Kranten besteden daarom meer aandacht aan de visuele aspecten van een bericht. Van Krieken en Sanders (2016) beschrijven dat quotes de aandacht trekken maar dat eveneens schrijfstijl tegenwoordig een belangrijke rol speelt in het behouden hiervan. Het uitsluitend aanbieden van nieuws in een tekstvorm is tegenwoordig geen succes meer omdat kranten het opnemen tegen nieuwe media, die onder andere gebruik maken van roddelpersstijl, steeds kortere berichtgeving (door de 24-uurs media) en waarbij de nadruk ligt op onderwerpen als lifestyle en mode (Neveu, 2014). Daarmee kleuren zij buiten de lijnen van de traditionele berichtgeving die zich vooral kleurloos en eenvoudig presenteert (Neveu, 2014). In het onderzoek van Van Krieken en Sanders (2016) wordt verder beschreven dat het gebruik van technieken om het bericht te dramatiseren alsmede het gebruik van directe quotes ook in hooggewaardeerde kranten voorkomt. Niet alleen om berichten te dramatiseren, maar ook omdat quotes in kranten wellicht voor meer levendigheid zorgen. Dit zou betekenen dat het gebruik van emotionele quotes niet alleen in roddelpersberichten voorkomt en wordt geaccepteerd, maar dat lezers niet anders naar een bericht kijken wanneer deze in een krant staat met dezelfde emotionele quotatie. Daarentegen wordt in Gibson et al. (2001) besproken dat een quote per se in het kader van de tekst moet passen omdat de lezer anders een verkeerde indruk zou kunnen krijgen over hoe de tekst is opgebouwd en waar deze over gaat.

Of het effect van een pullquote afhangt van het genre, of dat zowel informatieve als emotionele quotes in alle genres te gebruiken zijn, zonder dat dit problemen oplevert voor de lezers wanneer gekeken wordt naar de geloofwaardigheid en leeservaring van een roddelblad of krant is nog niet eerder onderzocht.

Grabe et al. (2000) deden onderzoek naar een eventueel verschil in aantrekkelijkheid, aandacht, het herkennen van informatie, het onthouden van informatie en de evaluatie van berichten, tussen roddelpersnieuws en standaard nieuws. Zij maakten acht nieuwsverhalen voor op televisie, elk van deze verhalen in twee versies: de roddelpers versie en de standaard nieuws versie. De tekst van het bericht in de verschillende versies was precies gelijk aan elkaar, zij hadden alleen productie technieken waaronder muziek en visuele effecten veranderd. De resultaten van dit onderzoek duiden aan dat roddelpersberichten een emotionele opwindende opwekken bij kijkers. Kijkers vonden daarentegen nieuws gepresenteerd in standaard nieuwsuitzendingen informatiever en geloofwaardiger dan nieuws gepresenteerd in roddelpersnieuws uitzendingen. Tevens zouden kijkers de feiten in opwindende berichten er beter uit kunnen filteren, ongeacht het genre waarin deze gepresenteerd worden. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat wanneer opwindende berichten werden gepresenteerd in overdreven setting (veel afbeeldingen, veel kleuren, grote headlines etc.), er een overload te vinden was bij de informatieverwerking van de kijker. Hetzelfde gold voor onopwindende berichten gepresenteerd in een saaie setting, ook hier werden er belangrijke punten niet uitgefilterd.

Hiaat

Emotionele berichten zouden dus aansprekender zijn en standaard nieuwsuitzendingen zouden worden gezien als geloofwaardiger en informatiever. Dit zou kunnen betekenen dat een emotioneel bericht in een krant de informatieopname en geloofwaardigheid van een bericht wellicht maximaal verhoogt. Daartegenover staat dat een emotioneel bericht in een roddelpers nieuwsuitzending een lage geloofwaardigheid en informatieopname met zich mee zou kunnen brengen. In Grabe et al. (2000) wordt echter uitsluitend onderzoek gedaan naar nieuwsuitzendingen en niet naar geschreven artikelen, waarbij de vraag blijft of de effecten voor geschreven artikelen hetzelfde zijn. Er werd in Grabe et al. (2000) ook geen gebruik gemaakt van pullquotes, die eventueel zouden kunnen zorgen voor een andere evaluatie van de geloofwaardigheid en leeservaring van een nieuwsbericht.

Omdat het onderzoek naar het eventuele effect van pullquotes in verschillende journalistieke genres ontbreekt, spitst het huidige onderzoek zich toe op de geschreven vorm van nieuwsberichten in kranten en roddelpers waarbij pullquotes gebruikt werden om de leeservaring en geloofwaardigheid van een tekst te toetsen. Daarbij werd de volgende onderzoeksvraag met deelvraag 1 geformuleerd:

Wat is het effect van pullquotes in roddelbaden en kranten op de leeservaring en geloofwaardigheid van geschreven artikelen?

- *Deelvraag 1:* Wat is het effect van emotionele en informatieve pullquotes op de geloofwaardigheid en leeservaring?

Kijkers vonden berichten die aangeboden werden in standaard nieuws informatiever en geloofwaardiger dan de berichten aangeboden in de roddelpers (Grabe et al., 2000). Het huidige onderzoek richtte zich daarom ook richten op het verschil in geloofwaardigheid en leeservaring van geschreven nieuwsartikelen tussen roddelpers berichten en standaard nieuwsberichten (te vinden in kranten). Deelvraag 2 luidde dan ook:

- *Deelvraag 2:* Wat is het effect van een roddelbladbericht versus krantenbericht op de geloofwaardigheid en de leeservaring?

Om te bepalen of pullquotes en genre met elkaar samenhangen is tot slot de derde deelvraag geformuleerd:

- *Deelvraag 3:* Wat is de samenhang tussen het type pullquote en het genre van een tekst met betrekking tot geloofwaardigheid en leeservaring?

Methode

Materiaal

Het materiaal dat gebruikt werd voor dit experiment bestond uit een tekst over Olympisch turner Yuri van Gelder die verschenen is op 15 augustus 2016 in *De Volkskrant*. In deze tekst wordt bericht over het vertrek van Yuri van Gelder uit Rio de Janeiro, nadat hij zich niet aan de regels van het NOC*NSF gehouden had. Het onderwerp van het artikel is geselecteerd omdat verwacht werd dat dit soort tekst zowel in een krant als in een roddelblad te vinden zou kunnen zijn. Deze tekst werd aangepast zodat de manipulatie van de onafhankelijke variabelen beter tot zijn recht zou komen. Van deze bestaande tekst zijn vier versies gemaakt omdat er twee onafhankelijke variabelen getoetst werden.

De eerste onafhankelijke variabele was *type pullquote*. Deze onafhankelijke variabele had twee niveaus, namelijk: emotionele pullquotes en informatieve pullquotes. Emotionele (pull)quotes werden in dit onderzoek gedefinieerd als quotes waarin de emotie van de geciteerde persoon zorgt voor een subjectieve kijk op het onderwerp. Informatieve (pull)quotes werden gedefinieerd als quotes waarin uitsluitend feiten gepresenteerd worden waardoor de gecommuniceerde boodschap objectief blijft.

In de oorspronkelijke tekst waren verschillende quotes terug te vinden. Deze quotes zijn geanalyseerd en daaruit zijn de vier onderstaande quotes geselecteerd:

“Ik ben er kapot van”

“Ik kon mijn tranen niet bedwingen”

“Zijn gedrag was ondermijnen voor het team”

“Van Gelder twee keer verhoord voordat hij naar huis gestuurd werd ”

Deze werden gebruikt als pullquotes, waarbij de eerste twee geclassificeerd zijn als emotionele en de laatste twee als informatieve quotes. Er zijn twee quotes per artikel gebruikt en deze waren te vinden aan het begin van de tekst.

De tweede onafhankelijke variabele was *genre* en bestond uit: ‘roddelblad’ en ‘krant’. Naast de manipulatie van de quotes werd ook het genre gemanipuleerd. Er is voor gekozen om een typisch Nederlandse krantenartikel lay-out en een typisch Nederlandse roddelblad lay-out te gebruiken. Typisch Nederlandse kranten gebruiken meer feitelijke headlines en weinig kleur. Daarentegen gebruiken Nederlandse roddelbladen veel verschillende kleuren en emotionele headlines.

Alle vier de artikelen bestonden uit exact dezelfde tekst. Omdat de quotes in de artikelen in lengte van elkaar verschilden, bestonden de vier artikelen niet uit evenveel woorden. Het kranten- en roddelbladartikel met de informatieve quotes bestonden uit 387 woorden. Het krant- en roddelbladartikel met de emotionele quotes bestonden uit 379 woorden.

De tekst in het roddelblad bestond uit vijf alinea's en een grote afbeelding bovenaan het artikel. Het lettertype verschildte in de krant- en roddelblad versie. Het lettertype in het krantenartikel was gebaseerd op het lettertype dat gebruikt wordt in *De Volkskrant* en het lettertype in het roddelblad artikel was gebaseerd op het lettertype dat gebruikt wordt in de *Privé*. Er werden twee verschillende foto's gebruikt in de vier verschillende artikelen. Twee dezelfde foto's in de artikelen met informatieve quotes en twee dezelfde foto's in de artikelen met de emotionele quotes. De afbeelding in het roddelblad vulde de helft van de pagina en daarop was de eerste pullquote te vinden, in het geel, met daaronder een introductie van de tekst. Deze introductie was in beide versies dikgedrukt. De tweede pullquote werd in het rood weergegeven na de vierde alinea. Deze twee pullquotes werden in beide versies (informatieve quote/emotionele quote) in een groter lettertype getoond dan de omringende tekst.

De tekst in het krantenartikel bestond uit zes alinea's, omdat de introductie hier niet te vinden was op de afbeelding, maar aan het begin van de tekst. Er werden in deze versie geen gekleurde letters gebruikt, en de eerste quote was niet op, maar onder de foto te vinden. De tweede quote stond exact op dezelfde plaats als in het roddelblad artikel. De afbeelding die gebruikt werd in het krantenartikel was kleiner dan de afbeelding die gebruikt werd voor de roddelblad versie. Om de geloofwaardigheid van het gemanipuleerde artikel zo veel mogelijk te waarborgen stond boven het artikel de publicatiedatum en plaats vermeld. Dit zag er als volgt uit: "*Het onderstaande artikel is gepubliceerd in de Privé op 15 augustus 2016*" of "*Het onderstaande artikel is gepubliceerd in de Volkskrant op 15 augustus november 2016*".

Zo ontstonden er uiteindelijk vier versies:

- een krantenartikel met twee informatieve pullquotes
- een krantenartikel met twee emotionele pullquotes
- een roddelbladartikel met twee informatieve pullquotes
- een roddelblad artikel met twee emotionele pullquotes

De vier versies zijn terug te vinden in de bijlagen op pagina 23, 24, 25 en 26.

Proefpersonen

In totaal deden er 144 proefpersonen mee aan dit experiment. De leeftijd van de proefpersonen varieerde van 17 tot 73 jaar oud ($M = 35.5$, $SD = 16.05$). De meeste proefpersonen waren vrouw (72,2%). Alle proefpersonen gaven aan de Nederlandse nationaliteit te bezitten. De hoogst genoten opleiding van de 144 deelnemende proefpersonen bleek HBO te zijn (36,6%), daarna volgden WO Bachelor (23,2%), WO Master/Doctoraal (14,8%), MBO (12,7%), HAVO (6,3%), VWO (5,6%) en 0,7% gaf aan een andere hoogst genoten opleiding te hebben. Uit een χ^2 -toets tussen Geslacht en Conditie ($\chi^2(3) = 4.71$, $p = .194$) en tussen Opleidingsniveau en Conditie ($\chi^2(18) = 19.95$, $p = .336$) bleek geen verband te bestaan. Uit een eenweg variantie-analyse van Leeftijd op Conditie bleek geen significant hoofdeffect van Leeftijd ($F(3, 140) < 1$). De verhouding tussen mannen en vrouwen, opleidingsniveau en leeftijd was dus gelijk over de vier condities.

Onderzoeksontwerp

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van een 2x2 tussenproefpersoon ontwerp, dit betekent dat alle proefpersonen maar een van de vier artikelen te zien kregen. Er was geen sprake van een controle conditie.

Instrumentatie

De twee afhankelijke variabelen leeservaring en geloofwaardigheid werden gemeten aan de hand van de schalen van Sundar (1998). Leeservaring werd gemeten op een 7-punts Likertschaal ('helemaal mee oneens' – 'helemaal mee eens') aan de hand van de vijf variabelen: 'Saai, levendig, prettig, interessant en aangenaam', waarbij de inleidende zin was: 'Ik vind dit artikel...'. De betrouwbaarheid van leeservaring ten opzichte van het artikel bestaande uit vijf items was goed $\alpha = .82$. Geloofwaardigheid werd ook gemeten op een 7-punts Likertschaal ('helemaal mee oneens' – 'helemaal mee eens') aan de hand van de zes variabelen: 'geloofwaardig, accuraat, partijdig, eerlijk, objectief, sensationeel', met dezelfde inleidende zin: 'Ik vind dit artikel...'. De betrouwbaarheid van geloofwaardigheid ten opzichte van het artikel bestaande uit zes items was goed $\alpha = .81$.

De vragenlijst bestond uit 16 vragen. Hierin werden de afhankelijke variabelen gemeten, evenals geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en nationaliteit. Er was tevens een controlevraag waarin de proefpersonen moesten aangeven wat de bron van de tekst was. Deze controlevraag werd ingeleid met de zin 'Dit artikel komt uit een:', waarna de proefpersonen

konden kiezen uit ‘Kwaliteitskrant’, ‘Roddelblad’ en ‘Anders, namelijk:’ waarbij zij bij de laatste optie zelf een antwoord in konden vullen.

Procedure

Het experiment werd online via de survey-software website Qualtrics afgenomen. Deze aanpak werd gekozen omdat mensen tegenwoordig vaak online het nieuws bekijken. Het online afnemen werd daarom verwacht de bestaande situatie zo echt mogelijk na te bootsen.

Het artikel met de daarbij horende vragenlijst werd via Facebook en E-mail verspreid aan de hand van een link. Wanneer de proefpersonen op deze link klikten kwamen zij terecht op de Qualtrics website waar zij eerst een begin scherm te zien kregen met daarop de uitleg van het experiment. In deze uitleg werden de proefpersonen bedankt voor hun deelname, werd er uitgelegd dat ze op de eerstvolgende pagina een tekst te zien kregen waarna zij op de volgende pagina een vragenlijst te zien zouden krijgen. Tevens werd er meegedeeld dat het onderzoek ongeveer vijf minuten zou duren en dat deelname geheel anoniem was. Vervolgens werden zij gevraagd door te klikken naar de volgende pagina waar zij het artikel gepresenteerd kregen. Bovenaan deze pagina stond vermeld in welke bron het artikel geplaatst was. Hierna werden zij gevraagd de bijbehorende vragenlijst in te vullen en op de laatste pagina van het onderzoek werd de proefpersoon nogmaals bedankt en was een contact adres achtergelaten indien de proefpersoon nog verder vragen heeft.

Facebook werd gebruikt om vooral de wat jongere mensen aan te trekken voor het experiment, omdat zij dagelijks op deze vorm van sociale media te vinden zijn. E-mail werd gebruikt om de wat oudere mensen te bereiken die weinig tot helemaal geen Facebook gebruiken. De wervingsberichten waren voor Facebook en E-mail inhoudelijk hetzelfde, alleen was de aanhef bij het Facebook bericht ‘Beste’ en bij het E-mail bericht werd ook de desbetreffende voornaam genoemd (‘Beste Sophie’).

De proefpersonen dienden de vragenlijst individueel in te vullen. De proefpersonen deden vrijwillig mee aan dit experiment en hebben voor hun deelname dan ook geen vergoeding ontvangen. Daarbij was de procedure van dit experiment was voor iedere proefpersoon gelijk.

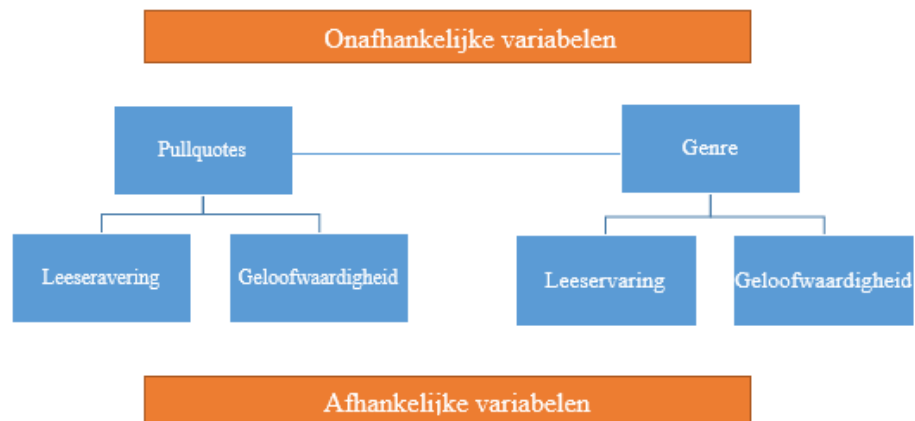
De proefpersonen hebben gemiddeld 4,6 minuten gedaan over het experiment (range 1,12 – 27,16 minuten).

Het doel van het experiment en bredere onderzoek werd niet besproken in de vragenlijst, dit, zodat de proefpersonen op voorhand zo weinig mogelijk werden beïnvloed door het achterliggende doel.

Statistische toetsing

Het effect van genre en pullquote op de leeservaring en geloofwaardigheid, werd getoetst met een Tweeweg variantieanalyse (ANOVA).

Analysemodel



Resultaten

De gemiddeldes en standaard afwijkingen die in deze sectie besproken worden zijn terug te vinden in Tabel 1.

Tabel 1. De gemiddeldes en standaardafwijkingen van leeservaring en geloofwaardigheid (1 = helemaal mee oneens, 7 = helemaal mee eens) als functie van het genre en het type quote.

	Krant				Roddelblad			
	Emotionele quote		Informatieve quote		Emotionele quote		Informatieve quote	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Leeservaring	4.22	1.07	4.05	1.02	4.01	1.06	3.98	1.16
Geloofwaardigheid	4.51	0.95	4.26	0.92	4.31	1.18	3.87	1.06

Uit een tweeweg variantie-analyse van het genre en het type quote op de leeservaring bleek geen significant hoofdeffect van zowel het type quote ($F(1, 140) < 1$) als het genre ($F(1, 140) < 1$). Er trad geen interactie op tussen genre en type quote ($F(1, 140) < 1$) wanneer gekeken werd naar de leeservaring.

Uit een tweeweg variantie-analyse van het genre en het type quote op de geloofwaardigheid bleek een marginaal significant hoofdeffect van het type quote ($F(1, 140) = 3.91, p = .050$). Het bleek dat emotionele quotes ($M = 4.41, SD = 1.07$) geloofwaardiger werden gevonden dan informatieve quotes ($M = 4.04, SD = 1.02$) en er bleek tevens een marginaal significant hoofdeffect van het genre op de geloofwaardigheid ($F(1, 140) = 2.95, p = .088$). De krantenartikelen werden over het algemeen als meer geloofwaardig gezien ($M = 4.39, SD = .94$) dan de roddelbladartikelen ($M = 4.07, SD = 1.14$). Er trad geen interactie op tussen genre en het type quote ($F(1, 140) < 1$) wanneer gekeken werd naar de geloofwaardigheid ($M = 4.07, SD = 1.14$).

De resultaten van de controlevraag lieten zien dat niet iedereen zich het juiste genre wist te herinneren. In totaal vulde 76,5% van de proefpersonen correct in dat zij een krantenartikel aan het lezen waren. In totaal vulde 68% van de proefpersonen correct in dat zij een roddelbladartikel lazen.

Conclusie en discussie

Conclusie

In dit onderzoek is gekeken naar de effecten van pullquotes op de geloofwaardigheid en leeservaring van een artikel wanneer deze gepresenteerd worden in een krant dan wel een roddelblad.

Uit de resultaten blijkt dat een emotionele quote hoger scoort op geloofwaardigheid dan een informatieve quote. Bij leeservaring werden er geen significante resultaten gevonden. Daarbij kan worden aangenomen dat hoe levendig mensen de tekst vinden niet bepaald wordt door quotes. De geloofwaardigheid van een krantenartikel werd hoger gewaardeerd dan de geloofwaardigheid van een roddelbladartikel. Er werden geen significante verschillen gevonden voor genre op de leeservaring. Daarnaast bleek de levendigheid van de tekst niet bepaald te worden door het genre. Eveneens kan uit de resultaten vernomen worden dat er geen interactie effect was en daarmee geen samenhang geconstateerd kon worden tussen het type pullquote en het genre bij zowel geloofwaardigheid als leeservaring.

Discussie

Hoewel er de mogelijkheid bestond dat enerzijds quotes, door hun eerder benoemde levendige karakter (Gibson et al., 2001) de leeservaring van een tekst zouden verhogen en anderzijds informatieve quotes een tekst geloofwaardiger zouden kunnen maken, werden in de huidige studie contra intuïtieve resultaten gevonden.

Een mogelijke verklaring voor de algemene hogere scores op de geloofwaardigheid van emotionele pullquotes in dit onderzoek, kan zijn dat emotionele pullquotes voor meer aandacht zorgen doordat ze inspelen op de gevoelens van de lezer. Tevens zou dit meteen de verklaring voor de lagere waardering van informatieve quotes op geloofwaardigheid kunnen zijn. Mensen zouden zich minder betrokken kunnen voelen doordat er geen emotie in het spel is, waardoor zij een bericht als minder geloofwaardig zouden kunnen beschouwen. Bovendien beschrijft Schönbach (2000) in zijn onderzoek dat er een stijging te zien is in het gebruik van emoties in hooggewaardeerde kranten. Dit zou kunnen betekenen dat mensen tegenwoordig vaker met emotionele berichten in aanraking komen. Zoals verondersteld in het theoretische kader zouden de huidige resultaten kunnen verklaren dat een krantenartikel aantrekkelijker wordt door de emotionele quotes die gebruikt werden en dat daardoor de emotionele pullquotes een hogere waardering kregen.

Weaver et al. (2016) beschrijven in hun onderzoek dat quotes de interesse van de lezer verhogen. Zelizer (1995) voegt daaraan toe dat quotes de levendigheid van een tekst verhogen. Hierdoor zou aangenomen kunnen worden dat de leeservaring van een artikel verhoogd wordt door het gebruik van quotes. Dit laatste kan echter niet aangetoond worden met de gevonden resultaten. Het zou kunnen zijn dat dit komt omdat in het huidige onderzoek de lay-out van de artikelen te veel op elkaar leek, waardoor de leeservaring wellicht te dicht bij elkaar kwam te liggen en er daardoor geen verschillen in de waardering van de leeservaring werden gevonden. Verdere uitspraken over de toevoeging van quotes in artikelen en de effecten daarvan blijken niet uit de huidige resultaten omdat in de huidige studie niet is gekeken naar het verschil tussen het toevoegen en weglaten van quotes. Wel wordt zoals beschreven in Van Dijk (1988), de geloofwaardigheid van een artikel verhoogd door het gebruik van emotionele quotes.

Net als in het onderzoek van Grabe et al. (2000), die concluderen dat nieuws gepresenteerd in een standaard nieuwsstijl als informatiever en geloofwaardiger werd bestempeld, kan tevens uit dit onderzoek met enige voorzichtigheid geconcludeerd worden dat nieuws dat aangeboden wordt in kranten als geloofwaardiger wordt beschouwd. Grabe et al. (2000) stellen dat de roddelpersberichten voor meer aandacht zorgen, het zou de zintuigen prikkelen door de sensationele berichtgeving en zou daarom aantrekkelijker zijn om te lezen. Zoals besproken in het theoretisch kader stellen Dimitrova en Strömback (2005) dat kranten proberen gebeurtenissen zo objectief en onpartijdig mogelijk weer te geven. Het zou zo kunnen zijn dat mensen weten dat kranten deze objectiviteit proberen te waarborgen en dat roddelpersberichten met hun sensatienieuws minder objectief zijn. Daarom zou het tevens zo kunnen zijn dat zij eerder de informatie uit een krant vertrouwen dan wanneer zij diezelfde informatie krijgen vanuit een roddelblad. Nieuws dat gepresenteerd wordt in een standaard nieuws stijl zou daarom geloofwaardiger zijn. Dit wordt bevestigd met de huidige onderzoeksresultaten.

Ondanks dat er in dit onderzoek geen onderscheid werd gemaakt tussen onopwindende en opwindende content, stroken de resultaten van het huidig onderzoek niet met de verklaring van Grabe et al. (2000). In het onderzoek van Grabe et al. (2000) werd geconcludeerd dat opwindende content in een onopwindende setting gepresenteerd moet worden en vice versa. In Gibson et al. (2001) wordt eveneens beschreven dat een bepaalde quote in de context en genre van de gehele tekst moet passen wil de lezer deze tekst goed verwerken. De schrijver zou niet de meest sensationele quote eruit moeten pakken. Het huidige onderzoek laat echter zien dat de emotionele en daarmee de meer dramatische pullquotes hoger scoorden op

geloofwaardigheid, ook wanneer gepresenteerd in een roddelblad, die altijd een meer opwindende setting bevat.

Doordat emotionele pullquotes veelvuldig gebruikt worden in de roddelpersstijl zou verondersteld kunnen worden dat het gebruik van deze pullquotes in een krantenartikel een effect zou kunnen hebben op de geloofwaardigheid en leeservaring. Alhoewel van Krieken en Sanders (2016) beschrijven dat technieken om berichten te dramatiseren eveneens in hooggewaardeerde kranten voorkomt, wordt het gebruik van deze pullquotes wellicht toch in mindere mate verwacht in kranten. Hierdoor zou het zo kunnen zijn dat wanneer lezers blootgesteld worden aan deze pullquotes in kranten, zij de tekst wellicht minder of juist geloofwaardiger vinden. De huidige resultaten laten zien dat mensen inderdaad de emotionele pullquotes in kranten, die als dramatiserende technieken zouden kunnen worden gezien, waarnemen. Hierbij was de score op geloofwaardigheid het hoogst en werden er, enigszins onverwacht, geen significante verschillen gevonden voor de leeservaring. Dit komt mogelijksterwijs doordat de dramatiserende technieken tegenwoordig wel in kranten worden gebruikt maar nog niet door de lezer wordt verwacht. Door deze wellicht onverwachte blootstelling aan emotionele pullquotes in de krantenartikelen waardeerde de proefpersonen de krantenartikelen met emotionele pullquotes, eveneens onverwacht, hoger op geloofwaardigheid dan de krantenartikelen met informatieve pullquotes. De verwachting dat informatieve pullquotes de geloofwaardigheid in roddelpersberichten zouden verhogen werd daarentegen niet door de resultaten bevestigd.

Wel is het huidige onderzoek een aanvulling op het onderzoek van Gibson et al. (2001) naar het overtuigingseffect van pullquotes, waarin wordt geconcludeerd dat het gebruik van pullquotes de geloofwaardigheid van een bepaalde tekst verhoogt. Zij beschrijven dat wanneer er een eenzijdige mening in een pullquote gepresenteerd wordt, deze mening aan het eind van de tekst regelmatig wordt overgenomen door de lezer. Zelfs als er in de lopende tekst ook andere meningen worden aangeboden. Echter werd er niet gekeken naar het verschil in type quotes (informatief of emotioneel). Het huidige onderzoek laat daarbij zien dat ook het gebruik van verschillende type quotes invloed heeft op de geloofwaardigheid van een artikel.

Het huidige onderzoek is in overeenstemming met de bestaande literatuur van Sundar (1998), die in zijn onderzoek naar de effecten van quotes in online nieuwsverhalen concludeerde dat significante verschillen in geloofwaardigheid lieten zien dat wanneer er quotes gepresenteerd werden, het artikel als geloofwaardiger werd beschouwd dan zonder quotes. Tevens vond hij ook geen significante verschillen in de leeservaring. Deze resultaten komen overeen met de resultaten in de huidige studie. Daarmee zou dus met voorzichtigheid

gezegd kunnen worden dat genre en quotes geen effect hebben op de leeservaring van een artikel, maar wel op de geloofwaardigheid van het artikel.

Limitaties

Dit experiment bestond uit één tekst met enkel een specifiek onderwerp. Het onderwerp (Yuri van Gelder) en genre (sport) zorgden ervoor dat de gevonden resultaten niet generaliseerbaar zijn. De gevonden resultaten gelden daarom uitsluitend voor het genre sport en niet voor andere genres zoals politiek of economisch nieuws.

Ten tweede zou de online afname van het experiment gezorgd kunnen hebben voor een andere uitkomst in de resultaten dan wanneer het experiment op papier zou zijn afgenomen. Het digitaal afnemen van een experiment heeft als voordelen dat het makkelijk verspreid kan worden en dus veel mensen kan bereiken. Hierdoor wordt echter de controle over waar, hoe en wanneer mensen de stimuli te zien krijgen relatief klein. Zo zouden de proefpersonen de tekst minder aandachtig kunnen hebben gelezen doordat zij gestoord werden door externe factoren. Dit zou ervoor kunnen hebben gezorgd dat zij delen van de tekst niet goed gezien of begrepen hebben waardoor de daarop volgende vragen wellicht op een andere manier werden ingevuld dan als wanneer mensen in een gecontroleerde omgeving het experiment hadden gedaan.

Voorafgaand aan dit onderzoek was het streven om volledige generaliseerbaarheid van de resultaten te waarborgen. Echter, ondanks dat de leeftijden, opleidingsniveaus en nationaliteit van de proefpersonen niet significant van elkaar afweken, was er een scheve man/vrouw verdeling in het huidige onderzoek, waardoor er een beperkte generaliseerbaarheid geldt. Daarbij werd verwacht dat de proefpersonen de vragenlijst individueel in zouden vullen. Hier is echter geen controlevraag voor opgesteld in het onderzoek, daardoor zou het kunnen dat niet iedereen individueel deel heeft genomen aan het experiment. Eventuele samenwerking of afleiding door derden zou kunnen hebben gezorgd voor een andere kijk op het artikel en daarmee ook de vragen. Dit zou de resultaten vertekend kunnen hebben.

Ten slotte lieten de resultaten zien dat respectievelijk 24% van de proefpersonen niet correct had ingevuld dat zij een krantenartikel lazen en 32% niet correct had ingevuld dat zij een roddelbladartikel lazen. Dit betekent dat, ondanks dat de bron van de tekst boven het artikel vermeld stond, niet alle proefpersonen het genre goed hebben waargenomen. Om volledige generaliseerbaarheid van de resultaten tussen de verschillende genres te waarborgen is het voor een vervolgonderzoek belangrijk om extra aandacht te besteden aan het kenbaar

maken van het gemanipuleerde genre zodat alle proefpersonen het genre correct kunnen waarnemen.

Suggesties vervolgonderzoek

Doordat de resultaten van het huidige onderzoek niet de verwachte generaliseerbaarheid hebben gehaald is het noodzakelijk dat er aanvullend onderzoek gedaan wordt. Naar aanleiding van de bovengenoemde limitaties zou een vervolgonderzoek zich kunnen richten op het afnemen van het experiment op papier. Dit zou er eventueel voor kunnen zorgen dat de (storende) externe factoren worden beperkt. Tevens zorgt dit ervoor dat de experimenten geheel individueel afgenomen kunnen worden.

Vervolgonderzoek zou kunnen focussen op verschillende onderwerpen. In het huidige onderzoek is slechts een onderwerp getoetst (sport). Verschillende onderwerpen zouden wellicht een ander effect kunnen hebben op de geloofwaardigheid en leeservaring. Zo zou het zo kunnen zijn dat ‘nieuws’ over Hollywood acteurs wanneer gepresenteerd met emotionele pullquotes in een krantenartikel wel als minder geloofwaardig wordt gezien dan een artikel over bijvoorbeeld politieke kwesties.

In aanvulling op het huidige onderzoek en het onderzoek van Grabe et al. (2000) zou het interessant kunnen zijn om te de lange termijn informatieverwerking te onderzoeken. Grabe et al. (2000) deden onderzoek naar de informatieverwerking van televisie nieuws maar of dezelfde resultaten gelden voor het geschreven nieuws is nog niet onderzocht. Of mensen krantennieuws langer en/of beter onthouden dan roddelpersnieuws omdat krantennieuws als geloofwaardiger wordt bestempeld zou daarbij een mogelijk vraag kunnen zijn.

Maatschappelijke implicaties

Aan de hand van de bevindingen die in de huidige studie zijn gedaan, wordt aanbevolen aan journalisten en redacteurs van kranten en roddelbladen om in zowel krantenartikelen als roddelbladartikelen vaker emotionele pullquotes te gebruiken. Tevens werd het genre ‘Krant’ in dit onderzoek hoger beoordeeld op te totale geloofwaardigheid waardoor dit onderzoek de praktijk (journalisten en redacteurs) aanbeveelt om vaker de kranten lay-out toe te passen dan de roddelblad lay-out. Het vaker toepassen van een kranten lay-out is echter alleen relevant wanneer de schrijver van een artikel een hoge geloofwaardigheid wil waarborgen. Wanneer de geloofwaardigheid een minder relevante factor is, is het niet per se nodig de kranten lay-out en het gebruik van emotionele pullquotes toe te passen.

Mochten journalisten (pull)quotes gebruiken om de levendigheid en daarmee de leeservaring van een tekst te verhogen, wat in veel gevallen tegenwoordig al gebeurt (Zelizer, 1995), laat deze studie zien dat het gebruik van deze (pull)quotes de leeservaring niet per se verhoogt. Er wordt dan ook aangeraden om het gebruik van emotionele quotes niet alleen in te zetten wanneer de leeservaring bij de lezer verhoogd geacht te worden.

Literatuur

- Baum, M.A. (2002). Sex, lies, and war: How soft news brings foreign policy to the inattentive public. *American Political Science Review*, 96, 91-109. doi:10.1017/S0003055402004252
- Baum, M. A. (2003). Soft news and political knowledge: Evidence of absence or absence of evidence? *Political Communication*, 20, 173–90. doi:10.1080/10584600390211181
- Deuze, M. (2005). Popular journalism and professional ideology: Tabloid reporters and editors speak out. *Media, Culture & Society*, 27, 861-882. doi:10.1177/0163443705057674
- Dimitrova, D.V, Strömbäck, J. (2005). Mission Accomplished? Framing of the Iraq War in the elite newspapers in Sweden and the United States. *Gazette: The International Journal for Communication Studies*, 67, 399-417. doi:10.1177/0016549205056050
- Fishman, M. (1980). *Manufacturing the News*. Austin: University of Texas Press
- Gibson, R., Hester, J.B., & Stewart, S. (2001). Pull quotes shape reader perceptions of news stories. *Newspaper Research Journal*, 22, 66-78. doi:10.1177/073953290102200206
- Grabe, M.E., Zhou, S., Lang, A., Bolls, P.D. (2000). Packaging television news: The effects of tabloid on information processing and evaluative responses. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 44, 581-598. doi:10.1207/s15506878jobem4404_4
- Love, K. (2015). *Tabloids and qualities: Why transatlantic journalism trends vary, a case study of the 2010 British petroleum oil spill in British and American newspaper coverage* (Thesis, Texas Christian University). Geraadpleegd van file:///C:/Users/s4443551/Downloads/THESIS-final.pdf
- Neveu, E. (2014). Revisiting narrative journalism as one of the futures of journalism. *Journalism Studies*, 15, 533-542. doi:10.1080/1461670X.2014.885683
- Örnebring, H. & Jönsson, A.M. (2004). Tabloid journalism and the public sphere: A historical perspective on tabloid journalism. *Journalism Studies*, 5, 283-295. doi:10.1080/1461670042000246052
- Patterson, T. E. (2000). *How soft news and critical journalism are shrinking the news audience and weakening democracy* (Report Nr. RWP01-001) Geraadpleegd van de Research Harvard Kennedy website: file:///C:/Users/s4443551/Downloads/RWP01-001.pdf
- Proschan, F. (1981) How to talk like a rabbit in Khmer: Reported speech in oral narrative performance. Paper presented at the AFS meetings in San Antonio, Texas.

- Schaap, G., Pleijter, A. (2012). Het sensatiegehalte van voorpaginafoto's: Een inhoudsanalyse van populaire en kwaliteitskranten in Nederland. *Tijdschrift Voor Communicatiewetenschap*, 40, p. 71. Geraadpleegd van https://www.tijdschriftvoorcommunicatiewetenschap.nl/scripts/shared/artikel_pdf.php?id=CW-40-1-71
- Schönbach, K. (2000). Does tabloidization make German local newspapers Successful? In C. Sparks & J. Tulloch (Red.), *Tabloid tales: Global debates over media standards* (pp. 63-74). Lanham, MD: Rowman and Littlefield.
- Schönbach, K. (2004). A balance between imitation and contrast: What makes newspapers successful? A summary of internationally comparative research. *Journal of Media Economics*, 17, 219-227. doi:10.1207/s15327736me1703_7
- Sundar, S.S. (1998). Effect of source attribution on perception of online news stories. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 75, 55-68. doi:10.1177/107769909807500108
- Van den Bulck, H., Paulussen, S., Bels, A. (2017). Celebrity news as hybrid journalism: An assessment of celebrity coverage in Flemish newspapers and magazines. *Journalism*, 18, 44-63. doi:10.1177/1464884916657523
- Van Dijk, T. (1988). *News as Discourse*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
- Van Krieken, K & Sanders, J. (2016). Framing narrative journalism as a new genre: A case study of the Netherlands. *Journalis*. doi:10.1177/1464884916671156
- Van Santen, R. & Van Zoonen, L. (2009). *Popularization and personalization in political television journalism: a conceptual exploration*. Onderzoek gepresenteerd bij 'Etmaal van de Communicatiewetenschap' (Jaarlijkse Nederlandse/Vlaamse Communicatiewetenschappen Conferentie) in Nijmegen, Nederland, 12–13 februari.
- Weaver, D.H., Hopkins, W.W., Billings, W.H., & Cole, R.R. (2016). Quotes vs. paraphrases in writing: Does it make a difference to readers? *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 51, 400-404. doi:10.1177/107769907405100302
- Zelizer, B. (1989). 'Saying' as collective practice: Quoting and differential address in the news. *Text-Interdisciplinary Journal for the Study of Discourse*, 9, 369-388. Geraadpleegd van <https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/text.1.1989.9.issue-4/text.1.1989.9.4.369/text.1.1989.9.4.369.pdf>
- Zelizer, B. (1995). Text, talk, and journalistic quoting practices*. *Communication Review (The)*, 1, 33-51. doi:10.1080/10714429509388250

Bijlagen

Bijlage 1: Krantenartikel lay-out met twee informatieve quotes

Onderstaand artikel is afkomstig uit **de Volkskrant**



“Van Gelder is twee keer verhoord, voordat hij naar huis is gestuurd”

Turner Yuri van Gelder is in Rio de Janeiro met zijn gedrag zeer ondermijnend geweest voor het Nederlandse olympisch team. Het besluit hem naar huis te sturen, is niet lichtvaardig of onzorgvuldig genomen.

‘Van Gelder is tot twee keer toe gehoord, voordat het besluit is genomen hem naar huis te sturen’, aldus de rechtbank. De rechtbank Gelderland oordeelt dat NOC*NSF in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat hier sprake was van ernstige tekortkomingen. Dat geldt ook voor de beslissing om Van Gelder uit te sluiten van verdere deelname aan de Spelen. ‘Ik ben er kapot van’, aldus Van Gelder.

In de uitspraak kwam naar voren dat alle leden van TeamNL zich moeten gedragen als ‘goed lid van het team’, zowel bij de sportbeoefening als daarbuiten. ‘Van Gelder heeft zich totaal niet aan deze verplichtingen gehouden. Ondanks de nodige waarschuwingen is sprake geweest van een nacht doorzak-

ken, midden in een trainings- en wedstrijdprogramma’, volgens bronnen.

Ook de afwezigheid op de training op zondagochtend wordt hem verweten. ‘In plaats van naar die training te komen lag Van Gelder tot 3 uur in de middag in zijn bed, klaarblijkelijk een roes uit te slapen. Dit gedrag is absoluut ondermijnend voor het team en heeft, mede gezien het verleden van Yuri van Gelder, geleid tot een vertrouwensbreuk met zijn trainer en NOC*NSF. Dit geldt des te meer nu Van Gelder te kennen gaf niet in te zien dat hij iets verkeerd had gedaan.’

In het vonnis meldt de rechtbank verder dat de turner geen verklaringen heeft overlegd waaruit zijn onschuld blijkt en waardoor de beweringen van NOC*NSF worden ontkracht. Het moet volgens de rechtbank voor waar worden gehouden dat Van Gelder na het verlaten van het Holland Heineken House ‘nog aanmerkelijk meer

heeft gedronken en die nacht behoorlijk is doorgezakt’. De turner verklaarde zelf dat hij op die bewuste avond en nacht in Rio ‘vier, vijf bierjes’ had gedronken.

Rechtbank: “Zijn gedrag was ondermijnend voor het team”

Met de uitspraak van de rechter kwam de finale op de rings van nacht definitief buiten bereik voor Van Gelder. Zijn reactie was emotioneel: ‘Ik kon mijn tranen niet bedwingen.’ Zijn plek is inmiddels al vergeven. De Fransman Danny Pinheiro Rodrigues vervangt hem. Van Gelders advocaat liet vrijdag al weten dat hij niet in beroep ging tegen de beslissing. Het is over en uit.

Onderstaand artikel is afkomstig uit **de Volkskrant**



Yuri: 'Ik ben er kapot van'

Turner Yuri van Gelder is in Rio de Janeiro met zijn gedrag zeer ondermijnend geweest voor het Nederlandse olympisch team. Het besluit hem naar huis te sturen, is niet lichtvaardig of onzorgvuldig genomen.

'Van Gelder is tot twee keer toe gehoord, voordat het besluit is genomen hem naar huis te sturen', aldus de rechtbank. De rechtbank Gelderland oordeelt dat NOC*NSF in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat hier sprake was van ernstige tekortkomingen. Dat geldt ook voor de beslissing om Van Gelder uit te sluiten van verdere deelname aan de Spelen. "Ik ben er kapot van", aldus Van Gelder.

In de uitspraak kwam naar voren dat alle leden van TeamNL zich moeten gedragen als 'goed lid van het team', zowel bij de sportbeoefening als daarbuiten. 'Van Gelder heeft zich totaal niet aan deze verplichtingen gehouden. Ondanks de nodige waarschuwingen is sprake geweest van een nacht doorzak-

ken, midden in een trainings- en wedstrijdprogramma', volgens bronnen.

Ook de afwezigheid op de training op zondagochtend wordt hem verweten. 'In plaats van naar die training te komen lag Van Gelder tot 3 uur in de middag in zijn bed, klaarblijkelijk een roes uit te slapen. Dit gedrag is absoluut ondermijnend voor het team en heeft, mede gezien het verleden van Yuri van Gelder, geleid tot een vertrouwensbreuk met zijn trainer en NOC*NSF. Dit geldt des te meer nu Van Gelder te kennen gaf niet in te zien dat hij iets verkeerd had gedaan.'

In het vonnis meldt de rechtbank verder dat de turner geen verklaringen heeft overlegd waaruit zijn onschuld blijkt en waardoor de beweringen van NOC*NSF worden ontkracht. Het moet volgens de rechtbank voor waar worden gehouden dat Van Gelder na het verlaten van het Holland Heineken House 'nog aanmerkelijk meer

heeft gedronken en die nacht behoorlijk is doorgezakt'. De turner verklaarde zelf dat hij op die bewuste avond en nacht in Rio 'vier, vijf biertjes' had gedronken.

'Ik kon mijn tranen niet bedwingen'

Met de uitspraak van de rechter kwam de finale op de rings van nacht definitief buiten bereik voor Van Gelder. Zijn reactie was emotioneel: 'Ik kon mijn tranen niet bedwingen.' Zijn plek is inmiddels al vergeven. De Fransman Danny Pinheiro Rodrigues vervangt hem. Van Gelders advocaat liet vrijdag al weten dat hij niet in beroep ging tegen de beslissing. Het is over en uit.



Van Gelder is tot twee keer toe gehoord, voordat het besluit is genomen hem naar huis te sturen', aldus de rechtbank. De rechtbank Gelderland oordeelt dat NOC*NSF in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat hier sprake was van ernstige tekortkomingen. Dat geldt ook voor de beslissing om Van Gelder uit te sluiten van verdere deelname aan de Spelen. "Ik ben er kapot van", aldus Van Gelder.

In de uitspraak kwam naar voren dat alle leden van TeamNL zich moeten gedragen als 'goed lid van het team', zowel bij de sportbeoefening als daarbuiten. 'Van Gelder heeft zich totaal niet aan deze verplichtingen gehouden. Ondanks de nodige waarschuwingen is sprake geweest van een nacht doorzakken, midden in een trainings- en wedstrijdprogramma', volgens bronnen.

Ook de afwezigheid op de training op zondagochtend wordt hem verweten. 'In plaats van naar die training te komen lag Van Gelder tot 3 uur in de middag in zijn bed, klaarblijkelijk een roes uit te slapen. Dit gedrag is absoluut ondermijnend voor het team en heeft, mede gezien het verleden van Yuri van Gelder, geleid tot een vertrouwensbreuk met zijn trainer en NOC*NSF. Dit geldt des te meer nu Van Gelder te kennen gaf niet in te zien dat hij iets verkeerd had gedaan.'

In het vonnis meldt de rechtbank verder dat de turner geen verklaringen heeft overlegd waaruit zijn onschuld blijkt en waardoor de beweringen van NOC*NSF worden ontkracht. Het moet volgens de rechtbank voor waar worden gehouden dat Van Gelder na het verlaten van het Holland Heineken House 'nog aanmerkelijk meer heeft gedronken en die nacht be-

hoorlijk is doorgezakt'. De turner verklaarde zelf dat hij op die bewuste avond en nacht in Rio 'vier, vijf biertjes' had gedronken.

Rechtbank: 'Zijn gedrag was ondermijnend voor het team'

Met de uitspraak van de rechter kwam de finale op de ringen vannacht definitief buiten bereik voor Van Gelder. Zijn reactie was emotioneel: 'Ik kon mijn tranen niet bedwingen.' Zijn plek is inmiddels al vergeven. De Fransman Danny Pinheiro Rodrigues vervangt hem. Van Gelders advocaat liet vrijdag al weten dat hij niet in beroep ging tegen de beslissing. Het is over en uit.



Yuri: 'Ik ben er kapot van'

Turner YURI VAN GELDER is in Rio de Janeiro met zijn gedrag zeer ondermijnend geweest voor het Nederlandse olympisch team. Het besluit hem naar huis te sturen, is niet lichtvaardig of onzorgvuldig genomen.

Van Gelder is tot twee keer toe gehoord, voordat het besluit is genomen hem naar huis te sturen', aldus de rechtbank. De rechtbank Gelderland oordeelt dat NOC*NSF in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat hier sprake was van ernstige tekortkomingen. Dat geldt ook voor de beslissing om Van Gelder uit te sluiten van verdere deelname aan de Spelen. "Ik ben er kapot van", aldus Van Gelder.

In de uitspraak kwam naar voren dat alle leden van TeamNL zich moeten gedragen als 'goed lid van het team', zowel bij de sportbeoefening als daarbuiten. 'Van Gelder heeft zich totaal niet aan deze verplichtingen gehouden. Ondanks de nodige waarschuwingen is sprake geweest van een nacht doorzakken, midden in een trainings- en wedstrijdprogramma', volgens bronnen.

Ook de afwezigheid op de training op zondagochtend wordt hem verweten. 'In plaats van naar die training te komen lag Van Gelder tot 3 uur in de middag in zijn bed, klaarblijkelijk een roes uit te slapen. Dit gedrag is absoluut ondermijnend voor het team en heeft, mede gezien het verleden van Yuri van Gelder, geleid tot een vertrouwensbreuk met zijn trainer en NOC*NSF. Dit geldt des te meer nu Van Gelder te kennen gaf niet in te zien dat hij iets verkeerd had gedaan.'

In het vonnis meldt de rechtbank verder dat de turner geen verklaringen heeft overlegd waaruit zijn onschuld blijkt en waardoor de beweringen van NOC*NSF worden ontkracht. Het moet volgens de rechtbank voor waar worden gehouden dat Van Gelder na het verlaten van het Holland Heineken House 'nog aanmerkelijk meer heeft gedronken en die nacht be-

hoorlijk is doorgezakt'. De turner verklaarde zelf dat hij op die bewuste avond en nacht in Rio 'vier, vijf biertjes' had gedronken.

'Ik kon mijn tranen niet bedwingen'

Met de uitspraak van de rechter kwam de finale op de ringen vannacht definitief buiten bereik voor Van Gelder. Zijn reactie was emotioneel: 'Ik kon mijn tranen niet bedwingen.' Zijn plek is inmiddels al vergeven. De Fransman Danny Pinheiro Rodrigues vervangt hem. Van Gelders advocaat liet vrijdag al weten dat hij niet in beroep ging tegen de beslissing. Het is over en uit.