



Aanvullende RTIC- informatie

Onderzoek naar de meerwaarde bij de afhandeling van acute- meldingen door het RTIC.

Door: J.P. Daniel



“The changes in the world that are already apparent are more than enough to require a complete reshaping of intelligence, and the extension of those changes into the future of the market state will only sharpen need”.

Gregory F. Treverton

Door: J.P. Daniel

Masteropleiding Bestuurskunde

Faculteit der Managementwetenschappen

In opdracht van: Politieacademie Apeldoorn

Begeleiding: Prof. Dr. I. Helsloot & Dr. A. Scholtens

Radboud Universiteit Nijmegen

2014- 2015

Voorwoord

Mijn scriptie is geschreven in het kader van de masteropleiding bestuurskunde aan de Radboud Universiteit te Nijmegen.

Na het afronden van mijn bacheloropleiding Integrale Veiligheidskunde kreeg ik de mogelijkheid om mijn interesse met betrekking tot het onderwerp veiligheid in de publieke ruimte te verdiepen bij de Nationale Politie.

Door bemiddeling van de Politie Academie in Apeldoorn kreeg ik de gelegenheid om een nieuwe ontwikkeling binnen de Nationale Politie, het Real Time Intelligence Center (RTIC), te onderzoeken.

De politie-eenheid Oost- Nederland bood mij alle ruimte om dit onderzoek te verrichten.

Mijn aanwezigheid in het Operationeel Centrum (meldkamer) in Apeldoorn en het meelopen tijdens de verschillende politiediensten heb ik als zeer waardevol ervaren.

Niet alleen voor het totstand komen van deze scriptie, maar ook voor mijn persoonlijke ontwikkeling en het respect dat ik heb gekregen voor de toewijding die deze politiemensen hebben voor hun vak.

Ik wil de politie-eenheid Oost- Nederland danken voor hun gastvrijheid.

Naast alle medewerkers die mij hebben “geduld” tijdens hun werkzaamheden wil ik in het bijzonder Caroline Monster, Annelies Wierink en Sandri Dam danken.

Deze scriptie zou niet totstand zijn gekomen zonder de hulp en de begeleiding van mijn begeleiders Prof. Dr. I. Helsloot en Dr. A. Scholtens. Ik wil hun danken voor hun enthousiasme, nauwkeurigheid, waardevolle suggesties en geduld met mij.

Naast hun deskundigheid zal ik zeker ook de koffie missen die altijd voor mij klaar stond!

J.P Daniel

Westervoort, maart 2015



Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	6
1.1 DOELSTELLING	7
1.2 PROBLEEMSTELLING	7
1.3 AFBAKENING	8
1.4 ONDERZOEKSVRAGEN	8
1.5 TOELICHTING OP DE ONDERZOEKSVRAGEN	9
2. ONDERZOEKSOPZET	11
2.1 KEUZE VOOR CASESTUDY	11
2.1.1 Instrumentele casestudy.....	11
2.1.2 Meervoudige casestudy.....	12
2.2 SELECTIE VAN CASES	12
2.2.1 Veldonderzoek	13
2.2.2 Onderzoeksmethodiek.....	14
3. RTIC VOLGENS HET LANDELIJKE BELEID	15
3.1 REAL TIME INFORMATIE	15
3.1.1 Heterdaadkracht	16
3.1.2 Interventiekracht	17
3.2 WERKWIJZE RTIC	17
3.2.1 Informatiesystemen gebruikt door RTIC.....	20
4. HET RTIC IN DE EENHEID- OOST NEDERLAND NADER BEKEKEN.....	21
4.1 BEMENSING RTIC.....	21
4.2 RTIC- WERKPROCES IN DE PRAKTIJK.....	22
4.2.1 Informatiesystemen.....	23
4.3 OPVALLENDHEDEN GEDURENDE OBSERVATIE	25
HOOFDSTUK 5. THEORETISCH KADER.....	27
5.1 INFORMATIE GESTUURD POLITIEWERK	27
5.2 VAN AANVULLEND NAAR ONDERSTEUNEND	28
5.3 PATRONEN HERKENNEN VOOR DE TOEKOMST	30
5.4 INLICHTINGENWERK EN STURING.....	31
5.5 INFORMATIE, BESLUITVORMING EN EFFECT	31
5.5.1 Intelligence Led Policing	32



5.5.2 Besluitvorming en leiderschap	33
5.5.3 Mate van succes.....	33
5.5.4 Intelligence & criminele analyse.....	34
5.6 INTELLIGENCE CYCLE	35
5.6.1 Werking intelligence cycle.....	36
5.6.2 Inhoud intelligence cycle.....	36
5.7 ALL-SOURCE MODEL	37
5.8 RELEVANTIE VAN DE THEORIE	39
HOOFDSTUK 6. RESULTATEN	40
6.1 BINNENKOMENDE MELDINGEN	40
6.1.1 Aanvullen van de prio meldingen.....	40
6.1.2 Verzoek om informatie aan het RTIC	42
6.1.3 Behandelingstijden RTIC.....	43
6.1.4 Classificatie van meldingen.....	44
6.1.5 Verschillen per werkgebied.....	46
6.2 MELDINGEN TIJDENS DE NOODHULP	47
6.2.1 Onbekendheid	48
6.2.2 Tijdsdruk	49
6.2.3 Filteren van informatie.....	50
6.2.4 Wederkerigheid.....	50
6.3 RELATIVERING.....	51
7. ANALYSE ADHV HET THEORETISCH KADER.....	52
7.1 INTELLIGENCE EN TIJDSDRUK.....	52
7.2 GROEPEREN VAN INFORMATIEBRONNEN	53
8. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	56
8.1 CONCLUSIES	56
8.2 AANBEVELINGEN.....	59
BIJLAGE	62
BRONNENLIJST	73



1. Inleiding

Sinds 1 januari 2013 bestaat de Nederlandse Politie uit één nationale politie die uit één landelijke eenheid bestaat en 10 regionale eenheden met 43 districten en 168 basisteams. Zowel de wettelijke politietaak als het gezag zijn ongewijzigd gebleven in vergelijking met de situatie ervoor van regionale politiekorpsen.

In de dagelijkse praktijk zou dit, volgens het Ontwerpplan van de Nationale Politie, moeten betekenen dat de politie beter als daarvoor als één organisatie bereikbaar en benaderbaar is voor burgers, medewerkers, samenwerkingspartners en het bevoegde gezag. Het doel dat de minister van Veiligheid & Justitie Opstelten voor ogen heeft, is dat het uitwisselen van kennis en informatie tussen de eenheden onderling makkelijker zal worden. Daarnaast beoogt de minister met de invoering van een Nationale Politie een betere afstemming en samenwerking tussen de verschillende eenheden. Een belangrijke reden voor het samenbrengen van alle onderdelen is, volgens het Ontwerpplan, dat de politie haar prestaties kan verbeteren. In het Ontwerpplan van de Nationale Politie zijn 14 strategische thema's opgesteld die aangeven welke ontwikkelrichting de politie kiest om haar doelen de komende jaren te bereiken en zonodig te verbeteren. Deze strategische thema's zijn onderverdeeld in de categorieën: operatie en bedrijfsvoering (Kwartiermaker 2012b).

Voor het verbeteren van de politieprestaties is er in het Ontwerpplan van de Nationale Politie (2013) ook gekozen voor het ontwikkelen van een Real Time Intelligence Centre (RTIC).

Het RTIC heeft als doel, volgens de beleidsuitgangspunten van de Nationale Politie, het 24/7 leveren van gevraagde en ongevraagde real-time informatie dat van belang is of kan zijn voor het operationele niveau.

De Kwartiermaker Nationale Politie geeft geen eenduidige definitie van real-time informatie. In het Inrichtingsplan Nationale Politie wordt aangegeven dat het RTIC informatie levert die actueel (real-time) beschikbaar is. Afkomstig uit politiesystemen, uit sensing (geautomatiseerde waarneming), uit reguliere open bronnen en uit social media (Kwartiermaker 2012b).

Met het RTIC wordt beoogd de effectiviteit van het politieoptreden op straat te vergroten. Het

gaat hierbij in het bijzonder om het versterken van de interventiekracht en het vergroten van de heterdaadkracht (Kwartiermaker 2012a).

De keuze voor RTIC's wordt ondersteund door sommige politiewetenschappers. Den Hengst et al. (2010) geeft aan dat real- time informatie een belangrijke bijdrage kan leveren aan het uitbouwen van de heterdaad -en de interventiekracht. Real- time informatie zou zowel de beslissingen voor de politiemensen op straat alsmede de keuze voor een bepaald optreden aanzienlijk kunnen verbeteren. Tevens zou dit het vakmanschap en de professionaliteit in de politieorganisatie kunnen versterken (Den Hengst, 2010)

1.1 Doelstelling

Hoofddoel: Het verkrijgen van inzicht in de werkprocessen van het RTIC gericht op de afhandeling van acute- meldingen (meldingen die vragen om direct aanvullende informatie gericht op heterdaad -en interventiekracht).

Subdoel: Welke verbeteringen kunnen worden aangebracht met betrekking tot de werking van het RTIC in de politie- eenheid Oost Nederland.

1.2 Probleemstelling

In hoeverre is het RTIC een meerwaarde bij de afhandeling van acute- meldingen (meldingen die vragen om direct aanvullende informatie gericht op heterdaad -en interventiekracht) in de politie-eenheid Oost Nederland?

Het merendeel van de aanhoudingen die de politie op heterdaad verricht, is naar aanleiding van een melding van burgers en goede kennis van de situatie. Informatie vanuit het verleden, omgevingsinformatie maar ook persoonsgebonden informatie kunnen relevant zijn voor de kwaliteit van het politiewerk op straat. Door de politiemensen tijdens hun werk op straat de meest actuele informatie mee te geven wordt verwacht, dat niet alleen de kwaliteit van hun handeling zal toenemen maar dat dit tevens hun veiligheid ten goede zal komen (B. van Dijk, Hulshof. J en Terpstra, J. 2013).

1.3 Afbakening

Dit onderzoek richt zich op het RTIC van de politie- eenheid Oost Nederland. In alle overige politie- eenheden (9) en bij de Landelijke Eenheid wordt er op dit moment gewerkt met een RTIC. De werkwijze en de inrichtingseisen van alle RTIC's zijn landelijk vastgesteld.

De politie- eenheid Oost Nederland bestaat uit een drietal werkgebieden, Gelderland- Zuid en Gelderland- Midden (1), Noord- Oost Gelderland (2), IJsselland en Twente (3). De drie werkgebieden waar de noodhulpmeldingen binnenkomen en worden verwerkt worden aangestuurd vanuit het Operationeel Centrum (voetnoot) en worden ondersteund door een gezamenlijk RTIC in Apeldoorn.

De observaties van dit onderzoek op straat hebben plaatsgevonden in de districten Gelderland- Midden en Noord- Oost Gelderland.

1.4 Onderzoeksvragen

Voor het beantwoorden van de voornoemde probleem- en doelstelling, is gekozen voor de volgende onderzoeksvragen;

- 1: Volgens welk landelijk beleid zou het RTIC in Nederland moeten functioneren?
2. Wat is er in de literatuur bekend over informatie gericht op het afhandelen van acute- meldingen (meldingen die vragen om direct aanvullende informatie gericht op de heterdaad -en interventiekracht)? ?
3. Hoe werkt het RTIC in de politie- eenheid Oost Nederland met betrekking tot het afhandelen van acute meldingen?
4. Welke bevorderende en belemmerende factoren zijn van invloed op de werking van het RTIC, gezien vanuit het perspectief van de RTIC medewerkers in de politie- eenheid Oost Nederland?
5. Welke bevorderende en belemmerende factoren zijn van invloed op de werking van het RTIC, gezien vanuit het perspectief van de politiemensen op straat in de politie- eenheid Oost Nederland?

6. Welke voor de hand liggende verbeteringen zijn er mogelijk gericht op de werking -en functionering van het RTIC in de politie- eenheid Oost Nederland?

1.5 Toelichting op de onderzoeksvragen

Ad 1. Met het RTIC beoogt de Nationale Politie de politiemensen op straat beter te informeren wanneer ze naar een melding worden gestuurd. Met real- time aanvullende informatie moeten deze politiemensen tot een beter en veiliger resultaat komen. Deze werkwijze zal de heterdaadkracht en de interventiekracht moeten verbeteren. De medewerkers van het RTIC kunnen daarvoor gebruik maken van alle relevante politie informatiesystemen en externe bronnen. In hoofdstuk 3 wordt hier nader op ingegaan.

Ad 2. Literatuur met betrekking tot een RTIC is nauwelijks voorhanden. Het RTIC zoals het bij de Nationale Politie is georganiseerd is gebaseerd op 'Intelligence LED Policing', informatie gestuurd politiewerk. Binnen deze ontwikkeling is te zien hoe het verzamelen van informatie en de analyse daarvan, van voorspellende waarde kan zijn. De intrede van met name het internet heeft de mogelijkheid geopend om informatie veel meer in een real- time omgeving te brengen. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan.

Ad 3. Om zicht te krijgen op de werking van het RTIC is veldonderzoek gedaan bij zowel de zendende (RTIC) als bij de ontvangende partij (politiemensen op straat). Er zijn observaties uitgevoerd op het RTIC. En er is het deelgenomen als observant tijdens noodhulpdiensten op straat. In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

Ad 4 en ad 5. In hoeverre het beoogde resultaat met het in werking stellen van het RTIC ook daadwerkelijk wordt gehaald in de praktijk zal afhankelijk zijn van verschillende factoren en ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op zowel de belemmerende als de bevorderende factoren.



Masterscriptie 2014-2015

Ad 6. Vervolgens worden er conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan om een bijdrage te leveren aan de doorontwikkeling van het RTIC in de politie- eenheid Oost Nederland.



2. Onderzoeksopzet

In dit hoofdstuk wordt de methode beschreven en de wijze waarop het onderzoek zijn vorm heeft gekregen. In paragraaf 2.1 is de keuze beschreven voor het doen van casestudies en de selectie van de cases. In paragraaf 2.2 komt de onderzoeksuitvoering aan bod. Dit betreft onder meer het vooronderzoek en de methode van onderzoek.

2.1 Keuze voor casestudy

Het onderzoek is exploratief en hypothese genererend van karakter. Op deze manier is er gezocht naar mogelijke samenhangen die uiteindelijk een bijdrage kunnen leveren aan het beantwoorden van de onderzoeksvragen en probleemstelling van het onderzoek. Deze onderzoeksopzet biedt de mogelijkheid om een complex verschijnsel in de sociale werkelijkheid waar nog weinig over bekend is, te verkennen en te begrijpen.

In dit geval geldt, dat er nauwelijks eerder onderzoek is gedaan naar het verkennen en begrijpen in hoeverre het RTIC een bijdrage levert bij de afhandeling van acute meldingen.

Om inzicht te verkrijgen wat een acute melding inhoudt en hoe het RTIC deze afhandelt, is gebruik gemaakt van het 'intelligence LED policing methode' van Ratcliffe & Walden (2010) en het 'all- source intelligence model' van Frini (2011). Hierbij is de casestudy als onderzoeksstrategie gehanteerd. Oftewel, er is een diepgaande analyse uitgevoerd van een beperkt aantal cases.

2.1.1 Instrumentele casestudy

Stake (2006) maakt onderscheidt tussen twee vormen van het gebruik van casestudy; intrinsiek en instrumenteel. Van een intrinsieke casestudy is sprake wanneer de onderzoeker een beter begrip wil krijgen van de specifieke case. Bij de intrinsieke vorm wordt de case diepgaand onderzocht en wordt de context rijkelijk beschreven. Volgens Stake (2006) is een casestudy instrumenteel wanneer het onderzoek naar een specifieke case als voornaamste doel heeft, inzicht te verkrijgen in een vraagstuk. De case zelf is van secundair belang. In dit onderzoek is beoogd om determinanten voor de afhandeling van acute meldingen door

medewerkers van het RTIC, die ook op andere acute meldingen toepasbaar zijn te destilleren, vandaar dat hier sprake is van een instrumentele casestudy.

2.1.2 Meervoudige casestudy

Bailey (1992) geeft aan dat casestudy onderzoek uitermate geschikt is om te doen wanneer het onderwerp dynamisch is en actueel van aard. Casestudy kan leiden tot nieuwe inzichten die voor de praktijk herkenbaar, waardevol en dus exemplarisch kunnen zijn.

Yin (2009) noemt vijf voorwaarden waar een casestudy aan moet voldoen om exemplarisch te zijn: het moet significant zijn, compleet zijn, alternatieve perspectieven bieden, voldoende bewijs overleggen en engageren. Op deze manier kan casestudy bijdragen aan nieuwe inzichten die voor de praktijk van waarde kunnen zijn.

Van Thiel (2014) beschrijft in haar werk het uitvoeren van een meervoudige casestudy. Volgens van Thiel biedt een meervoudige casestudy de mogelijkheid te zoeken naar eenheid in verscheidenheid. Naarmate de cases een grotere differentiatie kennen, is er een breder inzicht mogelijk in de situatie.

2.2 Selectie van cases

Voor het selecteren van cases zijn diverse criteria relevant. Bailey (1992) geeft aan dat cases dienen te worden geselecteerd op hun representativiteit, repliceerbaarheid en mate van transferable (externe validiteit). De aanname is dat een meervoudige casestudy met cases in verschillende contexten inzicht geeft in de afhandeling van acute meldingen door het RTIC.

Op basis van de criteria van Bailey (1992) richt dit onderzoek zich op vijf variabelen.

Er is gezocht naar verschillen in context: regio's (Gelderland, Overijssel, Twente), aanvraag (verzoek vanuit de meldkamer aan het RTIC voor het geven van gevraagde en ongevraagde informatie versus geen verzoek tot het geven van informatie), prioritering (welke meldingen zijn binnengekomen en hoe zijn deze geprioriteerd), tijd (gehaalde tijdsnorm versus niet gehaalde tijdsnorm) bruikbaarheid (relevante informatie versus niet- relevante informatie).

2.2.1 Veldonderzoek

Dit onderzoek heeft zich beperkt tot de vijf variabelen die zijn beschreven in paragraaf 1.2 (regio's, aanvraag, prioritering, tijd en bruikbaarheid).

Om die variabelen in beeld te brengen zijn 58 meldingen geanalyseerd die binnenkwamen bij de meldkamer en vervolgens werden aangevuld met informatie door het RTIC (observatie 1).

Deze observaties zijn uitgevoerd door middel van het bijwonen van acht volledige diensten (8- uur dienstverbanden).

Daarnaast zijn er 30 meldingen geanalyseerd die werden uitgegeven door de meldkamer aan de politiemensen (noodhulp) op straat waarbij er sprake was van aanvullende real- time informatie door het RTIC (observatie 2).

Er zijn in totaal negen dienstverbanden (8- uur dienstverbanden) meegedraaid, waarbij er plaats is genomen in de noodhulpauto's in de werkgebieden Noord- en Oost Gelderland, Gelderland- Midden en Gelderland Zuid.

Meldingen die voor de betreffende eenheid bedoeld waren, konden worden meegeluisterd. Daarnaast was er tijdens de diensten in Noord- en Oost Gelderland zicht op het beeldscherm in het politievoertuig, waarop meldingen in het GMS verschenen en door de politiemensen direct konden worden waargenomen.

Er is bewust gekozen voor het meedraaien van diensten in de werkgebieden Noord -en Oost Gelderland, Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid. Werkgebied Noord -en Oost Gelderland ontvangt namelijk op een andere wijze de GMS meldingen vanuit het RTIC dan het werkgebied Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid. De politiemensen op straat in het werkgebied Noord- en Oost Gelderland, kunnen zonder tussenkomst van de meldkamercentralist de informatie van het RTIC direct meelezen op het beeldscherm in hun politievoertuig. In het werkgebied Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid geschiedt dit mondeling door de meldkamercentralist. Hier leest alleen de meldkamercentralist de informatie van het RTIC.

Gelet op het incidenten patroon van de werkgebieden binnen de politie- eenheid Oost Nederland is er gekozen voor de politiediensten die statistisch gezien de meeste meldingen krijgen.

Naast het uitvoeren van observaties zijn de betreffende politiemensen gevraagd naar hun bevindingen met betrekking tot de ondersteuning van het RTIC.

In totaal zijn er 88 meldingen geanalyseerd door middel van het uitvoeren van observaties. Op deze manier is er getracht inzicht te krijgen in de werkprocessen die bijdragen aan de afhandeling van acute- meldingen door het RTIC en de werkprocessen die bijdragen aan de afhandeling van acute- meldingen door de politiemensen op straat.

2.2.2 Onderzoeksmethodiek

Om deze beperking van casestudy onderzoek tegen te gaan wordt gebruik gemaakt van methodetriangulatie. Volgens Schreuder- Peters (2005) bestaan er verschillende typen triangulatie. Er kan gebruik worden gemaakt van verschillende databronnen (datatriangulatie), het gebruik van diverse methoden (methodetriangulatie), gebruik van verschillende theoretische invalshoeken/perspectieven (theorietriangulatie) en kunnen verschillende of meerdere onderzoekers participeren in het onderzoek (onderzoekertriangulatie).

In dit onderzoek is gekozen voor het gebruik van meerdere databronnen (datatriangulatie) dit zijn onder meer beleidsrapportages -en evaluaties, begrotingsnota's, het intranet, observaties, eenheidsbijeenkomst(en) en interviews.

Om informatie te verkrijgen uit deze databronnen is er gebruik gemaakt van verschillende methoden (methode triangulatie). Diverse medewerkers van zowel het RTIC als de politiemensen tijdens hun werk op straat zijn bevraagd naar hun meningen met betrekking tot de afhandeling van acute- meldingen door het RTIC. Daarnaast zijn er twee observaties uitgevoerd.

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van een literatuurstudie en een documentanalyse. Op deze manier is getracht de kans op vertekening, evenals het gevaar van schijnverbanden zo veel mogelijk in te perken.

De typen theorietriangulatie en onderzoekertriangulatie zijn niet toegepast in dit onderzoek.

3. RTIC volgens het landelijke beleid

Het RTIC vult acute meldingen aan met aanvullende informatie zodat politiemensen beter geïnformeerd ter plaatse komen. Dit zou volgens de Kwartiermaker (2012a) direct de veiligheid voor de politiemensen op straat vergroten. Politiemensen op straat zijn op die manier beter voorbereid op de situatie die zij kunnen verwachten. Op basis van informatie die is aangevuld door het RTIC kunnen zij beoogd een weloverwogen keuze maken over hun optreden in een bepaalde situatie. Daarnaast kan deze informatie beoogd bijdragen aan de wijze waarop politiemensen hun melding benaderen en afhandelen (interventie keuze) (Kwartiermaker 2012a).

3.1 Real time informatie

Het is van belang voor het RTIC, dat de informatie niet alleen actueel (real-time) is maar ook snel beschikbaar is. Hetgeen de kwaliteit van de hulpverlening maar niet in de laatste plaats ook de veiligheid van de politiefunctionaris en derden ten goede komt (Kwartiermaker 2012b).

Het leveren van real- time informatie door het RTIC gebeurt op basis van intelligence. Daar het ontbreekt aan een eenduidige definitie van intelligence door de Nationale Politie wordt voor dit onderzoek de definitie van Den Hengst (2010) gehanteerd.

“Intelligence is geanalyseerde informatie en kennis op grond waarvan beslissingen over de uitvoering van de politietaak worden genomen (Den Hengst 2010)”.

Real-time informatie bestaat uit informatiedelen die afkomstig zijn uit verschillende informatiedatabases en van meerwaarde kunnen zijn voor de afhandeling van meldingen. Het is daarom van belang dat RTIC- medewerkers toegang hebben tot de verschillende informatiedatabases (Kwartiermaker 2012a). RTIC- medewerkers moeten op die manier de afweging maken tussen relevante en irrelevante informatie voor de politiemensen op straat en de melding aanvullen met informatie indien nodig. Door het gebruiken en raadplegen van real- time informatie door het RTIC zou de heterdaadkracht -en de interventiekracht moeten toenemen (Kwartiermaker 2012b).

De pakkans van een verdachte op heterdaad zal worden vergroot en de keuze voor een effectieve en efficiënte interventie door politie mensen op straat wordt door real- time informatie van het RTIC verbeterd (Kwartiermaker 2012a).

3.1.1 Heterdaadkracht

Bij de vaststelling van de landelijke prioriteiten voor de politie 2011-2014 is als doelstelling opgenomen dat het aantal aanhoudingen op heterdaad gedeeld door het totaal aantal misdrijven, in 2014 met een kwart verhoogd zal zijn. Daarnaast is in het realisatieplan van de Nationale Politie het uitbouwen van de heterdaadkracht als één van de strategische thema's benoemd (Kwartiermaker 2012b).

Het verhogen van het aantal aanhoudingen op heterdaad is om meerdere redenen van belang. Ten eerste omdat bij een aanhouding op heterdaad de bewijslast duidelijker is, waardoor de kans op een veroordeling toeneemt. Ten tweede omdat een aanhouding op heterdaad een doelmatiger inzet van politiecapaciteit kan zijn ten opzichte van opsporing achteraf. Diepgaander onderzoek is in de meeste heterdaadzaken niet meer nodig. Voor de politiecapaciteit zou dit kunnen betekenen dat zij zich kan richten op andere onderdelen uit haar takenpakket (Politieacademie 2007).

Als laatste reden kan het vergroten van de heterdaadkracht eraan bijdragen dat het vertrouwen tussen de politie en haar burgers wordt versterkt. Er bestaat een relatie tussen het vertrouwen in de politie en haar burgers wanneer er minder criminaliteit plaatsvindt en de pakkans van criminelen toeneemt (Politieacademie 2007).

Het aanleveren van real- time informatie vanuit het RTIC zou een belangrijke bijdrage kunnen leveren met betrekking tot het verhogen van de heterdaadkracht, wanneer bijvoorbeeld een overval in een bepaalde wijk geplaatst kan worden in een trend die naar voren komt uit de door het RTIC geraadpleegde databases. De karakteristieken van die trend, bijvoorbeeld veelgebruikte vervoersmiddelen of vluchtroutes, kunnen bepalend zijn voor de politie- inzet en daarmee voor de heterdaadkracht (Kwartiermaker 2012a).

3.1.2 Interventiekracht

Volgens het ontwerpplan Nationale Politie dat is opgesteld door de Kwartiermaker (2012b), is voor het RTIC een belangrijke rol weggelegd in het uitbouwen van de interventiekracht.

Real-time informatie kan eraan bijdragen dat politiemensen op straat beter voorbereid zijn op situaties die zij kunnen verwachten. Dit zou zowel hun beslissingen als hun keuze voor een bepaald optreden (interventie) aanzienlijk kunnen verbeteren. Tevens zou dit het vakmanschap en de professionaliteit in de politieorganisatie kunnen versterken (Kwartiermaker 2012a).

3.2 Werkwijze RTIC

Een melding komt binnen via de 112- alarmcentrale, de telefonist schakelt deze melding door naar de betreffende hulpdienst. Wanneer de melding wordt gekoppeld aan de politie-centralist start deze met het inwinnen van informatie van de melder en legt deze melding vast in het Gemeenschappelijk Meldkamer Systeem (GMS). Aan de melding wordt tevens een prioriteit (prio 1,2,3,4 of 5) toegekend door de politie- centralist. Meldingen die door de meldkamer een prioriteit 5 krijgen toegewezen worden niet aan agenten op straat gekoppeld. Bij dit type melding is sprake van een lage prioriteit. Het gaat dan om meldingen die bijvoorbeeld de wijkagent op een later tijdstip kan afhandelen. Meldingen met prioriteit 1, 2, 3 of 4 worden door de meldkamer aan de agent op straat gekoppeld (Kwartiermaker 2012a).

Bij een prioriteit 1 melding is er sprake van 'bloed speed' oftewel een melding die vraagt om een zo snel mogelijke uitgifte van de meldkamer aan de politiemensen op straat. Er wordt bij een prioriteit 1 melding van de politiemensen op straat verwacht dat zij binnen 0- 15 minuten ter plaatse zijn. Bij een prioriteit 2 melding is er sprake van een melding waarbij er geen sprake is van een levensbedreigende situatie. Echter vraagt deze melding wel om politiemensen ter plaatse, omdat de melding mogelijk op langere termijn kan veranderen in een prioriteit 1 melding. Politiemensen dienen binnen 15- 25 minuten ter plaatse te zijn.

Bij prioriteit 3 en 4 meldingen is er sprake van meldingen die niet vragen om directe noodhulp politie- inzet. De prio 3 meldingen worden door de Meldkamer uitgegeven aan de politiemensen op straat wanneer de politiecapaciteit dit toelaat, wanneer er politiemensen op straat beschikbaar zijn om de melding af te handelen. De centralist bepaalt op basis van de

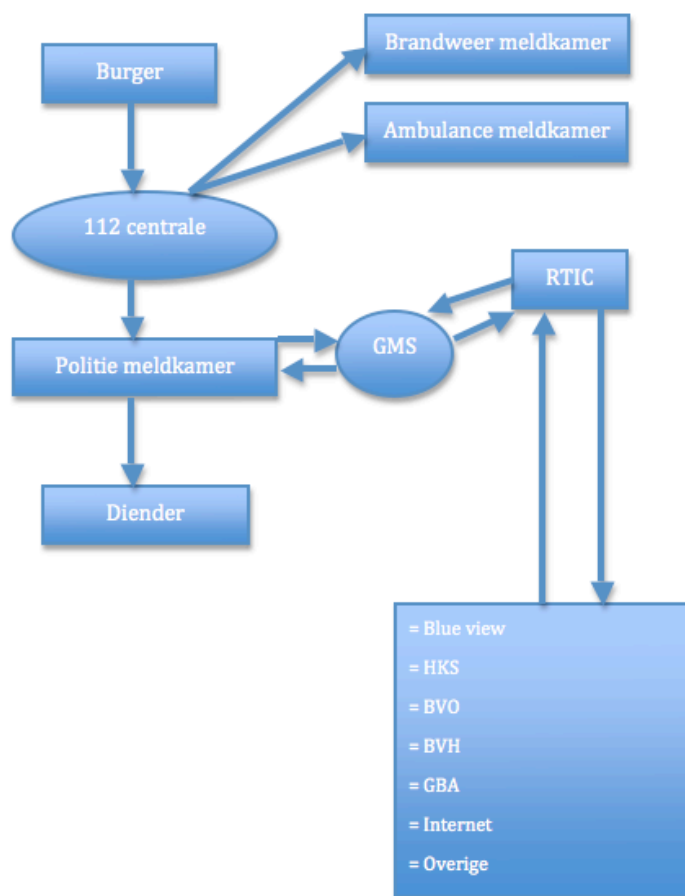
inhoud van de melding en zijn/haar ervaring of de melding kan worden geprioriteerd als een prio 3 of prio 4. Bij prio 3 en 4 meldingen zijn geen specifieke aanrijdtijden vastgesteld (Kwartiermaker 2012a).

Zodra meldingen zijn vastgelegd door de politie- centralist in het GMS, kan het het RTIC beginnen met zoeken naar real- time informatie. De ingewonnen informatie van het RTIC wordt vervolgens vastgelegd in het GMS.

Wat uit de Businesscase RTIC naar voren komt is dat binnenkomende meldingen binnen 0-5 minuten dienen te worden voorzien van real- time informatie.

Specifieke tijdsnormen voor het aanvullen van meldingen door het RTIC worden niet beschreven in de beleidsplannen (Kwartiermaker 2012a).

Na het ontvangen -en het invoeren van een melding door de politie- centralist in het GMS, kan deze een verzoek doen om aanvullende informatie van het RTIC. Het RTIC voorziet prio 1t/m 4 meldingen van real- time informatie. De politiecentralist geeft de aanvullende informatie vervolgens door aan de politiemensen op straat (Kwartiermaker 2012a).



Figuur 1: Weergave van de afhandeling van binnenkomende meldingen bij de meldkamer

3.2.1 Informatiesystemen gebruikt door RTIC

RTIC medewerkers hebben de volgende informatiesystemen tot hun beschikking om hun taak uit te voeren. De onderstaande informatiesystemen komen uit het Actieonderzoek RTIC 2011;

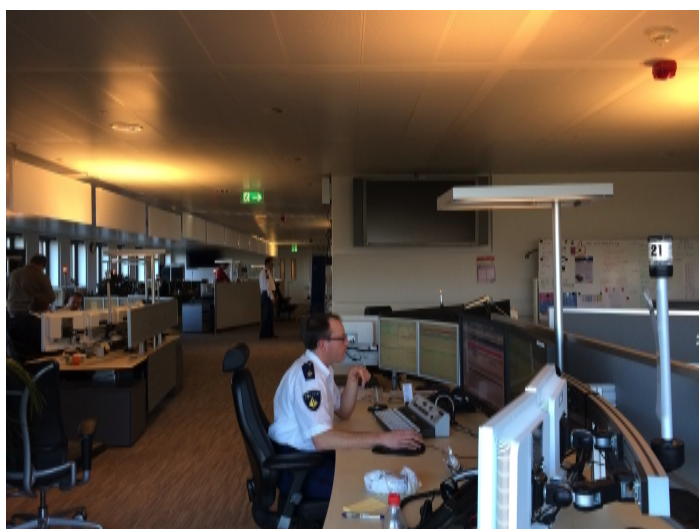
- BlueView is een informatiesysteem die het mogelijk maakt om alle aangemaakte processen- verbaal van aangiften, verhoren, ambtelijke verslagen, dossiers, rapportages en documenten over in beslag genomen goederen terug te vinden en te raadplegen.
- In het HKS- systeem worden landelijk de persoonlijke gegevens bewaard van verdachten en veroordeelden.
- BVO (bedrijfsvoering opsporing) en BVH (bedrijfsvoering hulpverlening).
- In het GBA (gemeentelijke basis administratie) staan de gegevens van inwoners van gemeenten.
- In Amazone staan veelplegers geregistreerd.
- Het internet kan worden gebruikt om o.a. social-media als Twitter en Facebook te scannen op informatie.



Afbeelding 1: weergave van de verschillende informatiesystemen (GIS informatiesysteem wordt voornamelijk door de meldkamer- centralist gebruikt. GIS geeft aan waar de politievoertuigen actief zijn).

4. Het RTIC in de eenheid- Oost Nederland nader bekeken

Het RTIC in de eenheid Oost- Nederland is door middel van een afscheidingswand gescheiden van het personeel van de meldkamer. Direct (mondeling) contact tussen medewerkers van de meldkamer en het RTIC is slechts mogelijk met gebruik van telefonie. Voor deze indeling is toentertijd bewust gekozen, om op die manier ongewenste hectiek binnen de meldkamer te voorkomen.



Afbeelding 2 Scheidingswand RTIC en de meldkamer

4.1 Bemensing RTIC

Omdat het RTIC de gehele politie- eenheid Oost Nederland voorziet van real- time informatie is zij intern verdeeld in drie werkgebieden. Deze werkgebieden bestaan uit voormalige politiekorpsen. Binnen de eenheid Oost- Nederland zijn dit de werkgebieden;

1. Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid
2. Noord -en Oost Gelderland
3. IJsselland en Twente

Voor de bemensing van het RTIC betekent dit dat er elke dienst vier RTIC- medewerkers werkzaam zijn. Ieder werkgebied wordt ondersteund door een RTIC- medewerker. De vierde

RTIC- medewerker (supervisor) houdt het overzicht en kan waar nodig ondersteunen bij één van de drie werkgebieden. Aangezien het RTIC in de eenheid Oost- Nederland intern is onderverdeeld in drie werkgebieden is getracht in alle drie de werkgebieden meldingen te analyseren en de werkprocessen van het RTIC te observeren. Wat hierbij opviel is dat bij sommige werkgebieden meer meldingen binnenkwamen dan bij andere werkgebieden. Het werkgebied Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid was waren gedurende de betreffende dienstverbanden het drukste werkgebieden. Mogelijke verklaring daarvoor zijn de twee grote steden in deze werkgebieden (Arnhem en Nijmegen).

4.2 RTIC- werkproces in de praktijk

Zodra meldingen zijn vastgelegd in het GMS, start de RTIC medewerker met het zoeken naar real- time informatie.

Specifieke tijdsnormen voor het aanvullen van meldingen door het RTIC worden niet beschreven in de beleidsplannen. Echter hanteert de politie-eenheid Oost- Nederland de tijdsnormen prio 1 (0-5 min), prio 2 (5-10 min). Tijdsnormen voor prio 3 en prio 4 heeft de politie- eenheid Oost- Nederland niet. De prio 5 meldingen worden door de meldkamer doorgestuurd naar de desbetreffende wijk/gebiedsagent.

De voornoemde tijdsnormen die in Oost- Nederland worden gehanteerd zijn volgens de supervisors van het RTIC in Oost- Nederland gebaseerd op het Actie Onderzoek RTIC (2011).

Tijdens het uitvoeren van de observatie bij het RTIC viel op dat naar prio 1 en 2 meldingen de meeste aandacht uitgaat aangezien deze binnen een tijdsbestek van 0-5 min (prio 1) en 5-10 min (prio 2) dienen te worden voorzien van eventuele relevante real- time informatie.

Met de ingewonnen informatie wordt de melding vervolgens in het GMS aangevuld. De RTIC- medewerker gebruikt hiervoor de code (**RTIC) dit maakt het voor de politie- centralist inzichtelijk dat het RTIC real- time informatie heeft vastgelegd in het GMS.

Het is vervolgens aan de politie- centralist of deze de RTIC informatie uitgeeft aan de politiemensen op straat. In Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid zijn de politiemensen afhankelijk van de inschatting van de centralist of RTIC informatie aan hun wordt doorgegeven. In het werkgebied Noord -en Oost Gelderland, IJsselland en Twente kan de

Masterscriptie 2014-2015

betreffende politie- eenheid de melding meelesen. Het GMS is zichtbaar door middel van een beeldscherm in de politieauto.



Afbeelding 3 Beeldscherm in het politievoertuig waarop GMS meldingen kunnen worden meegelezen

4.2.1 Informatiesystemen

Het RTIC in Oost Nederland maakt gebruik van verschillende informatiebronnen.

Daar waar het gaat om politiebronnen gebruikt het RTIC Oost- Nederland voornamelijk BlueView. Verschillende politie-informatiesystemen worden tegelijkertijd via dit systeem gekoppeld, hetgeen veel zoektijd bespaart.

BlueView wordt iedere 24 uur geactualiseerd en kan dus de meest recente informatie verstrekken. Met dien verstande, dat het systeem afhankelijk is van zowel de kwaliteit als van de actualiteit van de geraadpleegde politie informatiesystemen.



Afbeelding 4 RTIC werkplek

Zodra een melding verschijnt in het GMS, wordt bijna als automatisme BlueView gestart. Met uitzondering van het HKS, zoekt BlueView naar "hits" binnen de overige bronnen. Zodra er een hit is op bijvoorbeeld een naam, een adres of een geboortedatum kan de betreffende bron direct worden geraadpleegd. In veel gevallen moet het HKS apart worden bevraagd. Door de RTIC medewerkers wordt het gebruik van BlueView als zeer positief ervaren. In sommige gevallen wordt bij geen hit in BlueView, de bron zelf nog geraadpleegd voor het geval een relevante mutatie zo recent is, dat deze nog niet in BlueView is verwerkt. Hiervoor moet apart worden ingelogd in betreffende systemen, hetgeen veel tijd kost.

Het RDW is na BlueView de meest geraadpleegde bron binnen het RTIC. Om hiervan gebruik te kunnen maken, moet de RTIC medewerker ingelogd staan. Wanneer langere tijd geen gebruik wordt gemaakt van deze bron, gaat het systeem in slaapstand en moet er opnieuw worden ingelogd. Overigens geldt dit bijna voor alle externe bronnen.

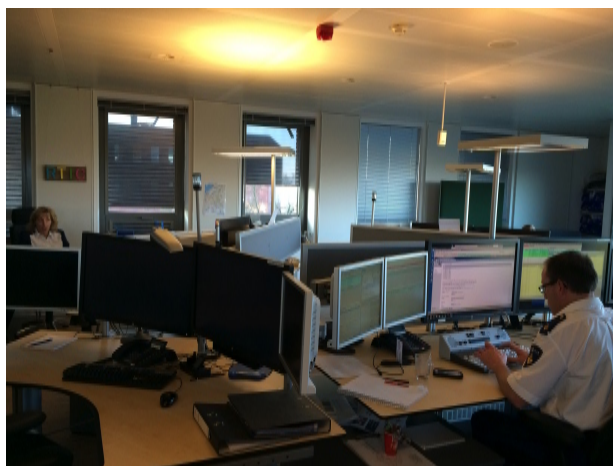
De Gemeentelijke Basis Administratie (de verificatiemodule) geeft informatie omtrent woningen en geregistreerde bewoners. In Oost-Nederland verschilt de kwaliteit van de intelligence die uit het GBA te halen valt. Het valt op dat met name bij de grotere gemeenten (Arnhem, Apeldoorn), de informatie niet altijd goed is bijgehouden.

Het internet wordt gebruikt om informatie te zoeken op personen (FaceBook, Instagram), voertuigen of locaties. De wijze waarop het internet wordt geraadpleegd door de RTIC medewerkers verschilt per individu. Aangezien de RTIC werkzaamheden nauwelijks zijn

geprotocoliseerd, hebben RTIC medewerkers afzonderlijk van elkaar eigen zoekstrategieën ontwikkeld om het zoeken te versnellen.

4.3 Opvallendheden gedurende observatie

Tijdens het observeren werd waargenomen dat elke RTIC- medewerker een 'eigen zoekstrategie' hanteert. Door de veelheid aan informatiesystemen die zij tot hun beschikking hebben en het ontbreken van een handboek/richtlijn voor het zoeken naar informatie wordt van de RTIC- medewerker verwacht dat hij/zij zelf een inschatting kan maken welk informatiesysteem(en) het best bruikbaar is.



Afbeelding 5 De vier RTIC werkplekken

Hierbij viel tevens op dat prio 4 meldingen niet/nauwelijks worden opgepakt door RTIC- medewerkers. De noodzaak om deze meldingen te voorzien van real- time informatie is volgens een aantal supervisors van het RTIC nihil. Wanneer er bij prio 4 meldingen wordt gezocht naar real- time informatie kan dit ten kostte gaan van meldingen met een hogere prioritering.

Tijdens het uitvoeren van de observatie viel daarnaast op dat sommige RTIC- medewerkers sneller relevante real- time informatie weten te vinden dan andere. Daarnaast is er een groot verschil tussen de afwegingen (relevant vs irrelevante real- time informatie) die RTIC- medewerkers maken bij het aanvullen van meldingen.



Masterscriptie 2014-2015

Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het opleidingsniveau, ervaring en de kennis verschilt tussen de RTIC- medewerkers. Er wordt op dit moment ook geen opleiding/training aangeboden gericht op het werken op een RTIC. Ook ontbreekt het op dit moment aan selectie eisen voor de medewerkers van het RTIC.

Hoofdstuk 5. Theoretisch kader

Met betrekking tot dit onderwerp is relevante literatuur en empirisch onderzoek met name gericht op het onderwerp van Intelligence Led Policing.

Bij Intelligence Led Policing (informatie gestuurde politie) is de inzet van de politie gebaseerd op beschikbare en veredelde informatie. Over dit onderwerp zijn er verschillende publicaties verschenen. Veel van deze publicaties hebben betrekking op de wijze waarop gegevens worden geanalyseerd en vervolgens worden vertaald naar informatie.

Deze analyses zijn gericht op een efficiënte en effectieve inzet van politiecapaciteit.

Waar het gaat om de betekenis van zogenaamde real- time informatie zijn er nagenoeg weinig publicaties beschikbaar.

5.1 Informatie gestuurd politiewerk

Het proces om tot een goed informatieproduct te komen voor politiewerk onderscheidt verschillende niveaus volgens de Kwartiermaker Nationale Politie (2013);

1. Strategische informatie
2. Tactische informatie
3. Operationele informatie

Sinds de jaren'90 doet bij de Nederlandse Politie de fenomenen gebiedsgebonden- en informatiegestuurde politiezorg hun intrede. De filosofie achter deze fenomenen richt zich op de aanwezigheid van de politie in de onderste lagen van de samenleving waarbij een beter contact met de burger en meer gerichte informatie van de burger wordt beoogd (Caen 2012). De informatie die hieruit voortkwam werd gebruikt als input op zowel het tactische- als strategische besluitvormend niveau.

Verdeling van menskracht, het in kaart brengen van hotspots waarbij politiesteunpunten werden gerealiseerd zijn hier onder andere het gevolg van geweest (Caen 2012).

De intrede van met name het internet heeft de mogelijkheid geopend om niet enkel op lange termijn te acteren op informatie, maar veel meer in een real- time omgeving.

De studies van zowel Ratcliffe (het anticiperen op risico's en het beïnvloeden van acties 2011) als van Frini (het intelligenceproces gebaseerd op samenwerking 2011) onderschrijven het

belang om acties te baseren op analyses vanuit het informatieproces. De door Ratcliffe (2011) en Frini (2011) in hun studies beschreven processen worden door hun toegepast op zowel het operationele, tactische en strategische niveau.

Met de door Ratcliffe (2011) en Frini (2011) gebruikte en onderbouwde methodieken, zijn de processen van het RTIC en het effect hiervan voor de operationele politie- inzet geanalyseerd en van commentaar voorzien.

De benadering van Ratcliffe (2011) is gebruikt om het belang van het operationaliseren, het omzetten in handelingen van intelligence te verduidelijken. Ratcliffe (2011) besteedt in dit proces tevens aandacht aan de betrokken actoren.

Frini (2011) maakt in haar methodiek het belang inzichtelijk van een goede uitwisseling tussen informatiegevers en ontvangers. In haar benadering is dit een continue proces, noodzakelijk om de kwaliteit van de intelligence te laten groeien.

5.2 Van aanvullend naar ondersteunend

Inlichtingenwerk (intelligence) wordt volgens Ratcliffe (2011) nog te vaak gezien als een analysefunctie, een verborgen activiteit voor de gebruikers. Volgens Ratcliffe (2008) is dit een te beperkte visie op Inlichtingenwerk. Inlichtingenwerk gaat primair over het anticiperen op risico's en het verbeteren van de publieke veiligheid. De door Ratcliffe (2008) bedoelde verbetering, is met name gericht op het betrekken van besluitvormers binnen het proces van het inlichtingenwerk.

Carter (2005) beschrijft Intelligence Led Policing als een dubbelrol, namelijk het anticiperen op risico's en het beïnvloeden van handelingen. In zijn visie wordt analyse geïntegreerd met besluitvorming.

Het positioneert analisten in een rol waarbij ze meer verantwoordelijkheid hebben voor de publieke veiligheid. Het vergroot tevens de rol van de analist van een aanvullende positie naar een ondersteunende rol bij besluitvorming en het organiseren van publieke veiligheid.

Zowel Ratcliffe (2011) als Carter (2005) omschrijven inlichtingenwerk als meer dan het verzamelen van informatie alleen. Informatie uit taps en verhoren kunnen een bijdrage leveren in opsporingsonderzoeken. Het enkel analyseren en beschrijven van bestaande



Masterscriptie 2014-2015

criminele patronen en activiteiten, wordt door hen als beperkt gekwalificeerd omdat dit onvoldoende bijdrage levert aan de publieke veiligheid.

5.3 Patronen herkennen voor de toekomst

Volgens Ratcliffe (2008) en Carter (2005) is het voor besluitmakers in hun rol als risicomanagers, noodzakelijk om voorspellende informatie te gebruiken bij het bepalen van personele inzet en allocatie van middelen.

De beweging naar intelligence led policing, komt volgens Carter (2008a) voort uit de behoefte om pro- actief politiewerk te verrichten en om criminaliteit te voorkomen in plaats van simpelweg reactief reageren op criminaliteit nadat het zich heeft voorgedaan. Voor een zo accuraat mogelijke voorspelling zijn historische patronen noodzakelijk om trends te ontdekken en inzicht te verkrijgen in de omstandigheden die dit mogelijk maken.

Voorspelbaarheid, aldus Carter (2008a), vraagt dus om het identificeren van criminele patronen. De keten die Carter (2008a) omschrijft is die van de preventie, die vraagt om proactiviteit, die vervolgens vraagt om voorspelbaarheid en uiteindelijk vraagt om patronen (figuur 3).

Carter (2008a) eerste regel met betrekking tot inlichtingenwerk luidt; "de meest betrouwbare indicatie voor toekomstige criminele activiteiten is de huidige criminele activiteit".

Een beschrijvende analyse van huidige criminele activiteiten en patronen vertellen ons iets over de toekomst. Volgens Carter (2008a) is er een geïmpliceerde suggestie, dat gebeurtenissen in het huidige en in het verleden indicatief zijn voor toekomstige criminaliteit. Tevens is er een implicatie dat geobserveerde patronen zullen continueren, tenzij er actie wordt ondernomen.



Figuur 3: preventie, proactiviteit, voorspelbaarheid en patronen zijn een logische opeenvolging in het informatieproces en kunnen leiden tot voorspelbaarheid van criminele activiteiten in de toekomst (Carter 2008a).

5.4 Inlichtingenwerk en sturing

Inlichtingenwerk is een statement van een onzekere toekomst, gebaseerd op vaak incomplete beelden van het huidige met het doel om toekomstige politie inzet en misdaadpreventie acties te sturen (Ratcliffe 2008).

De tweede regel van inlichtingenwerk aldus Ratcliffe (2008): *"inlichtingenwerk dat niet van invloed is op de denkpatronen van besluitmakers, is geen inlichtingenwerk"*.

Grieve (2009) zegt vervolgens dat kennis ontworpen is voor actie. Als we kennis willen gebruiken om actie te organiseren dat moet het inlichtingenwerk besluitmakers op een betekenisvolle manier beïnvloeden, hetgeen betekent het veranderen of initiëren van actie. Betekenisvolle acties doen zich voor wanneer beslissingen op bewijs zijn gebaseerd (evidence- based) en gestuurd zijn op grond van inlichtingenwerk (intelligence led).

5.5 Informatie, besluitvorming en effect

Het concept van Intelligence Led Policing is alleen van meerwaarde wanneer deze van invloed is op de denkpatronen van besluitmakers (Ratcliffe 2008, Peterson 2005, Quarmby 2009).

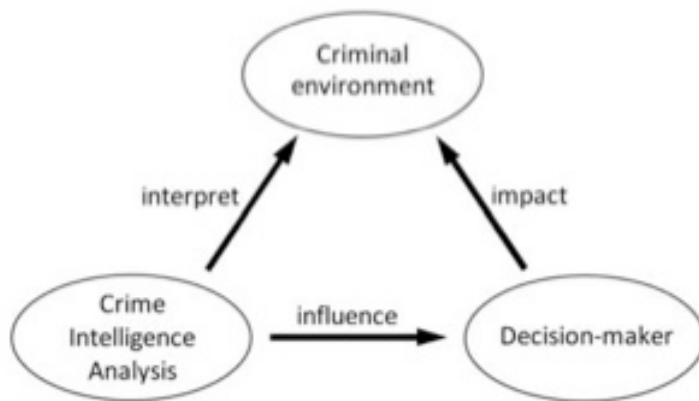
Deze denkpatronen zullen uiteindelijk moeten leiden tot succesvolle bestrijding van criminaliteit. De invloed van de criminele analyses op het proces van besluitvorming en het

resultaat daarvan (succes) is volgens voornoemde onderzoekers van essentieel belang om te komen tot een niveau van volwassenheid (figuur 4).

5.5.1 Intelligence Led Policing

Ratcliffe (2008) omschrijft Intelligence Led Policing aan de hand van de volgende uitgangspunten;

- Intelligence led policing is niet enkel een theoretisch model maar een filosofie die in de praktijk wordt toegepast en vraagt om inzet van de hele organisatie.
- Intelligence led policing richt zich op het terugdringen van criminaliteit, preventie en het verstoren van criminele activiteiten. Criminele analyses vertellen besluitmakers wat er aan de hand is. Criminal intelligence vertelt het waarom.
- Intelligence led policing gaat uit van een top- down management benadering. Noodhulpagenten (straatdienders) hebben weinig zeggenschap over hun eigen inzet en over het algemeen weinig verantwoordelijkheid als het gaat om het ondernemen van actie naar aanleiding van intelligence.
- Intelligence led policing maakt achterliggende problematiek met betrekking tot criminaliteit inzichtelijk, waardoor het inzetten van strategische partners gericht kan worden ingezet (woningbouwcoöperaties, gemeentelijke diensten).
- Intelligence led policing bevordert de structurele samenwerking tussen de politie en haar partners in het bestrijden van criminaliteit., het focussen van partners, tezamen met de politie kan daadwerkelijk leiden tot een afname van criminaliteit (Ratcliffe 2008a).



Figuur 4: De wijze waarop analisten de criminele omgeving analyseren en de invloed hiervan op de besluitmakers bepaalt uiteindelijk de impact en daarmee de mate van succes.

5.5.2 Besluitvorming en leiderschap

Peterson (2005) onderschrijft de visie van Ratcliffe (2008). Volgens Peterson (2005) is het noodzakelijk om het analyseren van inlichtingenwerk (intelligence analysis) te incorporeren in het planproces van politie organisaties. Om succesvol proactief te werk gaan, formuleert Quarmby (2009) een drietal eisen:

- Er moet sprake zijn van een herkenbaar besluitvormend systeem om intelligence led policing te ondersteunen.
- Er moet sprake zijn van een overtuiging om vooruit te willen denken in zowel het intelligence systeem als binnen het besluitvormend systeem.
- Er moet sprake zijn van een overtuiging om resultaten toe te passen in zowel het intelligence systeem als het besluitvormend systeem.

5.5.3 Mate van succes

Volgens Quarmby (2009) is de mate van succes van Intelligence Led Policing afhankelijk van het niveau van volwassenheid hiervan binnen de besluitvormende omgeving.

Daarnaast stelt Quarmby (2009) heldere eisen aan het type leiderschap. Leiderschap moet in staat zijn om de meerwaarde van Intelligence Led Policing te begrijpen en dit toe te passen. Te

vaak maken beleidsmakers aldus Quarmby (2009) keuzes die niet evidence- based zijn en waarbij de effectiviteit van de strategieën onvoldoende worden getoetst.

Vervolgens geeft Quarmby (2009) aan, wanneer analisten besluitmakers willen beïnvloeden, zij zich bewust moeten zijn hoe de juiste aanbevelingen te doen om een effectieve impact te hebben op de criminele omgeving. Dus niet alleen moet leiderschap bewust zijn van haar rol daar waar het gaat om Intelligence Led Policing, maar dienen ook analisten de kwaliteit te hebben om de juiste aanbevelingen te doen.

5.5.4 Intelligence & criminele analyse

Verschillende onderzoeken tonen aan dat de Intelligence Led Policing benadering daadwerkelijk succesvol kan zijn in de bestrijding van criminaliteit.

Sherman & Eck (2002) tonen in hun onderzoek aan dat probleem georiënteerde politiezorg niet veel verschilt van Intelligence Led Policing. Er is, aldus hun onderzoek, beduidend veel bewijs op grond van gedegen evaluaties dat probleem georiënteerd politiewerk een effectieve manier is om criminaliteit te reduceren. Tevens is door Sherman & Eck (2002) aangetoond dat het concentreren van politie inzet in gebieden met een hoog criminaliteitsprobleem, gedurende het piekmoment van deze criminele activiteiten effectief is. Daarnaast toont hun onderzoek aan, dat het pro- actief arresteren ondersteunend is aan deze uitkomsten.

Hillyard & Tombs (2007) geven in hun onderzoek aan, dat een combinatie van criminele analyse en criminele intelligence optimaal is, daar waar het besluitmakers vertelt wat er gebeurt en waarom dit zo is. Deze combinatie van "oude kennis" (criminal intelligence) en "nieuwe kennis" (criminal analyses) is essentieel om besluitmakers het complete plaatje van de criminele omgeving te tonen. Het bij elkaar brengen van deze twee essentiële informatiebronnen is volgens Hillyard & Tombs (2007) helaas niet vanzelfsprekend.

Volgens hun is er sprake van een wereldwijde korte termijn fixatie op tactische resultaten, met als valkuil dat politieorganisaties in een cyclus terecht komen waarbij politiemensen gestuurd worden van data gestuurde hotspots naar data gestuurde hotspots.

Door de afwezigheid van een strategische management plan, vertegenwoordigt deze aanpak nog steeds het ouderwetse re- actieve politiewerk. Strategisch misdaadmanagement is in hun visie, een andere activiteit dan het korte termijn reactieve politiewerk. Intelligence Led Policing is volgens hun meer dan Intelligence Led Investigation.

5.6 Intelligence cycle

De traditionele intelligence cycle (figuur 5) is voor veel organisaties met name inlichtingendiensten de basis geweest voor de wijze waarop zij hun intelligenceproces hebben ingericht. Door de jaren heen is er door hen voortgeborduurd op deze traditionele intelligence cycle. De Amerikaanse inlichtingendienst maar ook de inlichtingendiensten van de NATO werken in hun intelligenceprocessen vanuit deze traditionele basis. Vanzelfsprekend hebben ze deze intelligence cycle aangepast aan hun specifieke inzichten.



Figuur 5: Deze cyclus geeft het informatieproces weer vanaf het verzamelen van informatie tot en met planning en sturing.

5.6.1 Werking intelligence cycle

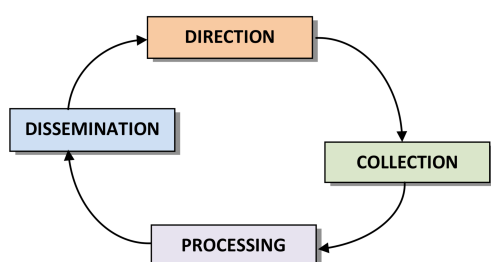
Verschillende onderzoekers hebben zich verdiept in de werking van de intelligence cycle. De intelligence cycle bestaat uit een viertal stappen (figuur 6), ook wel genoemd fases tot het verkrijgen van inlichtingen (Treverton 2006) .

Stap 1 direction: in deze fase wordt bepaald aan welke vereisten inlichtingen moeten voldoen. Tevens wordt nagegaan welke agencies of andere relevante organisaties moeten worden betrokken voor het verkrijgen van de juiste input. In hoeverre de betreffende agencies/ organisaties productief/ accuraat zijn maakt tevens onderdeel uit van deze fase.

Stap 2 collection: alle verkregen informatie en inlichtingen worden in deze fase veredeld, waarbij gezocht wordt naar relevante intelligence.

Stap 3 processing: De acties die zijn verkregen uit de voorgaande twee fases worden vervolgens gegroepeerd in evaluatie, analyse en integratie. De informatie vanuit dit proces wordt geïnterpreteerd en geanalyseerd.

Stap 4 dissemination: in deze laatste fase wordt de verkregen intelligence verspreidt. De fase wordt omschreven als: "de tijdige overdracht van intelligence, in een passende vorm met alle geschikte middelen, aan degene die hier om heeft verzocht.



Figuur 6: Weergave van de intelligence cycle

5.6.2 Inhoud intelligence cycle

De afgelopen jaren zijn er door verschillende critici discussies gevoerd over de vormgeving en inhoud van deze intelligence cycle. Gregor F Treverton (2006) geeft in zijn boek "reshaping national intelligence for an age of information" aan dat door de veranderingen in de wereld het noodzakelijk is om het intelligence proces opnieuw vorm te geven. Door de

veranderingen in de wereld en de snelheid waarmee deze plaatsvinden zal er een grotere behoefte ontstaan aan een verscherpt en nauwkeuriger intelligence proces. Ook Mark Lowenthal (2009) geeft in zijn boek "intelligence from secrets to policy" kritiek op de intelligence cycle. Zo zou de intelligence cycle incompleet zijn, omdat deze vele aspecten mist die van belang zijn in het intelligence proces. De betreffende intelligence cycle is volgens Lowenthal (2009) te simplistisch, omdat bepaalde aspecten niet onder de stappen van de intelligence cycle kunnen worden ondergebracht. Lowenthal (2009) mist hierbij met name feedback.

5.7 All-source model

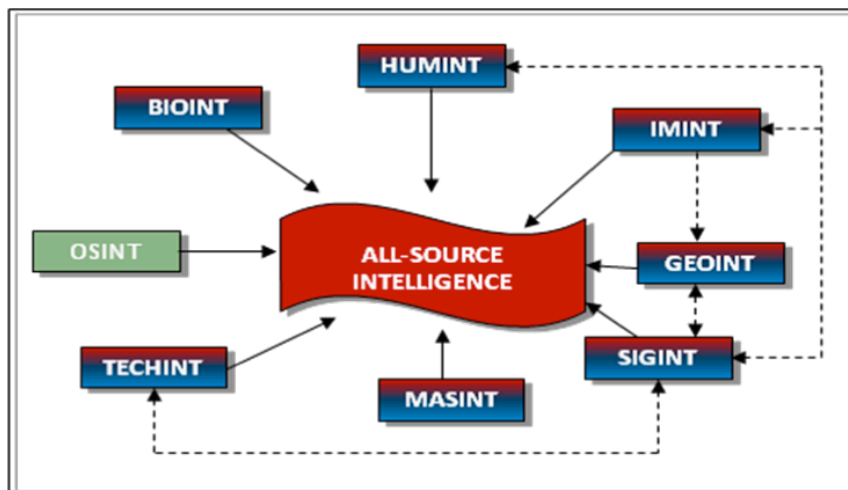
Frini (2011) is milder in haar rapportage "an intelligence process model based on a collaborative approach". Zij omschrijft de traditionele intelligence cycle als een conceptueel model dat inzichtelijk maakt hoe intelligence operaties zijn vormgegeven en tot stand zijn gekomen. Frini (2011) mist in de traditionele intelligence cycle een overzicht van all-source perspective.

De activiteiten die de verschillende informatiebronnen hebben uitgevoerd om tot relevante informatie van de cycle te komen zijn niet inzichtelijk in dit traditionele model. Daarnaast ontbreekt het aan een goede basis die begrijpelijk maakt wat de verschillende processen binnen de intelligence cycle inhouden. De duidelijkheid over de geraadpleegde informatiebronnen en de invloed van de betrokken actoren binnen het proces van de traditionele intelligence cycle, ziet zij als een essentieel gemis. Frini (2011) geeft in haar rapportage een aanvulling op dit gemis. Zij maakt onderscheid in de volgende actoren:

Intelligence producers: personen die onderdeel uitmaken van een gemeenschap die zorgen voor het tot stand komen van informatie.

Intelligence managers: personen die onderdeel uitmaken van een gemeenschap en die verantwoordelijk zijn voor het distribueren van intelligence en het beheer daarvan.

Intelligence users: personen die vragen om intelligence voor het nemen van beslissingen.



Figuur 7: All- source intelligence wordt opgebouwd vanuit verschillende intelligence bronnen.

Het All- Source Intelligence Model (figuur 7) van Frini (2011) is gebaseerd op haar zogenaamde "collabrative approach". In deze benadering komt intelligence totstand door het analyseren van verschillende intelligence bronnen. Anders dan bij de voornoemde cyclische benadering, maakt zij alle intelligence bronnen inzichtelijk die van invloed kunnen zijn op de beoogde intelligence. Frini (2011) ziet met haar All- Source Intelligence Model (figuur 4) de volgende voordelen:

- Het geeft overzicht van de activiteiten die worden gedaan met betrekking tot intelligence.
- Het groepeer activiteiten met betrekking tot de betrokken informatiebronnen die verantwoordelijk zijn voor het uiteindelijke intelligence-product.
- Het geeft een overzicht en het benadrukt de relatie(s) tussen intelligence producenten en de gebruikers.
- Het bevordert daarnaast het uitvoeren van een evaluatie op alle niveaus;
 - (1.geloofwaardigheid van de bron, betrouwbaarheid van de verkregen informatie)
 - (2.kwaliteit van de intelligence)
 - (3.tevredenheid van de gebruiker)
- Het bevordert een samenwerkingsomgeving met meer toegankelijkheid voor verzamelaars, analisten en eindgebruikers om informatie in te zien, te detecteren en routinematig te delen.

Het All- Source Model van Frini (2011) gebruikt weliswaar de traditionele intelligence cycle als conceptueel model maar biedt met haar model inzichten hoe de verschillende intelligence disciplines kunnen worden geanalyseerd. Deze analyse is volgens Frini (2011) van essentieel belang voor het tot stand komen en de bijdrage aan het uiteindelijke intelligence-product.

5.8 Relevantie van de theorie

De probleemstelling zoals beschreven in 1.3 luidt:

"In hoeverre is het RTIC een meerwaarde bij de afhandeling van acute- meldingen (meldingen die vragen om direct aanvullende informatie gericht op heterdaad -en interventiekracht) in de politie-eenheid Oost Nederland?"

Het door Ratcliffe (2008) gehanteerde "three- i model of Intelligence Led Policing" (figuur 4) maakt de invloed inzichtelijk van criminele analyses ten opzichte van de besluitvormers. Dit inzicht is toepasbaar op de visie waarmee het RTIC totstand is gekomen. De meerwaarde van het RTIC, wordt bepaald door de kwaliteit van hun producten en de toepasbaarheid hiervan voor de gebruikers (politie mensen op straat).

De kwaliteit van het intelligence product is afhankelijk van de kwaliteit van de geraadpleegde informatiebronnen. De intelligence cycle en het All- Source Intelligence Model geven inzicht in hoe het uiteindelijke intelligence product totstand dient te komen, waarbij zowel de vier stappen van de cyclus als het gebruikmaken van de verschillende intelligence disciplines van belang is. Door middel van evaluatie en feedback en meetbare successen kan de meerwaarde van een RTIC in de praktijk worden aangetoond.



Hoofdstuk 6. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de geobserveerde meldingen bij het RTIC en de geobserveerde meldingen tijdens de meegedraaide noodhulpdiensten beschreven en uitgewerkt.

6.1 Binnenkomende meldingen

In totaal zijn er 65 meldingen geobserveerd en vastgelegd in een observatieformat.

Van deze 65 meldingen bleken er uiteindelijk 58 bruikbaar voor dit onderzoek. De overige 7 meldingen werden gedurende het RTIC proces afgebroken, in sommige gevallen doordat een prio 1 of 2 melding de prio 3 overruleden, of doordat de melding door de politie- centralist werd ingetrokken.

Bij het observeren van de 58 meldingen is geen standaardisatie in afhandeling waargenomen. De binnengekomen meldingen werden door RTIC medewerkers naar eigen inzicht geïnterpreteerd en behandeld.

6.1.1 Aanvullen van de prio meldingen

De betreffende tijdslimieten werden gedurende mijn observaties maar beperkt gehaald.

Zodra een melding binnenkomt bij het RTIC (GMS) begint de tijd te lopen. Het moment waarop het RTIC hun aanvullende informatie heeft gekoppeld aan de GMS melding, stopt de tijdsregistratie

Prioriteit van de binnenkomende melding en tijd aanvullen melding

			Tijd aanvullen melding					Total
			1 t/m 4 min	5 t/m7 min	8 t/m10 min	11 t/m 15 min	>16 min	
Prioriteit van de binnenkomende melding	Prioriteit 1	Aantal	0	4	0	1	0	5
		Percentage	0,0%	13,3%	0,0%	11,1%	0,0%	8,6%
	Prioriteit 2	Aantal	2	20	9	8	5	44
		Percentage	66,7%	66,7%	81,8%	88,9%	100,0%	75,9%
	Prioriteit 3	Aantal	1	6	2	0	0	9
		Percentage	33,3%	20,0%	18,2%	0,0%	0,0%	15,5%
Totaal		Aantal	3	30	11	9	5	58

Figuur 8: Kruistabel die relatie laat zien tussen de prioriteit van de meldingen en de tijd die daarvoor nodig is

Van de 5 prio 1 meldingen, bleek het RTIC niet in staat om binnen de responstijd van 5 minuten te reageren. Dit lukte wel binnen een reactietijd van 5 t/m 7 min voor 4 van de 5 meldingen. Bij prio 2 meldingen bleek de responstijd aanmerkelijk hoger. Van de 44 prio 2 meldingen, zijn er 31 binnen de gestelde tijd uitgegeven.

Vanzelfsprekend is de behoefte om aanvullende informatie verschillend bij iedere melding. RTIC medewerkers waren afhankelijk van informatie aanknopingspunten, zodat kon worden gezocht naar real- time informatie.

Bij de ene melding dienen aanmerkelijk meer systemen te worden geraadpleegd dan bij een andere melding. Eén en ander nog los van de prioritering. De snelheid en zorgvuldigheid waarmee dit gebeurt blijkt naast het type melding ook afhankelijk te zijn van de inzichten en werkwijzen van de RTIC- medewerkers.

Wat niet is gemeten, is de snelheid waarmee de centralist de aanvullende RTIC- informatie deelt met de politie- eenheid op straat.

Bij het werkgebied Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid vindt er bij de politie- centralist een individuele afweging plaats in hoeverre de aanvullende informatie van het RTIC relevant wordt bevonden voor de inzet van de politie- eenheid op straat. Deze afweging en de snelheid waarmee de politie- centralist deze informatie deelt, bepaalt uiteindelijk de snelheid van de informatie van het RTIC voor de betreffende inzet.

6.1.2 Verzoek om informatie aan het RTIC

Na het ontvangen van een melding en het invoeren van een melding door de politie- centralist in GMS, kan deze een verzoek doen om aanvullende informatie van het RTIC. Zoals reeds beschreven, voorziet het RTIC alle meldingen van real- time informatie indien er informatie aanknopingspunten zijn, maar kan ook de politie- centralist een verzoek doen als deze vindt dat er extra aandacht dient te worden besteed aan een bepaalde melding.

In 36,2% van alle meldingen werd er door de politie- centralist actief gevraagd (verzoek gedaan) om informatie van het RTIC. In 63,8% van alle meldingen leverde het RTIC aanvullende informatie waarbij er geen sprake was van een verzoek door de politie- centralist (figuur 9).

Verzoek tot informatie voor RTIC en prioriteit van de binnenkomende melding						
			Prioriteit van de binnenkomende melding			Total
			Prioriteit 1	Prioriteit 2	Prioriteit 3	
Verzoek tot informatie voor RTIC	Geen verzoek	Aantal	1	30	6	37
		Percentage	20,0%	68,2%	66,7%	63,8%
	Wel verzoek	Aantal	4	14	3	21
		Percentage	80,0%	31,8%	33,3%	36,2%
Totaal		Aantal	5	44	9	58
		Percentage	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Figuur 9: Kruistabel die de relatie laat zien tussen het verzoek tot het geven van informatie door het RTIC en de prioriteit van de binnenkomende melding.

6.1.3 Behandelingstijden RTIC

Bij verzoeken om informatie van de politie- centralist aan het RTIC werd in 10 van de 58 gevallen binnen 7 minuten informatieproducten geleverd waarbij er een verzoek tot informatie werd gegeven door de politiecentralist (figuur 10). Daar waar de politiecentralist geen verzoek om informatie uitgaf, werd er in 23 gevallen binnen dezelfde tijd van 7 minuten een informatieproduct geleverd. Daar waar geen verzoek om informatie wordt gevraagd, heeft de medewerker van het RTIC het eigen initiatief om een relevant informatieproduct te leveren. In hoeverre de informatie vraag in het laatste geval volledig wordt beantwoord doet dan minder ter zake. Het gericht zoeken naar concrete antwoorden kost in de praktijk meer tijd.

			Tijd aanvullen melding					Total
			1 t/m 4 min	5t/m 7min	8 t/m 10 min	10 t/m 15 min	>16 min	
Verzoek tot informatie voor RTIC	Geen verzoek	Aantal	2	21	7	5	2	37
		Percentage	66,7%	70,0%	63,6%	55,6%	40,0%	63,8%
	Wel verzoek	Aantal	1	9	4	4	3	21
		Percentage	33,3%	30,0%	36,4%	44,4%	60,0%	36,2%
Total		Aantal	3	30	11	9	5	58

Figuur 10: Kruistabel die de relatie laat zien tussen het verzoek tot het geven van informatie door het RTIC en het aanvullen van meldingen.

6.1.4 Classificatie van meldingen

Van de verschillende meldingen, valt het op dat de verzoeken van de politie- centralist aan het RTIC, met name gaan over verdachte situaties (23,8%) en diensten aan derden (19%) (figuur 11). Wanneer er geen verzoek vanuit de politie- centralist wordt gedaan, is het opvallend dat conflicten (35%) en geluidsoverlast (27%) leiden tot een RTIC aanvulling. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat de RTIC medewerker handelt naar eigen inzicht.

Onduidelijk is waarom zonder verzoek met name conflicten en geluidsoverlast een dusdanige score laten zien terwijl dezelfde meldingen nauwelijks vanuit een verzoek vanuit de politiecentralist komen (figuur 11).

Een mogelijke verklaring hiervoor is dat bij deze meldingen meerdere informatie aanknopingspunten aanwezig zijn die het voor RTIC- medewerkers makkelijker maakt om te zoeken naar real- time informatie.

Melding classificatie en verzoek tot informatie voor RTIC					
			Verzoek tot informatie voor RTIC		Total
			Geen verzoek	Wel verzoek	
Melding classificatie	Verdachte situatie	Aantal	5	5	10
		Percentage	13,5%	23,8%	17,2%
	Conflict	Aantal	13	2	15
		Percentage	35,1%	9,5%	25,9%
	Vermissing	Aantal	1	3	4
		Percentage	2,7%	14,3%	6,9%
	Dienst aan derden	Aantal	3	4	7
		Percentage	8,1%	19,0%	12,1%
	Geluidsoverlast	Aantal	10	0	10
		Percentage	27,0%	0,0%	17,2%
	Wegverkeer	Aantal	0	1	1
		Percentage	0,0%	4,8%	1,7%
	Geweld	Aantal	1	3	4
		Percentage	2,7%	14,3%	6,9%
	Vernieling	Aantal	1	2	3
		Percentage	2,7%	9,5%	5,2%
	Bijstand	Aantal	3	1	4
		Percentage	8,1%	4,8%	6,9%
Totaal		Aantal	37	21	58

Figuur 11: Kruistabel die de relatie laat zien tussen de classificatie van de meldingen en het verzoek tot het geven van informatie

6.1.5 Verschillen per werkgebied

Een andere waarneming betreft de spreiding van meldingen over de werkgebieden in de politie- eenheid Oost- Nederland. Er is een verschil te zien in het aantal prio 1, 2 en 3 meldingen in de werkgebieden Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid (29) ten opzichte van de werkgebieden Noord -en Oost Gelderland (13) en Overijssel/Twente (16).

Er is tevens een verschil te zien in de prioritering van de meldingen. In het werkgebied Gelderland- Midden en Gelderland- Zuid zijn 22 van de 29 meldingen geprioriteerd met een prio 1 of 2. Dit aantal is hoger dan in de overige werkgebieden.

Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat de prioritering van de meldingen voor de werkgebieden niet door één en dezelfde politie- centralist wordt gedaan.

Elk werkgebied heeft haar eigen politie- centralist. Deze dient zelf een afweging te maken op basis van expertise en ervaring welke prioriteit aan de melding wordt toegekend.

Voor het RTIC betekent dit dat zij afhankelijk is van de politie- centralist welke prioritering deze aan een melding toekent. De prioritering van meldingen bepalen tenslotte binnen welk tijdsbestek het RTIC, meldingen dient te voorzien van real- time informatie.

Prioriteit van de binnenkomende melding en plaats van de melding								
			Plaats van de melding					Total
			Gelderland Midden	Gelderland Zuid	Gelderland Noord-Oost	Overijssel	Twente	
Prioriteit van de binnenkomende melding	Prio 1	Aantal	3	1	0	0	1	5
		Percentage	13,6%	14,3%	0%	0%	20,0%	8,6%
	Prio 2	Aantal	14	5	11	10	4	44
		Percentage	63,6%	71,4%	84,6%	90,9%	80,0%	75,9%
	Prio 3	Aantal	5	1	2	1	0	9
		Percentage	22,7%	14,3%	15,4%	9,1%	0%	15,5%
Total		Aantal	22	7	13	11	5	58

Figuur 12: Kruistabel die de relatie laat zien tussen de prioriteit van de melding en de regio waarin de melding wordt gedaan.

6.2 Meldingen tijdens de noodhulp

De dertig meldingen die zijn geanalyseerd tijdens het meedraaien met de noodhulpdiensten zijn opgenomen in de bijlage. De onderstaande sub paragrafen beschrijven de conclusies die konden worden getrokken aan de hand van de 30 geanalyseerde meldingen waarbij er sprake was van aanvullende informatie door het RTIC

De figuren 13 en 14 geven de prio -en de classificatie van de geobserveerde meldingen weer.

Prioriteit van de binnenkomende melding		
Prio meldingen	Aantal	Percentage
Prio 1	12	40%
Prio 2	11	36,7%
Prio 3	7	23,3%
Totaal	30	100%

Figuur 13 geeft het aantal meldingen weer gerangschikt naar prio

Melding classificatie van de binnenkomende melding		
Meldingclassificatie	Aantal	Percentage
Verdachte situatie	6	20%
Diefstal	2	6,7%
Conflict	4	13,3%
Wegverkeer	3	10%
Vernieling	2	6,7%
Overlast	5	16,7%
Verdacht persoon	3	10%
Vermissing	1	3,3%
Geweld	4	13,3%
Totaal	30	100%

Figuur 14 geeft het aantal meldingen weer geordend naar meldingsclassificatie

6.2.1 Onbekendheid

Uit de waarneming bleek dat de politiemensen nauwelijks kennis hebben over het RTIC. Doelstelling en werkwijzen bleek voor velen van hen onbekend. Een aantal zag het RTIC als een voortzetting van het voormalige "bureau Info", een mogelijkheid van de voormalige meldkamers om aanvullende informatie zoals kentekens, meldingen op locatie en soortgelijke informatie te bevragen. Deze acties gingen altijd uit van de politiemensen op straat.

"Tijdens één van de diensten in Apeldoorn wordt door de betrokken politiemensen een verdacht voertuig gesignaleerd. De beide politiemensen vermoeden dat de bestuurder van dit voertuig alcohol genuttigd heeft, gelet op het rijgedrag van deze bestuurder. Hierop besluit één van de politiemensen contact te zoeken met, zoals zij aangaf, het RTIC. Daarbij werd het kenteken van het voertuig opgevraagd en de gegevens met betrekking tot de eigenaar van het voertuig. Hierop werd het voertuig gecontroleerd.

Het betreffende telefoonnummer dat werd gebeld was geen telefoonnummer van het RTIC

maar van de zogenaamde infodesk¹. De beide politiemensen bleken in de veronderstelling dat het verschil tussen de infodesk en het RTIC enkel de naamgeving betrof".

6.2.2 Tijdsdruk

De politiemensen op straat geven aan behoefte te hebben aan real-time informatie, die direct bruikbaar is bij het maken van keuzes bij hun inzet. Vaak gaat het hier om prio 1 meldingen, waarbij direct handelen gevraagd wordt. Juist bij dit type meldingen komt informatie van het RTIC vaak niet binnen de gewenste tijd. De ergernis die dit oproept is soms beeldvormend voor het belang van het RTIC.

"Gedurende een nachtdienst in Vaassen komt er een prio 1 melding binnen waarbij het een melding betrof over huiselijk geweld. Een bewoonster van een pand zou mishandeld zijn en met een mes bedreigd. De politie-eenheid was binnen enkele minuten ter plaatse. Meerdere keren werd door hun gevraagd om nadere informatie. Hun vragen gingen over eerdere incidenten en informatie over de mogelijke bewoners van het betreffende pand.

Binnen de aanrijdtijd van enkele minuten kon geen informatie worden verstrekt door het RTIC. Ter plaatse werden de politiemensen door het slachtoffer aangesproken. De zoon die later ook de dader bleek te zijn, had haar ernstig mishandeld. Enkele minuten na aankomst kwam aanvullende informatie van het RTIC binnen. De betrokken zoon was bekend als geweldpleger en leed aan schizofrenie. Tevens werd een signalement van deze zoon vanuit het RTIC bekend gemaakt aan de betreffende politiemensen. Zij hadden het signalement eerder willen ontvangen, zodat zij bij het aanrijden al naar de dader hadden kunnen uitkijken.

Daarnaast was de informatie omtrent het gewelddadige gedrag van de dader en het ziektebeeld relevant geweest bij het betreden van het pand, wanneer deze informatie eerder tot hun was gekomen. Dit in verband met hun eigen veiligheid".

¹ Infodesk/Bureau Info is belast met het verstrekken van informatie wanneer politiemensen op straat hierom vragen. Het gaat dan om kentekens, personalia en mogelijke antecedenten. De politiemensen op straat dienen zelf telefonisch contact met de infodesk op te nemen.

6.2.3 Filteren van informatie

Met uitzondering van de regio Noord en Oost Gelderland, kunnen de politiemensen op straat in de regio Gelderland Midden en Gelderland- Zuid niet meelesen met de GSM meldingen. Om die reden zijn ze afhankelijk van de informatie, al dan niet aangevuld met RTIC informatie, van de politiecentralist. Deze centralist maakt zelf een inschatting welke RTIC informatie mocht deze geleverd zijn, hij/zij deelt met de betreffende eenheid op straat door middel van het communiceren door de portofoon.

"Naar aanleiding van een melding van een geweldsconflict op straat, vult de RTIC medewerker ongevraagd in het GSM de informatie aan. Daar de naam van de geweldpleger bekend was ontdekte de RTIC medewerker verschillende persoonskenmerken na het raadplegen van de systemen die door haar als relevant werden beoordeeld. De betrokken had een groot aantal geweldsincidenten achter zijn naam staan, stond bekend als verzetpleger en schuwde het geweld tegen de politie niet. Ook zijn persoonsgegevens werden vermeld. De politiecentralist gebruikte enkel de laatste informatie bij het uitgeven van de betreffende melding".

6.2.4 Wederkerigheid

De belangrijkste voedingsbron voor de systemen van het RTIC komen met name vanaf de straat. Politiemensen op straat kunnen niet rechtstreeks in contact komen met het RTIC. Ook niet via het GSM indien beschikbaar. Met regelmaat wordt door RTIC medewerkers aangegeven, dat zonder een goede terugkoppeling de kwaliteit van de toekomstige ondersteuning met informatie terugloopt. *"Shit in means shit out"* is een vaak gehoorde stelling binnen het RTIC.

"Naar aanleiding van een melding van een ongeruste moeder wordt een politie- eenheid ter plaatse gestuurd. Een voertuig kenteken wordt door haar doorgegeven, daar dit voertuig zich verdacht ophoudt rondom de basisschool van haar kinderen. Het RTIC vult de GSM melding direct aan met de tenaamstelling van het voertuig. Van de betreffende tenaamstelling is geen verdere informatie bekend. De collega's ter plaatse controleren de bestuurder en geven aan dat deze "rondom 1000 is", oftewel er is met deze bestuurder niets aan de hand. Later nadat de naam van de bestuurder in een mutatie werd vermeld, bleek hij zich vaker in deze

omgeving op te houden met verschillende voertuigen die niet op zijn naam staan. Wanneer het RTIC de naam direct had doorgekregen van de politiemensen op straat, hadden zij dit kunnen delen".

6.3 Relativering

Gelet op de bovengenoemde casuïstiek en waarnemingen kan de indruk gewekt worden dat het RTIC niet/nauwelijks van meerwaarde zou zijn. Voordat de politie gebruik maakte van het RTIC, hadden politiemensen op straat enkel de mogelijkheid zelf contact op te nemen met de infodesk. Voor real- time informatie waren zij tot dan afhankelijk van de politiecentralist.

In de bijlage zijn tevens meldingen uitgewerkt die aantonen dat het RTIC in meerdere gevallen een bijdrage heeft levert bij de afhandeling van melding.



7. Analyse adhv het theoretisch kader

Het gehanteerde theoretisch kader (hoofdstuk 4) heeft met name betrekking op de theorieën van Ratcliffe (Intelligence Led policing 2008) en Frini (All- source intelligence model 2011).

In dit hoofdstuk wordt de werkwijze van het RTIC Oost- Nederland getoetst aan de voornoemde theorieën.

7.1 Intelligence en tijdsdruk

Tijdsdruk is van invloed op de kwaliteit.

Ratcliffe(2008) geeft aan dat inlichtingenwerk van invloed moet zijn op de denkpatronen van de besluitmakers.

In het RTIC Oost Nederland wordt de kwaliteit van het inlichtingenwerk met name bepaald door de tijdsdruk waarbinnen de informatie verstrekt dient te worden. Hoe meer tijd het een RTIC medewerker is gegund om aan de hand van een bepaalde melding de relevante informatiebronnen te raadplegen, hoe groter de kans dat relevante informatie wordt gevonden. Bij sommige meldingen is de aanrijdtijd van de politie- eenheid die de opdracht heeft gekregen zo kort, dat er nauwelijks tijd is om zelfs de politiebronnen te raadplegen.

Bij een groot aantal meldingen wordt voornamelijk informatie verstrekt aan de hand van personalia, kentekens en adressen. Tijd om meerdere bronnen te raadplegen ontbreekt.

Met name de externe intelligence bronnen zijn niet automatisch gekoppeld aan de politiebronnen, zodat deze vaak apart moet worden ingelogd alvorens te kunnen worden bevraagd. Doordat het raadplegen van deze externe intelligence bronnen tijdrovend is, wordt er onvoldoende gezocht naar patronen die kunnen bijdragen aan het handelingsperspectief van de politiemensen op straat.

De kwaliteit van de RTIC- medewerker is van invloed op de kwaliteit van het intelligenceproduct.

De kwaliteit van de individuele medewerker van het RTIC is in een aantal waargenomen gevallen van waarde gebleken voor het handelen op straat.

Een supervisor van het RTIC die de werkzaamheden van zijn collega's schaduwt, leest dat bij een geweldsincident ene "vuistje" betrokken is geweest. De betreffende RTIC collega kan op deze bijnaam geen informatie vinden. De supervisor herkent de bijnaam uit een eerdere melding en weet niet alleen de personalia van deze man te achterhalen, maar tevens een schuiladres in de buurt van het betreffende incident. De betreffende man werd aan de hand van deze informatie aangetroffen.

Naar aanleiding van een inbraak waarbij jeugdige verdachten zijn gezien, legt een RTIC medewerker zelf de koppeling met een overlastmelding in dezelfde omgeving eerder die week. Ook bij deze melding ging het om jeugdige personen. Door het achterhalen van de betreffende mutatie konden namen en adressen worden doorgegeven aan de politiemensen op straat en werden de daders met buit aangehouden. De koppeling kwam niet tot stand vanuit de geraadpleegde systemen.

De betrokken medewerkers toonden zelf initiatief, door continue eerdere incidenten te bestuderen en op deze wijze koppelingen te maken en verbanden te ontdekken. Overigens behielden ze deze kennis voor zichzelf en werd deze niet binnen de gehele afdeling RTIC gedeeld. Een systeem om deze kennis vast te leggen en toegankelijk te maken voor andere medewerkers ontbreekt in Oost Nederland.

7.2 Groeperen van informatiebronnen

Wel toegang tot alle belangrijke bronnen, maar onvoldoende overzicht.

De wijze waarop het RTIC Oost Nederland werkt, past in het All-Source Intelligence Model van Frini (2011). Alle intelligence bronnen die van invloed kunnen zijn op de behoefte van de politiemensen op straat zijn voor de RTIC medewerkers toegankelijk.

Er is echter sprake van onvoldoende duidelijk overzicht. Het groeperen van activiteiten met betrekking tot de betrokken informatiebronnen en het belang hiervan voor de gebruikers ontbreekt. Zo kan het voorkomen dat bij een nagenoeg gelijke melding (inbraakwoning), de ene RTIC- medewerker bij deze activiteit andere bronnen raadpleegt dan zijn/haar collega.

Naar aanleiding van een melding van een vermoedelijke woninginbraak, raadpleegt een RTIC- medewerker de politie- informatiebron Blueview. Hieruit komt naar voren dat er eerder die week een melding is geweest van een Ford Escort die zich verdacht ophield in de betreffende straat. De RTIC- medewerker gaf de gegevens van dit voertuig, waaronder een gedeelte van het kenteken door aan de politiemensen op straat. De auto werd aangetroffen en bleek bij de betreffende inbrekers te horen.

Bij een soortgelijke melding, een vermoedelijke woninginbraak raadpleegt een andere RTIC- medewerker het GBA. De informatie verkregen vanuit het GBA wordt door de RTIC- medewerker gedeeld met de politiemensen op straat. Blueview wordt door deze RTIC- medewerker niet geraadpleegd.

Onvoldoende sprake van het groeperen van informatiebronnen naar activiteiten.
--

Het All-Source Intelligence Model van Frini (2011) biedt inzichten hoe de verschillende intelligences disciplines kunnen worden geanalyseerd, hetgeen volgens Frini van essentieel belang is voor het totstandkomen en de bijdrage aan het uiteindelijke intelligenceproduct. Bij de taakstelling van het RTIC Oost- Nederland is de tijdsdruk een factor die ondanks de toegankelijkheid van de verschillende intelligencebronnen, een gedegen analyse beperkt. Tijdsdruk is een factor die direct van invloed is op de kwaliteit van het uiteindelijke intelligenceproduct (de informatie die de politiemensen op straat ontvangen).

Bij een melding van een insluiping in een boerderijwoning werd door de RTIC- medewerker zowel BlueView als het GBA geraadpleegd. Er kon geen relevante informatie worden

doorgegeven aan de politiemensen op straat. Later die dag bleken er in soortgelijke boerderijwoningen zowel binnen de politie- eenheid Oost Nederland als bij naastgelegen politie- eenheden in de afgelopen periode bezocht te zijn door insluipers. Het vermoeden bestond dat dit een landelijk opererende Poolse bende betrof die met personenbusjes rondreden. Met deze informatie hadden de aanrijdende politiemensen en andere politie- eenheden in de omgeving gericht kunnen uitkijken.

8. Conclusies en aanbevelingen

Het RTIC Oost- Nederland heeft als doel het verbeteren van de politieprestaties. Met het RTIC wordt beoogd de effectiviteit van het politieoptreden op straat te vergroten.

Door de informatie van het RTIC moeten politiemensen op straat beschikken over real- time informatie. Doordat politiemensen beter geïnformeerd ter plaatse komen, verhoogt dit hun veiligheid. Het verbeteren van de politieprestaties gaat het om het versterken van de interventiekracht en vergroten van de heterdaadkracht.

Doordat politiemensen op straat beter voorbereid ter plaatse komen zou dit hun keuze en hun beslissingen voor een bepaald optreden aanzienlijk kunnen verbeteren (interventiekracht). Een betere voorbereiding zal tevens moeten leiden tot meer heterdaad- aanhoudingen (heterdaadkracht).

8.1 Conclusies

- **Het RTIC Oost- Nederland wordt gewaardeerd door de politiemensen op straat.**

Voor de komst van het RTIC, hadden de politiemensen op straat de mogelijkheid om via de zogenaamde 'Infodesk' informatie op te vragen. De infodesk werd bemand door medewerkers van het meldcentrum en hadden toegang tot verschillende informatiebronnen (kentekens, personalia etc). Het initiatief gaat uit van de politiemensen op straat.

Het RTIC geeft ongevraagd informatie aan de politiemensen op straat en zoekt naast de vaste politie- informatiebronnen ook binnen externe bronnen (GBA, RDW, internet etc). Niet alle politiemensen zijn bekend met de opzet en werkwijze van het RTIC. Een aantal leeft in de overtuiging, dat het RTIC een verlengstuk is van de Infodesk.

- **Verschillende werkwijze binnen RTIC Oost- Nederland.**

Binnen de politie- eenheid Oost- Nederland, voorziet het RTIC vier afzonderlijke werkgebieden van informatie. Het werkgebied Gelderland- Midden/Gelderland- Zuid heeft

geen direct contact met de medewerker van het RTIC. De informatie van de RTIC-medewerker komt via de meldkamer- centralist terecht bij de politiemensen op straat.

De centralist leest de informatie van het RTIC en kan zelf bepalen wat hiervan wordt doorgegeven aan de politiemensen op straat. In de overige werkgebieden (Noord- Oost Gelderland, IJsselland en Twente) lezen de politiemensen op straat direct mee met de informatie van het RTIC.

In de toekomst zullen Gelderland- Midden/Gelderland- Zuid dezelfde mogelijkheid hebben.

- **Geen gestandaardiseerde werkwijze binnen het RTIC Oost- Nederland.**

De verschillende informatiesystemen, waarbinnen de RTIC- medewerker kan raadplegen zijn beschreven in een handleiding. Hoe en wanneer bepaalde systemen geraadpleegd moeten worden is niet vastgelegd. Er zijn voor de medewerkers van het RTIC Oost Nederland geen werkprocessen omschreven. Er is geen sprake van gestandaardiseerde werkwijze. Ook bestaan er geen opleidingen voor nieuw personeel. Nieuwe medewerkers worden ingewerkt door ervaren krachten.

- **Geen samenwerkingsomgeving**

Nadat de RTIC medewerker de politiemensen op straat van relevante informatie heeft voorzien, is het aan de politiemensen op straat of en hoe deze informatie wordt toegepast bij de afhandeling van de melding.

Er vindt geen terugkoppeling plaats in hoeverre de verkregen informatie betrouwbaar en bruikbaar is geweest, ook niet wat de kwaliteit van de informatie is geweest in relatie tot de melding.

De RTIC- medewerker krijgt geen structurele terugkoppeling over de tevredenheid van de gebruikers (politiemensen op straat).

- **Geen toegankelijkheid tot trends en analyses**

De RTIC- medewerker voorziet waar mogelijk de politiemensen op straat van relevante informatie die terug te vinden is in zowel interne- als externe bronnen.

De verschillende informatiebronnen beschikken niet over voorspellende trends en analyses.

Interne- en externe informatiebronnen zijn niet automatisch aan elkaar gekoppeld.

Binnen de politieorganisatie worden trends en analyses onderzocht door de analisten van de afdeling DRIO².

De resultaten van deze trends en analyses zijn voor de medewerkers van het RTIC niet toegankelijk. Daar waar trends zijn waargenomen en gedeeld met de politiemensen op straat, betreffen het analyses die door individuele medewerkers werden gemaakt aan de hand van eerdere meldingen.

- **Externe infobronnen tijdrovend**

BlueView koppelt automatisch (bijna) alle politie- informatiebronnen en wordt door het RTIC Oost- Nederland het meest geraadpleegd. Door deze koppeling kunnen RTIC- medewerkers gericht zoeken binnen de door BlueView aangegeven politiesystemen (informatiebronnen).

Alle externe informatiebronnen zijn niet gekoppeld en moeten dus afzonderlijk worden geraadpleegd. Voor de meeste externe informatiebronnen geldt een eigen inlogcode, hetgeen extra tijd kost.

² De DRIO is een afdeling binnen de politie die het gebruik van de informatie monitort en signaleert en adviseert over de kwaliteit van vastgelegde gegevens. Ter ondersteuning aan de collega's op straat wordt nieuwe, door hen gegenereerde, informatie vastgelegd



Probleemstelling en conclusie

"In hoeverre is het RTIC een meerwaarde bij de afhandeling van acute- meldingen (meldingen die vragen om direct aanvullende informatie gericht op heterdaad -en interventiekracht) in de politie-eenheid Oost Nederland?"

Op deze probleemstelling is geen eenduidig antwoord te geven. De probleemstelling zal worden beantwoord door middel van het onderzoek dat is gedaan bij het RTIC (het analyseren en aanvullen van de melding) en het onderzoek dat is gedaan tijdens de surveillance diensten in de politie- eenheid Oost Nederland.

- Onderzoek bij het RTIC in de politie- eenheid Oost Nederland heeft aangetoond dat de normtijd vaak niet wordt gehaald (prio 1 binnen 5 minuten). De informatie van het RTIC komt niet vroegtijdig bij de politiemensen op straat. Bij de prio 2 en 3 meldingen kwam informatie meestal wel binnen de gestelde tijdsnorm bij de politiemensen op straat aan.
- Door de politiemensen op straat wordt de ondersteuning van het RTIC als een meerwaarde op hun werkzaamheden ervaren. Het feit dat meldingen worden 'geschaduw' door RTIC- medewerkers en deze informatie direct tot hun komt vergroot hun interventiekracht. Doordat politiemensen op straat zich kunnen focussen op hun melding, zonder zelf opzoek te gaan naar relevante informatie, is in hun ogen een aanzienlijke verbetering in hun werk.

8.2 Aanbevelingen

"Zorg voor een professionele opleiding voor RTIC- medewerkers en standaardiseer werkzaamheden".

De kwaliteit van de individuele RTIC- medewerker is in de praktijk bepalend voor de kwaliteit van de informatie voor de politiemensen op straat. Binnen het RTIC is er nauwelijks sprake van een gestructureerde vorm en van een lerende organisatie. Het beschrijven van werkprocessen en een verbetering van de onderlinge communicatie, zal bijdragen aan de professionaliteit van het RTIC- Oost Nederland en de kwaliteit van hun producten.

Het formuleren van functie- eisen voor RTIC- medewerkers en het verzorgen van een gedegen opleiding is noodzakelijk

"Organiseer een samenwerkingsomgeving"

RTIC- medewerkers hebben geen zicht op de tevredenheid van de gebruikers (politiemensen op straat) van hun producten. Nadat politiemensen op straat hun melding hebben afgehandeld, zouden zij direct feedback moeten kunnen geven aan de medewerker van het RTIC. Op deze wijze krijgt de betreffende medewerker zicht op de kwaliteit en het belang van de gegeven informatie in relatie tot de melding. Daarnaast zouden de betreffende politiemensen aanvullende informatie kunnen doorgeven aan de RTIC- medewerker die van belang kan zijn voor toekomstige politie- inzetten. Het routinematig delen van informatie bevordert een professionele samenwerkingsomgeving.

Een betere bekendheid van het RTIC en haar werkwijze bij de politiemensen op straat, zal tevens bijdragen tot een betere samenwerkingsomgeving.

"Creëer toegankelijkheid tot trends en analyses voor het RTIC"

RTIC- medewerkers hebben geen toegang tot politiesystemen waarbinnen onderzoek wordt gedaan naar trends en analyses. Er wordt binnen de politie verschillende analyses en onderzoeken verricht met betrekking tot criminaliteit (DRIO), waarbij zelfs koppelingen worden gemaakt met externe informatiebronnen.

Wanneer trends en analyses gekoppeld kunnen worden aan activiteiten (meldingen) zou dit van meerwaarde kunnen zijn voor de heterdaadkracht en interventiekracht van de politie-inzet op straat.

"Versnel de inlogprocedure voor externe informatiebronnen"

Een directe koppeling met alle externe informatiebronnen zou de kwaliteit en de snelheid van het RTIC- informatieproduct ten goede komen. Wet- en regelgeving (o.a. privacywetgeving) bemoeilijken een dergelijke koppeling. Wanneer voor het raadplegen van externe informatiebronnen de inlogprocedure versnelt zou worden, zal dit de snelheid waarmee informatie tot politiemensen op straat komt verbeteren. Daarbij zal tevens de kwaliteit van de informatie toenemen.





Bijlage

Melding	Doorgegeven informatie	Bruikbaarheid (gezien het optreden) Observatie door onderzoeker	Mening politiemensen op straat
Prio 2 verdachte situatie	Kenteken eigenaar van de tennaamgestelde wordt doorgegeven. Betreft een mannelijk persoon mogelijk ook de tennaamgestelde Eigenaar van de auto is woonachtig in de buurt waar de auto zich ophoudt. Tennaamgestelde kan niet worden gekoppeld aan strafbare feiten	De aanrijdende politieauto verwacht de tennaamgestelde aan te treffen Tennaamgestelde blijkt inderdaad het voertuig te besturen	Informatie die is doorgegeven door politiecentralist is waardevol gebleken. Omdat de tennaamgestelde niet kon worden gekoppeld aan strafbare feiten was er geen sprake van een bepaalde spanning om de verdachte eventueel aan te houden

Prio 1 winkeldiefstal	Naam, geboortedatum van de verdachte zijn doorgegeven. Verdachte is met 'gepast' geweld aangehouden door de beveiliging van de winkelketen Verdachte kan worden gekoppeld aan geweldsincidenten en vermogensdelicten	De aanrijdende politieauto doet een verzoek voor het meerijden van een tweede politieauto Politiejas wordt in de auto achtergelaten ivm een eventuele worsteling met de verdachte	Informatie is waardevol gebleken. De verdachte verzette zich niet tijdens zijn arrestatie. Echter kon de verdachte worden gekoppeld aan meerdere strafbare feiten waardoor een eventuele worsteling niet was uitgesloten
Prio 2 huiselijk geweld	Personalia van de verdachte wordt doorgegeven. Adres van de melder wordt doorgegeven Week geleden zelfde melding geweest	Politie mensen in de aanrijdende auto irriteren zich eraan dat informatie mbt strafbare feiten van de verdachte zo lag op zich laat wachten	Informatie over de verdachte kwam te laat. Politie mensen waren al ter plaatse. Verdachte was al gevlucht

Prio 1 aanrijding met letsel	Naam en geboortedatum van slachtoffer zijn doorgegeven.	Aanrijdende politieauto verwacht een jong persoon aan te treffen.	Zou mooi zijn als we informatie doorkregen van het slachtoffer wanneer deze bijvoorbeeld gezondheidsklachten heeft. Slachtoffer blijkt namelijk verstandelijk beperkt te zijn.
Prio 2 Vernieling personenauto	Personalia van de tenaamgestelde van de vernielde auto wordt doorgegeven. Melder wenst anoniem te blijven.	Aanrijdende auto weet niet naar wat voor een persoon zij moeten uitkijken. Eenmaal ter plaatse wordt er een signalement doorgegeven.	Signalement van de verdachte is te laat doorgegeven. Ook geen mogelijk signalement, terwijl er in de betreffende buurt vaker auto's worden vernield
Prio 3 Overlast	Adres wordt doorgegeven van jeugd dat rondhangt met scooters bij een speeltuin	Aanrijdende auto krijgt alleen informatie dat jeugd zich ophoudt in een speeltuin	Zou mooi zijn als de kentekens van de aanwezige scooters worden nagetrokken. Op die manier kan worden gekeken of de Tenaamgestelden kunnen worden gekoppeld aan strafbare feiten of overtredingen

Prio 2 Verward persoon	Verward persoon loopt in de buurt van de snelweg, Signalement doorgegeven.	Aanrijdende auto krijgt alleen informatie dat een mogelijk bejaarde vrouw zich ophoudt rond een snelweg.	Signalement is waardevol gebleken bij de zoektocht naar de verwarde vrouw
Prio 1 Aanrijding met letstel	Tenaamgestelden van beide auto's worden doorgegeven	Aanrijdende auto krijgt de personalia van de mogelijke slachtoffers	Inzitten waren niet de tenaamgestelden
Prio 2 Vermissing kind	Personalia van het kind dat niet is thuisgekomen van school wordt doorgegeven.	Aanrijdende auto krijgt informatie dat kind mogelijk in de buurt van een speelveld van haat school is. Dit blijkt uit een recent gepostte foto op facebook.	De informatie dat het kind voor het laatst is gezien bij de school is waardevol gebleken. Spelende kinderen geven aan het kind te hebben gezien en mogelijk weten waar zij is.
Prio 3 Geluidsoverlast	Adres en hoofdbewoner kan worden gekoppeld aan een aantal overtredingen	Aanrijdende auto bereidt zich voor op een arrestatie aangezien verdachte zich meerdere malen schuldig heeft gemaakt aan geluidsoverlast	Informatie is waardevol gebleken. Politie mensen konden zich voorbereiden op een arrestatie.
Prio 2 Verdachte situatie	Kenteken van de tenaamgestelde die zich ophoudt rond een basisschool wordt doorgegeven	Aanrijdende auto kijkt uit naar een blauwe VW Golf met een bepaald kenteken	Auto is helaas niet gevonden. Toch waardevolle informatie kon namelijk worden uitgekeken naar de auto

Prio 2 Huiselijk geweld	Personalia van de bewoners van het adres worden doorgegeven Meerdere meldingen op het adres	Aanrijdende auto is bekend met de bewoners. Op het adres is enige tijd geleden nog bemiddelt tussen beide bewoners.	De personalia die is doorgegeven is waardevol gebleken. Politie mensen geven aan dat de koppeling kon worden gemaakt met eerdere incidenten op het adres
Prio 1 Mishandeling	Signalement van 4 verdachten doorgegeven die een persoon mishandelen en de plaats waar het gebeurt	Aanrijdende auto krijgt geen aanvullende informatie	Politie mensen geven aan het jammer te vinden dat er geen aanvullende informatie kon worden geleverd door het RTIC
Prio 3 Overlast	Mogelijk dronken persoon is erg luidruchtig. Signalement van persoon doorgegeven	Aanrijdende auto krijgt alleen een adres en een signalement	Politie mensen geven aan dat de melder geen informatie aanknopingspunten heeft gegeven. RTIC heeft gedaan wat het kon
Prio 1 Gestolen voertuig	Is een auto gestolen en deze zou gesignaleerd zijn in de buurt van het centrum RTIC geeft een signalement door van mogelijke verdachte (info verkregen uit de aangifte van enkele weken geleden)	Aanrijdende auto krijgt het kenteken door van de gestolen auto	Politie mensen weten het signalement van de mogelijke verdachte die rondrijdt in de gestolen auto. Top werk van het RTIC om de aangifte van toentertijd te analyseren.

Prio 2 Verdachte situatie	Auto staat verdacht geparkeerd op een industrieterrein, motor van de auto is draaiende RTIC geeft de tenaamgestelde van de auto door Tenaamgestelde kan niet worden gekoppeld aan strafbare feiten	Aanrijdende auto kijkt uit naar een specifieke auto (kenteken, kleur en merk zijn bekend) informatie is ook doorgegeven	De tenaamgestelde bleek de auto niet te besturen. De bestuurder van de auto bleek de zoon van de tenaamgestelden te zijn. Bestuurder had meerdere antecedenten. Politie mensen hadden graag informatie ontvangen van het RTIC over mogelijke bestuurders van de auto, aangezien de zoon gekoppeld kan worden aan strafbare feiten
Prio 3 Overlast	Signalement van groep van 5 jongeren wordt doorgegeven ivm overlast voor een supermarkt.	Aanrijdende auto kijkt uit naar een groep van 5 jongeren.	Achteraf bleek deze groep zich regelmatig op te houden bij een andere supermarkt waar ze recent geleden nog zijn 'weggejaagd' door dezelfde politie mensen.
Prio 1 Inbraakalarm	Adres wordt doorgegeven. Recent nog ingebroken in bedrijfspand.	Aanrijdende auto rijdt via een binnenweg om verdachte auto's te controleren.	Ontbrak aan concrete informatie.

Prio 2 Mishandeling	Signalement van twee vechtende jongeren op straat wordt doorgegeven.	Aanrijdende auto bereidt zich voor op een conflict waartussen bemiddeld moet worden.	Ontbrak aan relevante informatie. Eén van de jongens werd bedreigd met een mes.
Prio 3 Overlast	Mogelijk dronken persoon is erg luidruchtig. Signalement, personalia en adres van persoon doorgegeven.	Aanrijdende auto is bekend met deze persoon.	Persoon was niet meer op de plek waar de overlast werd gemeld. Politie mensen hebben de verdachte thuis opgezocht. Informatie heeft eraan bijgedragen dat de verdachte thuis kon worden opgezocht.

Prio 1 Straatroof	Jongeman wordt door 3 andere jongens beroofd van zijn mobiele telefoon. Signalementen worden doorgegeven.	Aanrijdende auto krijgt mogelijke vluchtroutes door. Verdachten rijden op brommers. RTIC probeert toestemming te krijgen voor het uitpeilen van de gestolen telefoon.	Politie eenheden kammen een gebied uit. Met name fiets en bromroutes. Politiemensen hadden graag direct de uitpeil informatie willen ontvangen. Er moest op officiële toestemming worden gewacht.
Prio 1 Mishandeling	In de vroege ochtend krijgt een stapper in het uitgaansgebied klappen van twee mannen. Signalement wordt doorgegeven.	Aanrijdende auto krijgt signalementen door en tevens de namen van twee kroegen in de buurt die op dit tijdstip nog open zijn.	Politiemensen houden de twee verdachten aan in een van de genoemde kroegen. RTIC wordt bedankt voor hun alertheid om openingstijden te raadplegen.
Prio 1 Man met mogelijk een vuurwapen bij zich.	Omstanders melden in het uitgaansgebied een man met vermoedelijk een vuurwapen in zijn broekband. Een vaag signalement wordt doorgegeven.	Aanrijdende auto's krijgen beschikbaar signalement door.	Betreffende man wordt niet aangetroffen. RTIC heeft geen aanvullende informatie kunnen geven

Prio 1 Aanrijding met letsel.	Eenzijdig ongeval, auto tegen lantaarnpaal. Bestuurder gewond.	Aanrijdende auto krijgt de tenaamstelling door. Blijkt op naam van een bekende drugsdealer te staan.	Politie mensen treffen in het voertuig verdovende middelen aan in het handschoenvakje. Dankzij RTIC informatie is het voertuig onderzocht en werd e.e.a. aangetroffen.
Prio 3 Burenruzie.	Buurman klaagt over geluidsoverlast.	Aanrijdende auto krijgt te horen dat klager op FB aangeeft n.a.v. ieder geluid van zijn buur de politie te bellen.	Politie mensen spreken de klager hierop aan en zullen dit vastleggen in de systemen. Dankzij RTIC informatie een kordaat optreden.
Prio 2 Huiselijk geweld.	Zoon terroriseert bejaarde ouders.	Aanrijdende auto krijgt te horen, dat betreffende zoon lijdt aan psychoses. Telefoonnummer van een behandelend arts wordt uit de systemen gehaald.	Politie mensen weten de situatie te sussen en laten de arts ter plaatse komen. Dankzij dit optreden blijft dit bij een 1 melding en keert de rust weer.

Prio 1 Winkeldiefstal met geweld.	Bij een drogisterij, slaat een winkeldief de verkoopster na parfums te hebben gestolen. Signalement is bekend.	Aanrijdende auto krijgt signalement door. Tevens een adres van en in de buurt wonende heler.	Politie mensen treffen de winkeldief met parfums aan. Waarschijnlijk onderweg naar de heler. Prima werk van het RTIC. Adres van de heler was bij de politie mensen niet bekend.
Prio 1 Bedreiging buschauffeur.	Bekende zwartrijder bedreigt een buschauffeur.	Aanrijdende auto krijgt het signalement van de verdachte en de locatie waar de bus zich bevindt.	Politie mensen treffen verdachte aan en deze wordt aangehouden. Verdachte heeft een mes bij zich. Ook bij eerdere aanhoudingen droeg hij een mes bij zich. RTIC heeft dit niet doorgegeven. Politie mensen hadden dit graag vooraf willen weten.

Prio 3 Verward persoon.	Verward persoon wordt aangetroffen op het station. De man heeft geen papieren bij zich. Wordt door NS personeel opgevangen.	Aanrijdende auto krijgt een signalement mee van een vermist persoon uit een inrichting in Amersfoort.	Politie mensen treffen de man aan. Hij voldoet aan het signalement. De inrichting zal hem z.s.m. ophalen. Dankzij het RTIC een snelle afhandeling.
Prio 2 Tanken zonder te betalen.	Auto rijdt weg na het tanken zonder te betalen. Slechts een gedeelte van het kenteken bekend.	Aanrijdende auto krijgt merk door en gedeelte van het kenteken. Na een zoekslag komt een mogelijke tenaamstelling uit de systemen.	Politie mensen treffen het betreffende voertuig aan ter hoogte van het corresponderende adres. Blijkt om de benzine dief te gaan. Aanhouding dankzij de informatie van het RTIC.



Bronnenlijst

Van Amersfoort, P. & L. Smit (2002). *Criminaliteit in de virtuele ruimte*. DSP- groep, Amsterdam.

Carter, D.L. (2004). *Law Enforcement Intelligence: A guide for state, local and tribal enforcement agencies*. Office of Community Oriented Policing Services. Washington

Carter, D.L. (2005). *The law enforcement intelligence function: State, local, and tribal agencies*. FBI Law Enforcement Bulletin 74, p1-9

Cater, D.L. & J.G. Carter (2009). *Intelligence-Led Policing: Conceptual and functional considerations for public policy*. Criminal Justice Policy review Washington

Van Dijk, J.B. Terpstra & P. Hulshof (2013). *Heterdaadkracht in twee Haagse Pilotgebieden*. Reed Business, Den Haag

Bailey, S.K. (1964). *Ethics and the Public Service*. Public Administration review 24 (4).

Boeije, H. & 't Hart. H. (2009). *Onderzoeksmethoden*. Boom- Lemma, Den-Haag

Den Hengst, M. (2010). *Informatierijk en toch kennisarm*. Politieacademie, Apeldoorn

Den Hengst, M., Regterschot, H. en Van der Torre. E (2011). *Actie Onderzoek: Real- Time Intelligence Center*. Politieacademie, Apeldoorn

Evans, M.R. (2009) *Strategic thinking in criminal intelligence: Influencing decision- makers with intelligence and analytical products (pp 8-25)*. Federation Press UK.

Frini, A. (2011). *An intelligence process model based on a collaborative approach*. Defence R&D Canada.



Hillyard, P. & S. Tombs (2007). From crime to social harm? *Crime Law & Social change* (48) p 9-25.

Kwartiermaker, (2012a). *Businesscase real- time intelligence centra v1.0*. Nationale Politie.

Kwartiermaker. (2012b) *Ontwerpplan Nationale Politie*. Politieacademie, Apeldoorn

Mintzberg, H. (1973). *The nature of managerial work*. Harper & Row.

Van Thiel, S. (2010). *Bestuurskundig Onderzoek: een methodologische inleiding*. Coutinho, Bussum.

Lowenthal, M. (2009). *Intelligence from secrets to policy, fourth edition*. CQ Quartely p350-364.

Lowenthal, M (2008). *The real intelligence failure? Spineless spies (pp 30-35)*. In Washington Post, May 28.

Politieacademie (2007). *Meer heterdaadkracht*. Politieacademie, Apeldoorn.

Quarmby, N. (2009). *Futures work in strategic criminal intelligence*. In J.H. Ratcliffe, strategic thinking in Criminal Intelligence. Federation press Sydney

Ratcliffe, Jerry H. & Walden, Kyle (2010). *State police and the intelligence center: A study of intelligence flow to and from the street*. In: Journal of the International Association of Law Enforcement Intelligence Analysts, vol 19 nr 1: pp1-19.

Ratcliffe, J.H. (2008). *Intelligence- Led Policing*. Willian Publishing

Skogan, W.G. (2006). *The promise of community policing. Police innovation: Contrasting Perspectives*. Cambridge University Press, pp 27-43



Treverton, G. (2003). *Reshaping National Intelligence for an age of information*. Cambridge University Press p266.

Treverton, G. , S. Jones. & S. Boraz (2006). *Toward a theory of intelligence*. RAND Corporation Conference Proceeding series.

Yin, R.K. (2004). *The Case Study Anthology*. SAGE Publications, inc p22.

Zoomer, O (2006). *De opsporingsfunctie binnen de gebiedsgebonden politiezorg*. IPIT Universiteit Twente, Enschede.