



# **‘Wow, jouw uitspraak kan echt niet!’**

*Hoe Facebookgebruikers metacommunicatie  
inzetten om online discussies te managen*

Chantal Janssen

Studentnummer: 4356810

Nederlandse Taal en Cultuur

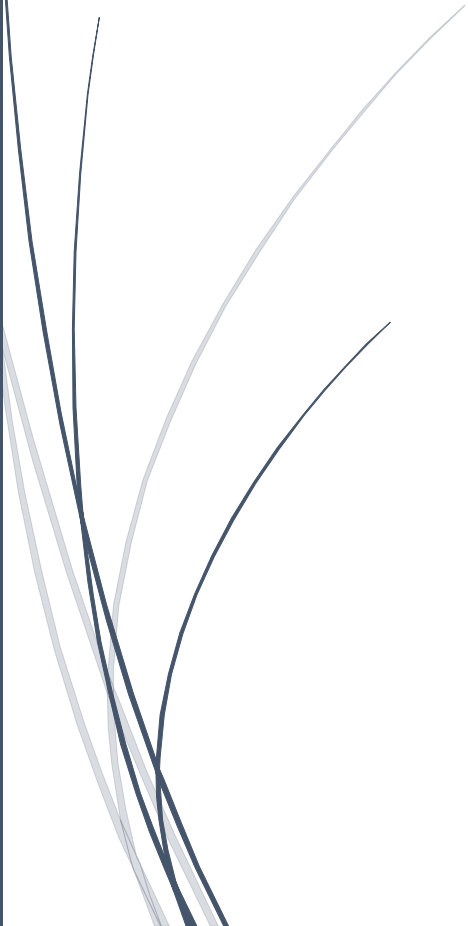
Taalbeheersing

Bachelorwerkstuk

Begeleider: dr. Wyke Stommel

Tweede beoordelaar: Guusje Jol (MA)

Datum: 13 juni 2016



## Samenvatting

In dit onderzoek wordt een kwalitatieve discourseanalyse uitgevoerd om te achterhalen hoe Facebookgebruikers metacommunicatie inzetten om online discussies te managen. Onder metacommunicatie wordt het beoordelen en monitoren van andermans taalgebruik en het eigen taalgebruik verstaan (Caffi, 2006). De manier waarop Facebookgebruikers elkaars taalgebruik beoordelen en de communicatie monitoren, vertelt iets over hoe ze met elkaar interacteren en welke relaties onderling worden aangegaan. Er zijn in totaal 500 reacties uit tien verschillende hoofdberichten onderzocht die geplaatst zijn op de Facebookpagina van het nieuwsmidium *Hart van Nederland*. Uit de resultaten kwam naar voren dat Facebookgebruikers voornamelijk elkaars taalgebruik beoordeelden om de relevantie van elkaars reacties in de discussies te achterhalen. Tevens wordt metacommunicatie met name ingezet om discussies te organiseren. Wanneer gesprekken door elkaar heen lopen of het niet duidelijk is wat er wordt bedoeld, zorgt metacommunicatie ervoor dat de communicatie (weer) soepel verloopt. De interactie bevat over het algemeen niet alleen maar oneliners en beledigend taalgebruik zoals werd gesuggereerd in eerder onderzoek van Hille en Bakker (2013). Facebookgebruikers interacteren juist veel met elkaar. *Hart van Nederland* houdt zich daarentegen als moderator opvallend afzijdig. Vervolgonderzoek zou moeten uitwijzen of andere nieuwsmidia zich ook afzijdig houden en welke invloed dat heeft op de communicatie.

## Inhoudsopgave

Voorwoord	3
Inleiding	4
1 Theoretisch kader	5
1.1 Online communities	
1.2 Metacommunicatie in online interactie	
1.3 Definitie metacommunicatie	
1.4 Nieuwsmedia op Facebook	
2 Probleem- en doelstelling	8
3 Methode	8
3.1 Data	
3.2 Methode	
4 Analyses en resultaten	10
4.1 Beoordelen van de geschiktheid van de communicatie	
4.1.1 Beoordelen van de geschiktheid van andermans taalgebruik	
4.1.2 Beoordelen van de geschiktheid van het eigen taalgebruik	
4.1.3 Beoordelen van de geschiktheid van het algemeen gebruikte taalgebruik	
4.2 Monitoren van de communicatie	
4.2.1 Het organiseren van de communicatie	
4.2.2 Het controleren van de communicatie	
4.2.3 Het plannen van de communicatie	
4.2.3 <i>Hart van Nederland</i> als moderator	
5 Discussie en conclusie	21
Literatuur	24
Bijlage: Volledige corpus van geanalyseerde berichten	26

## **Voorwoord**

De afgelopen drie jaar heb ik mij verdiept in de Nederlandse taal en cultuur. Hoewel ik in eerste instantie vooral oog had voor oudere letterkunde, heb ik nu mijn passie gevonden in taalbeheersing. Het tweedejaars majorvak ‘Tekstontwerp’ heeft daar zeker aan bijgedragen. Ik heb geleerd dat de manier waarop boodschappen worden overgebracht allesbepalend kan zijn voor de manier waarop de ontvanger de boodschap interpreteert. Taal heeft op die manier de mogelijkheid om het doen en laten van mensen te beïnvloeden. Mijn passie voor taalbeheersing maakte dat ik deze bachelorscriptie ben gaan schrijven. Het was een uitdaging om een beschrijvend onderzoek uit te voeren omdat ik voornamelijk ervaring had met het uitvoeren van experimenteel onderzoek. Onderzoeksontwerpen moesten nu plaatsmaken voor analysestrategieën. Ik heb er veel tijd en energie in moeten steken, maar dat is niet voor niets geweest als ik nu kijk naar het eindresultaat.

Mijn dank gaat uit naar mijn begeleidster Wyke Stommel die mij regelmatig in de goede richting heeft gewezen. Zij stimuleerde mij om zelfstandig na te denken over welke stappen gezet moesten worden en gaf mij het gevoel dat mijn onzekerheid misplaatst was. Ook wil ik mijn vriend, Twan, bedanken voor het aanhoren van alle ideeën en gedachten die vergezeld gaan met het schrijven van een bachelorscriptie.

Chantal Janssen

Nijmegen, juni 2016

## Inleiding

Op dit moment telt Facebook wereldwijd bijna 1,6 miljard gebruikers. Facebook is daarmee een van de populairste sociale netwerken ter wereld (Statista, 2016). De populariteit van Facebook maakt het interessant om de interactie in deze online community te onderzoeken. Sinds de komst van nieuwe communicatietechnieken in de jaren '80 en daarmee de komst van computerondersteunde communicatie, zijn wetenschappers al geïnteresseerd in online interacties. Rond 2000 ebde de aandacht voor conversatieanalyses in online communities echter weg. De komst van sociale netwerken als MySpace en Facebook zorgde voor enorm veel data van online interacties omdat miljoenen gebruikers zich bij deze netwerken aansloten. De focus verschoof van onderzoek doen naar online interactie, naar onderzoek doen naar het internetgebruik als een sociale activiteit (Giles et al., 2015, p. 46). Hille en Bakker (2013) onderzochten bijvoorbeeld het gebruik van Facebook door Nederlandse nieuwsmedia en hun publiek, om te achterhalen hoe nieuwsmedia Facebook gebruiken om meer publiek aan te trekken. Hille en Bakker (2013) analyseerden veertien Facebookpagina's van verschillende Nederlandse lokale en landelijke nieuwsmedia. Het gebruik van Facebook door nieuwsmedia en hun publiek hebben ze daardoor in kaart gebracht, maar de online interactie die daarmee vergezeld gaat niet. Specifieker onderzoek naar de interactie tussen Facebookgebruikers en het medium kan bijdragen aan het beter begrijpen van Facebook als online community en het begrijpen van de werking van online communities in het algemeen.

In dit onderzoek wordt onderzocht op welke manier Facebookgebruikers metacommunicatie inzetten om een online discussie te managen. De Facebookpagina van *Hart van Nederland* is als nieuwsmedium een goede community om onderzoek naar te doen, omdat op deze pagina veel wordt gediscussieerd over de geplaatste nieuwsberichten. Onderstaande onderstreepte reacties zijn voorbeelden van metacommunicatieve uitingen die in de discussies op de Facebookpagina van *Hart van Nederland* te vinden zijn:

- Persoon 2: Dacht dat het hier over het Dolfinarium ging ????? Sluiten die circus !!!!
- Persoon 3: Persoon 1, honden zijn HUISDIEREN, een dolfijn niet.
- Persoon 4: Persoon 3, met jou wil ik niet in discussie want jij kunt niet normaal een antwoord geven
- Persoon 5: Weinig reactie meer van Persoon 1 !

Deze metacommunicatieve uitingen kunnen meer vertellen over hoe mensen met elkaar interacteren in discussies en welke relaties onderling worden aangegaan tussen Facebookgebruikers en het medium op de online community Facebook.

# **1 Theoretisch kader**

## **1.1 Online communities**

Een online community kan omschreven worden als een groep mensen die voor een bepaald doel online samenkomen en gebonden zijn aan bepaalde normen (Preece, 2000). Afhankelijk van of sociologen, etnografen of technologen onderzoek doen naar online communities wordt de definitie gespecificeerd (De Souza & Preece, 2004, p. 579). Stanoevska-Slabeva (2002, p. 78) onderscheidt vier verschillende soorten online communities: (1) communities waar discussies of conversaties plaatsvinden, (2) taak- en doelcommunities waarin een gezamenlijk doel kan worden bereikt, (3) virtuele communities waarin fantasiewerelden worden opgezet als spel en (4) hybride communities waarin twee of drie van de bovenstaande communities worden samengevoegd tot een community.

Online communities zijn complex omdat enerzijds de gebruikers erg verschillend zijn en verschillende doelen hebben en anderzijds de communities onderling sterk variëren in het beleid dat ze voeren en de software die ze gebruiken (De Souza & Preece, 2004, p. 579). Met andere woorden: online communities verschillen in welk publiek ze aantrekken, wat de gebruikersmogelijkheden zijn en op welke manieren gebruikers kunnen interacteren. Dit maakt het lastig om in het algemeen iets te zeggen over hoe online communities werken. Giles et al. (2015) beargumenteren dat het ontwikkelen van een conversatieanalyse specifiek voor bijvoorbeeld Twitterberichten, waarde heeft als er enige zekerheid bestaat dat Twitter een veelgebruikte online community blijft. Facebook is naast Twitter een online community waarvan het aantal gebruikers de afgelopen jaren is toegenomen wat wijst op een stijgende populariteit. Onderzoek naar de interactie op Facebook is daarom interessant.

## **1.2 Metacommunicatie in online interactie**

Een manier om online communities beter te begrijpen, is door de interacties die in een deze communities tot stand komen, in kaart te brengen. Taaluitingen kunnen ons echter alleen vertellen hoe de taalgebruiker zich uit maar niet wat de taalgebruiker daadwerkelijk denkt of voelt. Het interpreteren van taaluitingen kan daardoor riskant zijn omdat het altijd een zekere mate van speculatie met zich mee brengt. Door contextuele factoren in kaart te brengen en metacommunicatieve uitingen te interpreteren, kan speculatie tot een zeker punt tegen worden gegaan (Arendholz, 2011, p. 127).

Onder metacommunicatieve uitingen wordt communicatie verstaan die refereert aan andere communicatie (Lanamäki & Päivärinta, 2009, p. 236). Lanamäki en Päivärinta (2009)

zijn twee van de weinige onderzoekers die een analyse naar metacommunicatie hebben uitgevoerd om de werking van online communities in kaart te brengen. Ze onderzochten twee verschillende online communities: een discussiegerichte en een taakgerichte community. Uit het onderzoek kwam naar voren dat in online interactie meer verschijningsvormen van metacommunicatie te vinden zijn dan in offline interactie. Lanamäki en Päivärinta (2009) concluderen dat het van groot belang is dat er vervolgonderzoek wordt gedaan naar de verschijningsvormen van metacommunicatie in online communities omdat het meer kan vertellen over de werking van online communities in het algemeen.

### **1.3 Definitie metacommunicatie**

Bateson (1951; 1972) introduceerde het begrip metacommunicatie waarna hij een onderscheid maakte tussen twee typen metacommunicatie. Wilmot (1980) verduidelijkte deze typen metacommunicatie tot de volgende twee definities: episodische metacommunicatie omschrijft de betekenis van een taaluiting of het communicatieproces zelf, en relationele metacommunicatie omschrijft de relatie tussen deelnemers van de betreffende communicatie. Lucy (1993) verwoordde metacommunicatie als de reflexiviteit van taal waarmee bedoeld wordt dat taal naar zichzelf kan verwijzen. Reflexiviteit van taal kan enerzijds betrekking hebben op de structuur en de functie van taal, en anderzijds ook op specifieke taalacties of verwijzingen (Lucy, 1993, p. 9-11). Lanamäki & Päivärinta (2009) volgen in hun onderzoek het onderscheid van Wilmot (1980) en voegen een derde type toe: metacommunicatie die refereert aan de communicatieve context als geheel.

Afhankelijk van de discipline waarbinnen onderzoek wordt gedaan, wordt het begrip metacommunicatie anders geoperationaliseerd. In dit onderzoek zal metacommunicatie worden onderzocht om de interacties in discussies op Facebook in kaart te brengen om op die manier deze online community beter te begrijpen. De definitie van Caffi (2006) leent zich hier het beste voor omdat het een onderscheid maakt tussen reflecteren op het eigen taalgebruik en het taalgebruik van iemand anders. Taalgebruikers zouden gebruik maken van metacommunicatie om de communicatie die plaatsvindt te ‘managen’. Taalgebruikers kunnen bijvoorbeeld tijdens een discussie taaluitingen definiëren, bevestigen of aanpassen (Caffi, 2006, p. 85).

### **1.4 Nieuwsmedia op Facebook**

Er zijn ontzettend veel nieuwsmedia actief op Facebook. Hille en Bakker (2013) onderzochten het gebruik van Facebook door Nederlandse nieuwsmedia en hun publiek om te achterhalen

hoe nieuwsmedia Facebook gebruiken om meer publiek aan te trekken. Ze hebben in totaal veertien Facebookpagina's van lokale en landelijke nieuwsmedia onderzocht. Hille en Bakker (2013) concludeerden dat nieuwsmedia geen duidelijke strategie lijken te hebben voor het gebruik van Facebook wat een lage participatie van Facebookgebruikers en minimale interactie tot het gevolg heeft.

Een van de onderzochte nieuwsmedia is *Hart van Nederland*. *Hart van Nederland* werd bestempeld als het meest actieve medium op Facebook. Ze plaatsten de meeste Facebookberichten van de in totaal veertien lokale en landelijke onderzochte nieuwsmedia en ze kregen tevens de meeste reacties. In december 2011 plaatste *Hart van Nederland* 355 berichten op haar Facebookpagina waarop gemiddeld 31 reacties werden gegeven en berichten gemiddeld 28 keer werden geliket. In de maand februari 2016 werden 276 berichten geplaatst waarop gemiddeld 45 keer werd gereageerd. De berichten werden gemiddeld 215 keer geliket. Het gemiddelde aantal likes per bericht is toegenomen in ruim vier jaar tijd, maar ook het aantal volgers. In december 2011 waren er 11.941 volgers en in februari 2016 waren dit er 263.916. Opvallend daarbij is dat 33 van de 276 berichten minstens 80 reacties kregen, waaronder ook berichten zijn met 200 tot 700 reacties. In deze berichten worden discussies gevoerd. Hille en Bakker (2013) hielden zich echter voornamelijk bezig met het onderzoeken van het gebruik van Facebook als sociaal medium in plaats van specifiek onderzoek te doen naar de interactie tussen gebruikers. Over de interactie werd wel gezegd dat reacties voornamelijk uit oneliners bestaan en veel beledigend taalgebruik bevatten.

Ashuri en Frenkel (2015) probeerden door middel van interviews met journalisten die werken voor televisienieuwsdesks, te achterhalen waarom de nieuwsmedia Facebook niet ten volle benutten:

The interviewees, whether being new media directors, chief editors, or editors/producers, are well aware of the true potential of networked technologies and platforms. Having said that, their testimonies regarding the actual use of social media is not to be regarded as downgrading the net as a significant tool for both newsgathering and news dissemination but merely as stating that the Internet is being used above as a promotional tool. (Ashuri & Frenkel, 2015, p. 14)

Journalisten die werken voor nieuwsmedia zijn zich dus zeker bewust van het potentieel van online platforms, zoals Facebook, maar ze gebruiken ze voornamelijk als promotiemiddel in plaats van als een manier om nieuws te verzamelen en te verspreiden. Volgens Ashuri en Frenkel (2015) zijn drie zaken daarvoor verantwoordelijk: (1) de percepties van de



journalisten, (2) de rol van hun organisatie en (3) de essentie van het beroep. Journalisten hebben als hoofddoel om het aantal kijkcijfers te laten stijgen. Ze gebruiken daarom Facebook voornamelijk om tv-uitzendingen te promoten en laten de andere gebruiksmogelijkheden links liggen. Daarnaast participeren de nieuwsorganisaties niet op de technologieën online. Als je als nieuwsorganisatie de mogelijkheden van Facebook volop wil benutten, is er meer personeel nodig, maar meer personeel betekent hogere kosten. Tot slot zien journalisten het niet als hun taak om discussies te starten en conversaties aan te gaan. Hun taak is nieuws verzamelen, organiseren en verspreiden.

## **2 Probleem- en doelstelling**

Het doel van dit onderzoek is om de online interactie te analyseren, die plaatsvindt in de online discussies op de Facebookpagina van het nieuwsmedium *Hart van Nederland*. Een kwalitatieve discourseanalyse naar metacommunicatie is een geschikte manier om interactie in online communities te onderzoeken (Arendholz, 2011, p. 127). Onderzoek naar de verschijningsvormen van metacommunicatie in online communities, kan ons meer vertellen over de werking van online communities in het algemeen (Lanamäki & Päivärinta, 2009, p. 244). In dit onderzoek zal enerzijds gekeken worden naar hoe Facebookgebruikers de geschiktheid van hun eigen taalgebruik en andermans taalgebruik beoordelen en anderzijds naar de manier waarop Facebookgebruikers de online interactie monitoren. De onderzoeksvraag luidt:

*Op welke manier zetten Facebookgebruikers metacommunicatie in om online discussies op de Facebookpagina van Hart van Nederland te managen en wat zegt dat over de relaties die onderling worden aangegaan tussen Facebookgebruikers?*

## **3 Methode**

### **3.1 Materiaal**

Voor dit onderzoek is een corpus samengesteld dat bestaat uit data afkomstig van de Facebookpagina van *Hart van Nederland*. *Hart van Nederland* is sinds 2009 actief op Facebook en heeft op dit moment ruim 285.000 volgers. Het is niet duidelijk of *Hart van Nederland* huisregels hanteert. Er worden geen regels genoemd en het is daardoor ook niet duidelijk op welke manier *Hart van Nederland* de online interactie tussen Facebookgebruikers

modereert. De Facebookpagina van *Hart van Nederland* wordt onder de sectie pagina-informatie als volgt omschreven:

Hart van Nederland is het dagelijkse nieuwsprogramma van SBS6 met oog voor het kleine én het grote nieuws van eigen bodem. Hart van Nederland is actueel, verrassend, origineel en een van de best bekeken nieuwsprogramma's op de Nederlandse televisie. Heeft u nieuwstips? Mail naar [hart@sbs.nl](mailto:hart@sbs.nl) of bel met de tiplijn 020-8007777

*Hart van Nederland* presenteert zichzelf als het dagelijkse nieuwsprogramma. Het publiek wordt gevraagd te mailen of te bellen als ze nieuwstips hebben. Er wordt geen aandacht besteed aan het precieze doel van de Facebookpagina en er wordt ook niet gesproken over de discussies die plaatsvinden op deze online community.

Er is een vooranalyse uitgevoerd om te achterhalen in hoeverre metacommunicatie voorkomt in de discussies op de Facebookpagina van *Hart van Nederland* en om in te schatten hoeveel berichten moeten worden geanalyseerd om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. De eerste 100 reacties van het bericht *Grote ophef om bassins en handelswijze verzorgers Dolfinarium* (gepubliceerd op 3 maart 2016) zijn geanalyseerd op de aanwezigheid van metacommunicatie. In 21 van de 100 reacties kwamen vormen van metacommunicatie voor. Het gaat dan over de goede of slechte redenering in andermans berichten, achterhalen of iets goed begrepen is en of er überhaupt sprake is van een echte discussie. Er wordt verwacht dat van de andere berichten van *Hart van Nederland* ook minstens 20 procent van de reacties metacommunicatie bevat. Het analyseren van in totaal 500 reacties zou daarmee 100 metacommunicatieve uitingen op moeten leveren in het gunstigste geval. Een analyse van minimaal 100 reacties die metacommunicatieve uitingen bevatten, zou voldoende moeten zijn om gevonden resultaten met genoeg voorbeelden te kunnen onderbouwen.

Er is voor gekozen om van tien verschillende berichten de eerste vijftig reacties op te nemen in het corpus (voor het volledige corpus, zie bijlage). Door naar tien verschillende berichten te kijken, in plaats van naar een of twee berichten, bestaan de berichten uit uiteenlopende onderwerpen. De tien geanalyseerde berichten zijn geselecteerd op basis van de interactie die aanwezig was. Alle gekozen berichten zijn door *Hart van Nederland* geplaatst in de maand maart of april 2016. De data zijn daarmee natuurlijk, omdat het bestaat uit bestaande online interacties die op geen enkele manier zijn gemanipuleerd voor dit onderzoek. Het enige onnatuurlijke is dat van ieder hoofdbericht alleen de eerste 50 reacties zijn geanalyseerd ook als het hoofdbericht veel meer reacties heeft gekregen. Alle berichten en

reacties die zijn opgenomen in de analyse zijn openbaar in de zin dat het registreren of inloggen op Facebook niet noodzakelijk is om de berichten en reacties te kunnen lezen. Het is daarom ethisch verantwoord om deze berichten en reacties te gebruiken voor dit onderzoek zonder toestemming te vragen aan *Hart van Nederland* of de Facebookgebruikers die reageren op deze Facebookpagina.

### **3.3 Procedure**

Er is een corpus samengesteld om een kwalitatieve discourseanalyse uit te voeren. De eerste stap was het prepareren van het materiaal. Alle tien de hoofdberichten inclusief de eerste vijftig reacties zijn gekopieerd naar een Word-bestand waarna de namen van de Facebookgebruikers zijn geanonimiseerd. Vervolgens zijn de metacommunicatieve uitingen onderstreept. Wanneer één reactie meerdere metacommunicatieve uitingen bevatte, werden deze apart onderstreept zodat het duidelijk bleef dat het bericht meerdere vormen van metacommunicatie bevat.

Het analyseren van de reacties op metacommunicatieve uitingen is één keer herhaald om er zeker van te zijn dat er geen metacommunicatieve uitingen over het hoofd zijn gezien. Na het analyseren is per hoofdbericht vastgesteld hoeveel metacommunicatieve uitingen voorkwamen in de reacties en tot welke vorm van metacommunicatie deze uitingen behoren. De definitie van metacommunicatie van Caffi (2006) is hiervoor gebruikt. Volgens Caffi kan metacommunicatie betrekking hebben op de beoordeling van de geschiktheid van de eigen of andermans communicatie en het monitoren van de communicatie. Per metacommunicatieve uiting is vastgesteld of het gaat om een beoordeling of om monitoren van communicatie. Er is vervolgens gekeken naar op wie Facebookgebruikers reageren. Een reactie kan betrekking hebben op wat een andere Facebookgebruiker heeft gezegd, wat de beoordelaar zelf eerder heeft gezegd of hoe de communicatie in het algemeen verloopt. Wanneer een Facebookgebruiker de communicatie monitort, moet er gedacht worden aan een reactie die ervoor zorgt dat de communicatie goed blijft verlopen. Er kan bijvoorbeeld worden aangegeven voor wie een reactie is bedoeld en wat er überhaupt wordt bedoeld met de reactie.

## **4 Analyses en resultaten**

Caffi (2006) onderscheidt metacommunicatie die betrekking heeft op de beoordeling van de geschiktheid van de communicatie en het monitoren van de communicatie. De analyse is gebaseerd op deze tweedeling waarbij een aantal subtypen te onderscheiden zijn. De aangetroffen vormen van metacommunicatie worden besproken aan de hand van fragmenten.

Wanneer er in de fragmenten zinnen of zinsdelen onderstreept zijn, betekent dit dat het een vorm van metacommunicatie betreft. Met behulp van regelnummers wordt aangegeven welke zinnen of zinsdelen relevant zijn voor het voorbeeld dat in de tekst wordt besproken.

Er zijn in totaal 202 metacommunicatieve uitingen gevonden in de 500 onderzochte reacties. In tabel 1 staat weergegeven in welke aantallen de verschillende vormen van metacommunicatie voorkomen.

Tabel 1: Alle gevonden metacommunicatieve uitingen in de tien onderzochte hoofdberichten die betrekking hebben op het beoordelen van de geschiktheid van de communicatie of het monitoren van de communicatie

	Aantal gevallen
Beoordelen	128
Andermans taalgebruik	101
Eigen taalgebruik	7
Algemeen taalgebruik	20
Monitoren	74
Controleren	35
Organiseren	34
Plannen	5
<b>Totaal</b>	<b>202</b>

Ten eerste moet worden opgemerkt dat de meerderheid van de metacommunicatieve uitingen betrekking heeft op het beoordelen van de geschiktheid van de communicatie. Het kan dan gaan om het beoordelen van andermans taalgebruik, het eigen taalgebruik en het taalgebruik in de discussie in het algemeen. Metacommunicatieve uitingen hebben in ruim 35 procent van de gevallen betrekking op het monitoren van de communicatie. Zowel Facebookgebruikers als *Hart van Nederland* houden zich bezig met het controleren, organiseren en plannen van de communicatie. In de volgende subparagrafen worden de gevonden vormen van metacommunicatie aan de hand van fragmenten besproken, zodat ook duidelijk wordt wat er daadwerkelijk in de onderzochte discussies gebeurt.

#### **4.1 Beoordelen van de geschiktheid van de communicatie**

Bijna 65 procent van de gevonden metacommunicatieve uitingen heeft betrekking op het beoordelen van de geschiktheid van de communicatie. Facebookgebruikers zijn vooral bezig

met het beoordelen van de geschiktheid van andermans communicatie. In veel mindere mate wordt de geschiktheid van het eigen taalgebruik of het algemeen gebruikte taalgebruik beoordeeld. Alle drie de verschijningsvormen worden aan de hand van fragmenten besproken.

#### 4.1.1 Beoordelen van de geschiktheid van andermans taalgebruik

De Facebookgebruikers die zich mengen in de discussies op de Facebookpagina van *Hart van Nederland* zijn veel bezig met het beoordelen van taaluitingen. In de meeste gevallen beoordelen Facebookgebruikers elkaars taalgebruik. Het kan dan zowel gaan om de geschiktheid als om de correctheid van een taaluiting. In fragment 1 is de reactie van Facebookgebruiker Janine een voorbeeld van het beoordelen van de geschiktheid van een taaluiting (regel 7 en 8). Janine zegt immers dat ze de uitspraak van Lia niet gepast vindt.

##### Fragment 1: reacties op hoofdbericht 3

- 1 Lia: Frankrijk is ook dichtbij ofnie en dan plaatst iedereen vlag van frankrijk op fb
- 2 ☹️☹️☹️ en nu van belgie maar turkije nee hoor is een moslim land dat mag nie foei kom op en
- 3 geef het gewoon toe het zijn moslims maakt niet uit en hoe voelt het nu wat wij altijd voelde
- 4 onschuldige mensen die vermoordt werden pkk is de grootste tereur ☹️☹️☹️☹️ belgische eigen
- 5 schuld (1 like)
  
- 6 [...]
  
- 7 Janine: Wow jouw uitspraak [Lia] kan echt niet. Eigen schuld? Dus alle inwoners van
- 8 een land zijn schuldig aan het geen wat de regeren doet of juist niet doet? (1 like)
  
- 9 Dorry: Janine je doet net alsof ik een hart van steen heb luister even heel goed meid..
- 10 Ja klopt het zijn zeker idioten maar als iedereen op zijn tijd op Wilders had gestemd was er
- 11 minder kans dat er aanslagen hier. En welke uitspraak kan niet van mij? Zeg ik hier iets wat
- 12 niet kan? (1 like)

In bovenstaand fragment is te zien dat Lia een uitspraak doet over of ze het gerechtvaardigd vindt dat Facebook de mogelijkheid geeft aan Facebookgebruikers om hun profielfoto in de kleuren van de Franse en Belgische vlag te plaatsen, maar niet in de kleuren van de Turkse vlag. Ze besluit haar reactie met dat het ‘de eigen schuld van België is’. Facebookgebruiker Janine reageert daarop met ‘wow jouw uitspraak kan echt niet’ waarmee ze het taalgebruik van Lia beoordeelt als ongepast (regel 7 en 8). Janet laat daarmee blijken dat de uitspraak van Lia volgens haar niet door de beugel kan. In dit geval is het echter de vraag in hoeverre het taalgebruik niet gepast wordt gevonden of slechts de mening van de taalgebruiker.

Facebookgebruiker Lia reageert niet meer op de reactie van Janine.

In fragment 1 reageert de beoordeelde taalgebruiker Lia niet meer op de beoordelaar, maar er zijn gevallen waarin dat wel gebeurt. Neem bijvoorbeeld fragment 2.

Fragment 2: reacties op hoofdbericht 8

- 1 Pieter: Anke Jij hebt begeleiding nodig om goed nederlands te schrijven. (0 likes)
- 2 Anke: Ben blij dat de meeste mensen begrijpen wat ik bedoel. En dat heeft niks met cursus
- 3 schrijven te maken. Pieter (1 like)

Facebookgebruiker Pieter spreekt een andere Facebookgebruiker aan op haar taalgebruik. Hij vindt dat Anke begeleiding nodig heeft en impliceert daarmee dat Anke niet goed Nederlands kan schrijven (regel 1). Anke verdedigt zichzelf vervolgens door erop te wijzen dat andere mensen haar wel begrijpen en dat dat dan wel moet betekenen dat haar manier van Nederlands schrijven goed is. In dit geval wordt een Facebookgebruiker dus niet zo zeer beoordeeld op *wat* hij/zij zegt, maar *hoe* hij/zij iets zegt. Daarnaast laat Facebookgebruiker Anke zichzelf niet zomaar beoordelen door een andere Facebookgebruiker. Dit gegeven komt ook in andere discussies naar voren, bijvoorbeeld in fragment 3.

Fragment 3: reacties op hoofdbericht 4

- 1 Ben: Dus jullie hebben ook al je kranten abonnementen van mei 2002 verwijderd
- 2 waar pim fortune met bebloed hoofd op stond dit is idd walgelijke foto maar zo staat heel fb
- 3 mee vol !! (2 likes)
- 4 Dionne: Zo en wie ben jij dan ? Eindredacteur? Pfff draait niet alleen om 1 persoon he de
- 5 wereld.... (1 like)

In hoofdbericht 4 wordt er gediscussieerd over de vraag of *Hart van Nederland* er goed aan doet om schokkende foto's te plaatsen zonder dat Facebookgebruikers de mogelijkheid hebben om zelf te beslissen of ze de foto in kwestie willen zien of niet. Facebookgebruiker Ben laat met zijn reactie weten dat hij het plaatsen van een schokkende foto niet ongepast vindt omdat 'Facebook er toch al mee vol staat' (regel 1-3). Hij spreekt in zijn reactie 'jullie' aan waarmee hij doelt op de Facebookgebruikers die al in gesprek waren met elkaar in de discussie. Eén van die Facebookgebruikers, Dionne, reageert op Ben met 'Zo en wie ben jij dan?' (regel 4). Dionne laat op deze manier impliciet merken dat zij vindt dat Ben niet zomaar een ander mag beoordelen. Dionne zegt dan ook 'Eindredacteur?' waarmee ze eigenlijk vraagt naar welke autoriteit maakt dat Ben iets over anderen mag zeggen. Zowel Ben als de andere Facebookgebruikers reageren niet meer op de reactie van Dionne.

Facebookgebruikers geven elkaar dus regelmatig een wat negatieve beoordeling, maar ook positieve beoordelingen over de geschiktheid van de communicatie worden gegeven. In hoofdbericht 5 start Facebookgebruiker Jos een discussie door het schrijven van een kort verhaal over iets wat hij pas heeft meegemaakt.<sup>1</sup> De helft van de reagerende Facebookgebruikers complimenteert de schrijver van het korte verhaal omdat ze vinden dat het zo goed is geschreven (zie fragment 4).

Fragment 4: reacties op hoofdbericht 5

- 1 Sandra: Mooi geschreven Jos! (3 likes)
- 2 Bob: Wauw... Ben er stil van 🍀 (1 like)
- 3 Yonne: Kippevel (1 like)
- 4 Fenne.: Mooie wijze woorden. ... 👍 😊 ❤️ (2 likes)
- 5 Mark.: Mooi verhaal (2 likes)
- 6 Moos: Heftig zeg jeetje. Mooi verwoord vreselijk de wereld tegenwoordig (1 like)

Opmerkingen als ‘Mooi geschreven’, ‘Mooi verhaal’ en ‘Mooi verwoord’ zijn allemaal positieve beoordelingen op het taalgebruik van Facebookgebruiker Jos. Bij de opmerking ‘mooi verhaal’ is het de vraag of het daadwerkelijk over het taalgebruik gaat of over de inhoud van het verhaal, maar bij de opmerkingen ‘Mooi geschreven’ en ‘Mooi verwoord’ wordt met zekerheid het taalgebruik beoordeeld. Facebookgebruikers geven elkaar dus niet alleen negatieve beoordelingen maar ook positieve beoordelingen. Dit komt wel in veel mindere mate voor. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn is dat op de pagina van *Hart van Nederland* vooral discussies worden gevoerd waarbij men elkaar met name negatief beoordeeld omdat de gebruikers tegenover elkaar staan. In dit hoofdbericht is er niet echt sprake van een discussie. Iedereen is het erover eens dat Jos een mooi verhaal heeft geschreven en andere of nieuwe onderwerpen worden niet genoemd.

#### 4.1.2 Beoordelen van de geschiktheid van het eigen taalgebruik

Het beoordelen van de geschiktheid van het eigen taalgebruik komt nauwelijks voor in de onderzochte discussies. Over de metacommunicatieve uitingen die bestempeld zijn als

---

<sup>1</sup> De reactie van Jos is niet opgenomen in fragment 4 vanwege de lengte van de reactie en omdat de inhoud van de reactie niet relevant is voor het voorbeeld. Zijn reactie is terug te vinden in het corpus in de bijlage.

beoordeling van de geschiktheid van het eigentaalgebruik valt tevens te discussiëren. Neem bijvoorbeeld fragment 5.

Fragment 5: reacties op hoofdbericht 3

- 9 Dorry: Janine je doet net alsof ik een hart van steen heb luister even heel goed meid..  
10 Ja klopt het zijn zeker idioten maar als iedereen op zijn tijd op Wilders had gestemd was er  
11 minder kans dat er aanslagen hier. En welke uitspraak kan niet van mij? Zeg ik hier iets wat  
12 niet kan? (1 like)

Facebookgebruiker Dorry reageert op Janine omdat ze het gevoel heeft dat Janine haar verkeerd beoordeeld: ‘Je doet net alsof ik een hart van steen heb’ (regel 9). Dorry vraagt Janine expliciet welke uitspraak ze niet gepast vindt. Met deze vraag verwijst Dorry naar haar eigen taalgebruik, maar ze beoordeelt haar eigen taalgebruik niet. Wanneer ze vervolgens vraagt ‘Zeg ik hier iets wat niet kan?’ (regel 11-12) lijkt ze haar eigen taalgebruik wel te beoordelen. Aan de ene kant kan deze vraag geïnterpreteerd worden als beoordeling, maar aan de andere kant ook als controle. De vraag kan suggereren dat Dorry haar eigen taalgebruik gepast vindt en dus uitleg nodig heeft van Janine om te begrijpen waarom het dan niet gepast zou zijn, maar het kan ook suggereren dat Dorry helemaal geen oordeel heeft over haar eigen taalgebruik en ze gewoon wil weten wat Janine bedoelt. In het eerste geval beoordeelt Dorry haar eigen taalgebruik (impliciet) en in het laatste geval monitort ze slechts de communicatie. Voor beide beweringen is iets te zeggen. Wat tot slot opgemerkt moet worden is dat uiteindelijk blijkt dat Janine’s reactie niet voor Dorry was bedoeld. Er werd dus in de eerste plaats eigenlijk niets over de geschiktheid van Dorry’s taalgebruik gezegd.

#### 4.1.1 Beoordelen van de geschiktheid van het algemeen gebruikte taalgebruik

Naast het beoordelen van de geschiktheid van andermans taalgebruik en het eigen taalgebruik wordt ook het algemeen gebruikte taalgebruik in de discussie beoordeeld. Dit komt regelmatig voor in de onderzochte discussies. Facebookgebruikers beoordelen dan niet zo zeer het specifieke taalgebruik van een andere Facebookgebruiker, maar meer de communicatie die in het algemeen plaatsvindt. In fragment 6 zijn twee voorbeelden hiervan terug te vinden:

Fragment 6: reacties op hoofdbericht 10

- 1 Ronnie: Eric 1stapje is tot daar aan toe maar die witte boorden maffia blijft continu  
2 aan het korten en dan word het de broekriem aanhalen. Valt mij wel op dat hier bijna allemaal  
3 vrouwen op reageren. Zwakke geslacht net als de hond misschien. wink-emoticon (1 like)  
4 [4 reacties zonder metacommunicatie]



5 Angela: Tuurlijk gaat het niet over rozen in Nederland. Maar kijk het bericht mensen.  
6 Daar gaat het niet over. Jullie dwalen allemaal af. Het gaat hier nog steeds om dierenleed en  
7 niet om deze zinloze discussie. En tuurlijk mogen jullie geld doneren...doe maar richting de  
8 dierenambulance 😊😊😊 (1 like)

In hoofdbericht 10 wordt gediscussieerd over het gegeven hoe betrouwbaar het nieuwsbericht van *Hart van Nederland* is. Een aantal Facebookgebruikers is van mening dat het dierenleed door *Hart van Nederland* wordt ‘overdreven’. Een andere groep is juist van mening dat men de ogen niet mag sluiten voor dit soort dierenleed. Facebookgebruiker Ronnie merkt op een gegeven moment op dat vooral vrouwen lijken te reageren in de discussie. Dit lijkt in eerste instantie niet op een beoordeling, maar door vrouwen vervolgens het ‘zwakke geslacht’ te noemen zegt dat indirect wel iets over hoe de communicatie eraan toe gaat en welke soort mensen op de discussie reageren. Facebookgebruiker Angela geeft daarna een wat duidelijker beoordeling van de manier van communiceren in de discussie: ‘Jullie dwalen allemaal af’ (regel 6). Angela impliceert daarmee dat er van het onderwerp wordt afgeweken. Dit is iets wat in bijna alle discussies aan de orde is. In hoofdbericht 6 gaat het bijvoorbeeld al vrij snel niet meer over het gestolen kalfje zelf, maar over of *Hart van Nederland* er goed aan doet om schokkende foto’s (zoals van het gestolen kalfje) te plaatsen. Fragment 6 bevat de laatste reactie op de discussie en vat goed samen wat er is gezegd door de Facebookgebruikers:

#### Fragment 7: reactie op hoofdbericht 6

1 Fenne: Waarom roepen de meeste dat ze in een droomwereld leeft??? Ze zegt niet dat  
2 ze het niet wilt lezen, ze zegt dat ze niet direct een foto ervan wilt zien zodra ze haar facebook  
3 opent en dat ze beter een link kunnen plaatsen voor de mensen die wel geïnteresseerd zijn in  
4 de foto. Is dat zo erg? Of vinden de mensen die zo een antwoord geven op haar reactie het leuk  
5 om iemand zo te benaderen zonder ook echt te lezen wat ze zegt/typt??? Ik vind dat ze gelijk  
6 heeft. Het is erg nieuws en nee het hoort niet genegeerd te worden, maar het plaatje hoeft niet  
7 direct gepost te worden! (12 likes)

Tijdens de discussie in hoofdbericht 6 zijn er twee groepen ontstaan van voor- en tegenstanders. De voorstanders vinden dat de ogen niet gesloten mogen worden voor dierenleed en dus schokkende foto’s geplaatst mogen worden. De tegenstanders vinden dat deze foto’s alleen aandachttrekkerij zijn en beter via een link kunnen worden getoond zodat iedereen zelf kan beslissen of hij of zij de foto wil zien. De Facebookgebruikers discussiëren dus over het gegeven hoe *Hart van Nederland* hoort te communiceren en geven afhankelijk van hun eigen standpunt een positieve of negatieve beoordeling aan *Hart van Nederland*. Dit is de enige discussies waarin de geschiktheid van de communicatie van *Hart van Nederland*

wordt bediscussieerd. In alle andere discussies beoordelen Facebookgebruikers vooral de geschiktheid van elkaars taalgebruik.

## 4.2 Monitoren van de communicatie

Facebookgebruikers zijn dus voornamelijk bezig met het beoordelen van elkaars taalgebruik. In iets meer dan 35 procent van de gevonden metacommunicatieve uitingen wordt de communicatie slechts gemonitord. Monitoren vindt met name plaats door het controleren en organiseren van de communicatie en in mindere mate door het plannen van de communicatie. In de praktijk betekent dit dat Facebookgebruikers taal inzetten om het gesprek dat ze voeren zo nodig (bij) te sturen.

### 4.2.1 Het organiseren van de communicatie

Het organiseren van de communicatie wordt vooral ingezet als het niet meer duidelijk is welke reactie voor wie bedoeld is doordat meerdere gesprekken van verschillende Facebookgebruikers door elkaar heen lopen. In hoofdbericht 1 is dit bijvoorbeeld het geval:

Fragment 8: reacties op hoofdbericht 1

1 Jan: Nou Hachel geeft netjes Mohammed antwoord. waar is de mijn? (0 likes)

2 Hachel: Welke vraag heb ik niet beantwoord? (0 likes)

3 [...]

4 Jan: Hachel sorry geen beetje door elkaar hen zie ik.(...) (0 likes)

5 Hachel: [...] Idd ik reageer soms ook terwijl jouw laatstereactie er nog niet staat.

6 Lastig (0 likes)

Verschillende Facebookgebruikers zijn met elkaar in gesprek waardoor één van hen geen, of niet tijdig, antwoord krijgt en om antwoord vraagt (regel 1). Met andere woorden: de conversatie wordt door de Facebookgebruiker bijgestuurd, zodat het gesprek verder kan gaan. Dit is een voorbeeld van het organiseren van de communicatie. Facebookgebruiker Hachel vraagt vervolgens om verduidelijking: ‘Welke vraag heb ik niet beantwoord?’ (regel 2). Hachel probeert op deze manier de conversatie te herstellen en controleert tegelijkertijd haar eigen taalgebruik. Ze staat immers stil bij de vraag of ze wel volledig genoeg is geweest en überhaupt heeft gereageerd op Jan. Hachel en Jan zijn het er vervolgens met elkaar over eens dat meerdere gesprekken door elkaar heen lopen en dat ze daardoor elkaar niet meer goed

kunnen volgen (regel 4 en 5). Door het hierover te hebben (her)organiseren ze samen de communicatie. De misverstanden worden immers besproken waardoor de communicatie weer kan worden voortgezet. De conversatie wordt besloten met een oordeel: het is ‘lastig’ om met elkaar te communiceren als gesprekken van verschillende Facebookgebruikers door elkaar heen lopen. Dit geeft aan dat het met elkaar communiceren in de discussies op de Facebookpagina van *Hart van Nederland* niet altijd gemakkelijk is. Verschillende vormen van monitoren helpen dan om de communicatie weer goed te laten verlopen. Facebookgebruikers organiseren en controleren de communicatie in acht van de tien discussies om het gesprek zo vlekkeloos mogelijk te kunnen laten verlopen. Zo ook in het onderstaande fragment:

#### Fragment 9: reacties op hoofdbericht 8

- 1 Anke: Ben benieuwd hoeveel kinderen jij hebt en hoe perfect jij ze op voed. zo niet moet je
- 2 niet zo maar oordelen. Hoe goed je ze ook opvoed als ze eenmaal verkeerde vrienden krijgen
- 3 kan je als ouders opvoeden wat je wilt maar daar helpt niets bij. Dus denk eerst na voordat je
- 4 conclusie trekt (1 like)
  
- 5 [...]
- 6 Lianne: Anke weet niet of je dit tegen mij of tegen anderen had. Maar dit is precies wat
- 7 ik bedoel. Iedereen wijst met zn vingertje naar de ouders van het kind, maar de
- 8 verantwoording ligt ook bij het kind zelf en wat hij of zij met de opvoeding doet (1 like)
  
- 9 [...]
  
- 10 Anke: Lianne ik had dit tegen Suzan (1 like)

In fragment 8 werd communicatie ingezet om ervoor te zorgen dat de conversatie niet onbedoeld stil kwam te liggen. In fragment 9 is er iets anders aan de hand: de twee Facebookgebruikers waren nog niet in gesprek met elkaar maar doordat Facebookgebruiker Lianne aanneemt dat een reactie (deels) voor haar bedoeld is, start ze een conversatie. Facebookgebruiker Anke geeft vervolgens aan dat de aanname van Lianne verkeerd is en beëindigd de conversatie. Opnieuw is dit een voorbeeld van dat de communicatie op Facebook niet altijd vlekkeloos verloopt met als gevolg dat Facebookgebruikers metacommunicatie inzetten om de conversatie weer naar wens te kunnen laten verlopen. Facebookgebruikers moeten zich dus van tijd tot tijd inzetten om een interactie te laten ‘werken’ door om antwoorden te vragen of door te achterhalen voor wie een reactie is bedoeld. Het is niet duidelijk of het monitoren van de communicatie voor Facebookgebruikers een moeilijke taak is. Het is wel duidelijk dat ze ertoe in staat zijn en dat er de wens is om elkaar zo goed mogelijk te begrijpen en te volgen.

### 4.2.3 Het controleren van de communicatie

Het controleren van de communicatie komt op twee manieren tot uiting in de onderzochte discussies. Aan de ene kant controleren Facebookgebruikers zichzelf en elkaar wanneer ze niet zeker weten of een reactie goed is begrepen. Dit kwam in fragment 1 al tot uiting toen een Facebookgebruiker de vraag stelde ‘En welke uitspraak kan niet van mij?’ (regel 12, fragment 1). Facebookgebruikers controleren elkaar ook door het taalgebruik onder de loep te nemen. In fragment 10 bijvoorbeeld heeft Facebookgebruiker Hachel het taalgebruik van Mohammed op taalfouten gecontroleerd:

Fragment 10: reacties op hoofdbericht 9

- 1 Leonie: Mohammed Wat jij daar schrijft van burgeroorlog dat heb ik al gezegd toen de
- 2 eerste asiel zoeker naar binnen kwam,er zijn mensen die geholpen moeten worden maar
- 3 helemaal niet die alleen staande mannen die hier naar binnen komen,maar ik vin dat ze eerst
- 4 maar eens met het nederlandse volk beginnen die hulp nodig hebben (0 likes)
  
- 5 [16 reacties]
  
- 6 Hachel: Voor een deel klopt wat je schrijft. Geld gaat naar hoge piefen niet alleen in de zorg.
- 7 Je schrijft ook erg veel fouten hoor sorry dat ik het zeg maar is best lastig lezen. Oordelen doe
- 8 jij zelf net zo goed Mohammed (0 likes)

Facebookgebruiker Hachel benoemt dat de taalfouten die Mohammed maakt de begrijpelijkheid van zijn reactie negatief beïnvloedt: ‘sorry dat ik het zeg maar [het] is best lastig lezen’ (regel 7). Hachel heeft dus in eerste instantie het taalgebruik van Mohammed gecontroleerd. Door te benoemen dat de begrijpelijkheid van het taalgebruik daardoor wordt aangetast, schuilt er ook een negatieve beoordeling in de controle. Het feit dat Facebookgebruikers elkaars communicatie op fouten controleren, kan betekenen dat ze het belangrijk vinden dat wanneer iemand deelneemt aan een discussie, hij of zij ook goed Nederlands kan schrijven.

Opvallend is nog dat de reacties van Mohammed niet in de discussie terug te vinden zijn. Mogelijk heeft Mohammed zelf of *Hart van Nederland* de reacties verwijderd.

### 4.2.4 Het plannen van de communicatie

Naast het organiseren en controleren van de communicatie, wordt er ook communicatie gepland. Dit komt vrij weinig voor in de onderzochte discussies: 7 van de 211 gevonden metacommunicatieve uitingen hebben betrekking op het plannen van de communicatie. In hoofdbericht 2 gaat de discussie over een boer die niet meer in staat was om voor zijn vee te

zorgen, waardoor 50 koeien overleden. In fragment 11 zijn een aantal reacties op deze discussie te lezen:

#### Fragment 11: reacties op hoofdbericht 2

- 1 Monica: NIET IN STAAT ??? wtf..dan schakel je toch hulp in..of probeer je hiermee weg
- 2 te komen.walgelijk hoe mensen in dit geval (een regelrechte BOER) met zijn dieren om is
- 3 gegaan..hier had makkelijk wat aan gedaan kunnen worden..je gaat niet toekijken hoe je dieren
- 4 naar adem snakken..droplul..een BOER VAN NIKS.. (37 likes)
  
- 5 [43 reacties waarin verschillende Facebookgebruikers ingaan op het bericht van Moontje]
- 6 Katy: Walgelijke reactie Monica! Makkelijk oordelen als je et hele verhaald niet weet!
- 7 Misschien heeft deze beste man wel heel vaak aan de bel getrokken voor hulp of wat dan ook!
- 8 Je wee het niet! En nee hier in Nederland word je niet Zo snel geholpen als je een hulp vraag
- 9 hebt! Walgelijk mensen zoals jij ! Oordelen en nog eens oordelen terwijl ze niks van de feiten
- 10 weten! Jij bent zeker ook vegetarisch ??? Dropkut! MEID VAN NIKS.... (3 likes)
  
- 11 Pricilla: Ik denk dat jij straks de vlaag van voren krijgt Katy. (1 like)
  
- 12 Monica: Hahaha ik lach hier om..hilarisch (1 like)

Facebookgebruiker Pricilla voorspelt dat de Facebookgebruiker Katy zo aangesproken gaat worden door Monica: ‘Ik denk dat jij straks de vlaag van voren krijgt Katy’ (regel 11). Op deze manier wordt de communicatie die gaat komen, gepland. De verwachte reactie van Monica komt echter niet. Monica reageert immers niet op de reactie van Katy, maar op de communicatie in het algemeen (regel 12). Facebookgebruikers proberen elkaar dus in te schatten op basis van het eerdere taalgebruik van andere Facebookgebruikers. De inschatting kan echter verkeerd uitpakken of op niets uitlopen.

#### 4.2.2 Hart van Nederland als moderator

De Facebookgebruikers zijn niet de enige die de communicatie in de discussies monitoren. De leiding van de Facebookpagina van *Hart van Nederland* doet dat ook. In hoofdbericht 3 loopt een discussie uit de hand waardoor *Hart van Nederland* in moet grijpen:

#### Fragment 12: reacties op hoofdbericht 3

- 1 Hart van NL: Laten we in onze comments respect tonen aan de slachtoffers en de
- 2 nabestaanden. Racistische uitingen of oproepen tot moord worden verwijderd (100 likes)
  
- 3 Semmie: Heel goed Respect voor elkaar mensen!!! (0 likes)
  
- 4 Tom: Juist (0 likes)
  
- 5 Robbie: Dus links lullen of kop dicht?Dat is echt iets voor de linkse media gedraag je als een
- 6 schaaap!!!!no way (9 likes)

*Hart van Nederland* geeft de norm aan door voor te stellen respect te tonen in de comments (regel 1). Ze proberen op die manier de discussie bij te sturen. *Hart van Nederland* geeft tevens aan dat racistische uitingen of oproepen tot moord worden verwijderd (regel 2). *Hart van Nederland* is dan niet meer de discussie aan het bijsturen, maar aan het controleren. Ze monitoren daarmee de communicatie in de discussie. Dit zou ook gezien kunnen worden als beoordelen, aangezien *Hart van Nederland* bepaalt welke reacties wel of niet binnen de norm vallen. Verschillende Facebookgebruikers reageren positief op de reactie van *Hart van Nederland*. Facebookgebruiker Robbie laat in zijn reactie echter blijken dat hij het niet eens is met *Hart van Nederland*. Door te zeggen ‘Dus links lullen of kop dicht’ (regel 5) uit hij zijn frustratie. De uiting wijst erop dat Robbie zich ‘gecontroleerd’ voelt, dat hij daardoor niet kan zeggen wat hij eigenlijk zou willen zeggen. Doordat het tevens een vraag is, kan de reactie ook gezien worden als het controleren van *Hart van Nederland*: bedoelen ze daadwerkelijk dat men ‘links moet lullen’ of anders de mond moet houden? *Hart van Nederland* reageert niet op de reactie van Robbie.

Fragment 12 is het enige voorbeeld waarin *Hart van Nederland* van zich laat horen. *Hart van Nederland* lijkt op basis van de onderzochte discussies niet echt de rol van moderator in te nemen. Ze stellen slechts éénmaal de norm, maar gaan niet in gesprek met Facebookgebruikers en stimuleren Facebookgebruikers niet om met elkaar in discussie te gaan. *Hart van Nederland* gaat daardoor op geen enkele manier een relatie aan met de Facebookgebruikers die hun Facebookpagina bezoeken. Er moet wel worden opgemerkt dat het niet uit te sluiten is dat *Hart van Nederland* onopgemerkt in discussies ingrijpt door bijvoorbeeld reacties te verwijderen zonder daar melding van te maken.

## **5 Discussie en conclusie**

Het doel van dit onderzoek was achterhalen op welke manier Facebookgebruikers metacommunicatie inzetten om online discussies te managen en wat dat zegt over de relaties die onderling worden aangegaan. Uit het onderzoek komt naar voren dat Facebookgebruikers metacommunicatie inzetten om zowel de geschiktheid van de communicatie te beoordelen, als om de communicatie te monitoren. In de meeste gevallen, bijna 65 procent, beoordelen Facebookgebruikers de geschiktheid van andermans taalgebruik, het eigen taalgebruik of het algemeen gebruikte taalgebruik in de discussie. In de andere gevallen wordt communicatie slechts gemonitord. Facebookgebruikers proberen onderling discussies aan te gaan, ook als er verschillende gesprekken door elkaar heen lopen en dit de communicatie bemoeilijkt. Het

gebruik van metacommunicatie helpt dan door de communicatie te organiseren en te controleren. Metacommunicatie heeft daarmee een belangrijke, sturende rol op Facebook.

In één van de tien hoofdberichten liep een discussie uit de hand. *Hart van Nederland* nam toen de rol van moderator in door in te grijpen en de Facebookgebruikers erop te wijzen dat respectloze reacties niet zijn toegestaan en verwijderd zullen worden. Dit is het enige moment waarop *Hart van Nederland* deelneemt aan een discussie. In geen enkele andere onderzochte discussie neemt *Hart van Nederland* de rol van moderator in. *Hart van Nederland* bouwt daardoor op geen enkele manier een relatie op met de Facebookgebruikers die hun Facebookpagina bezoeken. Dit komt overeen met conclusies uit eerder onderzoek van Ashuri en Frenkel (2015). Nieuwsmedia lijken Facebook vooral als distributiekanaal te gebruiken om nieuwsberichten te verspreiden. Journalisten zien het niet als hun taak om discussies te starten en conversaties aan te gaan (Ashuri & Frenkel, 2015, p.15). Het feit dat *Hart van Nederland* niet deelneemt aan discussies en Facebookgebruikers in hoofdberichten niet stimuleert om over het bericht te discussiëren, wijst erop dat het nieuwsmiddeel dit ook niet als haar taak ziet. Dit zou ook verklaren waarom onder de sectie pagina-informatie niets wordt vermeld over de discussies die worden gevoerd en welke huisregels gehanteerd dienen te worden. Er moet wel worden opgemerkt dat het niet uit te sluiten is dat *Hart van Nederland* onopgemerkt reacties van Facebookgebruikers verwijderd zonder daar melding van te maken. Het is mogelijk dat *Hart van Nederland* globaal de discussies controleert, zodat wanneer een discussie echt uit de hand loopt, er ingegrepen kan worden.

Ondanks dat *Hart van Nederland* zich niet presenteert als een discussieplatform, biedt de Facebookpagina wel de mogelijkheid om te discussiëren doordat reacties onder de hoofdberichten geplaatst kunnen worden. Facebookgebruikers maken hier veel gebruik van en interacteren volop met elkaar. Uit eerder onderzoek van Hille & Bakker (2013) kwam naar voren dat interacties op de Facebookpagina's van nieuwsmedia met name uit onliners bestonden en veel beledigend taalgebruik bevatten. Uit de onderzochte discussies op de Facebookpagina van *Hart van Nederland* komt naar voren dat dit niet het geval is en dat er juist veel wordt geïnteracteed. Facebookgebruikers gaan het gesprek met elkaar aan en wanneer de communicatie moeilijk verloopt zijn ze in staat met gebruik van metacommunicatie de communicatie te herstellen of bij te sturen. Facebookgebruikers gaan een relatie met elkaar aan in de zin dat ze geïnteresseerd zijn in de reactie van de ander en wanneer deze reactie niet komt dat ze dan bereid zijn om actie te ondernemen door bijvoorbeeld expliciet naar een reactie te vragen. De relaties tussen Facebookgebruikers zijn echter niet altijd positief. Doordat Facebookgebruikers elkaar veel beoordelen, wordt

regelmatig de vraag gesteld wanneer iemand de autoriteit heeft om iets over een ander te zeggen. Dit wijst erop dat de relaties tussen Facebookgebruikers wankel kunnen zijn. Ze nemen door het beoordelen van de geschiktheid van elkaars communicatie een positie in die niet altijd door de ander wordt gewaardeerd of geaccepteerd.

Caffi (2006) maakte het onderscheid tussen het beoordelen van andermans taalgebruik en het eigen taalgebruik. Uit deze kwalitatieve discourseanalyse is naar voren gekomen dat ook het algemeen gebruikte taalgebruik in de discussie wordt beoordeeld. Dit gegeven past binnen het idee van Caffi (2006) van het beoordelen van andermans taalgebruik. Caffi (2006) maakte daarnaast het onderscheid tussen het organiseren, controleren en plannen van communicatie. Alle drie de vormen zijn aangetroffen in het samengestelde corpus. Belangrijk om te benoemen, is dat het onderscheid tussen alle vormen van metacommunicatie niet altijd goed te maken is. Een taaluiting kan bijvoorbeeld zowel beoordelend als controlerend van aard zijn. Dit is het geval bij taalfouten. Daarnaast is het onderscheid tussen controleren en organiseren niet altijd goed aan te wijzen. Deze problemen zouden verholpen kunnen worden door de analyse in de toekomst door meerdere onderzoekers te laten uitvoeren of door te erkennen dat een taaluiting meer dan één metacommunicatieve verschijningsvormen kan bevatten. Een discourseanalyse naar metacommunicatie levert verder vooral veel informatie op, omdat het niet alleen duidelijkheid geeft over wat er in discussies wordt gezegd maar ook hoe het wordt gezegd en wat nodig is om de communicatie goed te laten verlopen.

Al met al vertellen de resultaten van de kwalitatieve discourseanalyse veel over de manier waarop Facebookgebruikers online discussies proberen te managen. Het gebruik van metacommunicatie helpt de Facebookgebruikers om de conversatie zo goed mogelijk te laten verlopen. Facebookgebruikers zijn in staat met elkaar te interacteren en een relatie met elkaar aan te gaan. *Hart van Nederland* houdt zich als moderator echter opvallend afzijdig. In vervolgonderzoek zou onderzocht kunnen worden op welke manier andere nieuwsmedia hun rol als moderator innemen en welk effect dit heeft op de communicatie. Tevens is het interessant om te onderzoeken of het liken van reacties een vorm van metacommunicatie zou kunnen zijn. Een like kan immers betekenen dat iemand het eens is met de inhoud van een reactie, maar het kan ook betekenen dat specifiek het taalgebruik wordt gewaardeerd.



## Literatuur

- Arendholz, J. (2011). Chapter 7. Analyzing online message boards 1. Thread starts. In J. Arendholz, *(In)Appropriate Online Behavior: A Pragmatic Analysis of Message Board Relations* (pp. 127-163). Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Ashuri, T. & Frenkel, A. (2015). Online/offscreen: On changing technology and practises in television journalism. *The International Journal of Research into New Media Technologies*, 1-18.
- Bateson, G. (1951). Information and Codification: A Philosophical Approach. In J. Ruesch, G. Bateson (Eds.), *Communication: The Social Matrix of Psychiatry* (pp. 168-211). New York: W.W. Norton.
- Bateson, G. (1972). *Steps to an Ecology of Mind*. Chicago: University of Chicago Press.
- De Souza, C.S. & Preece, J. (2004). A Framework for Analyzing and Understanding Online Communities. *Interacting with Computers*, 16, 579-610.
- Giles, D., Stommel, W., Paulus, T., et al. (2015). The microanalysis of online data: The methodological development of 'digital CA'. *Discourse, context & media*, 7, 45-51.
- Herring, S., (2004). Computer-mediated discourse analysis; an approach to researching online behaviour. In S. Barab, R. Kling & J. Gray (Eds.), *Designing for Virtual Communities in the Service of Learning* (pp. 338-376). New York: Cambridge University Press.
- Hille, S. & Bakker, P. (2013). I like news. Searching for the 'Holy Grail' of social media: The use of Facebook by Dutch news media and their audiences. *European Journal of Communication*, 28(6), 663-680.

Lanamäki, A. & Päivärinta, T. (2009). Metacommunication Patterns in Online Communities. *Online Communities and Social Computing*, 5621, 236-245.

Lucy, N. (1993). *Reflexive language: reported speech and metapragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Preece, J. (2000). *Online Communities: Designing Usability, Supporting Sociability*. Chichester: Wiley.

Stanoevska-Slabeva, K. (2002). Toward a Community-Oriented Design of Internet Platforms. *International Journal of Electronic Commerce*, 6(3), 71-95.

Widdowson, H.G. (2007). *Discourse analysis*. Oxford: Oxford University Press.

Wilmot, W.W. (1980). Metacommunication: A Re-examination and Extension. In: D. Nimmo (Eds.), *Communication Yearbook 4* (pp. 61-69). New Brunswick: Transaction Publishers.

## Bijlage: Volledige corpus van geanalyseerde berichten

Bericht 1: Slachtoffers uitspraken Wilders willen schadevergoeding (3 maart 2016)



Hannah.: Of schadevergoeding de aangiften verzachten gaat puur om geld,word er doodziek van de buitenlanders worden onderhand belangrijker als ons eigen volk,wat nep allemaal het is hier Amerika niet ,nou geert ik hoop dat je de rechtzaak wint (213 likes)

Jan: Ja kut hè tijden zijn aan het veranderen. White privelege is over. (1 likes)

Jannes.: Jan, Is jouw lul ook Marokkaans? (6 likes)

Remo.: Als je jezelf zo beledigd voelt dan maakt geld dit toch niet goed??? Dat zou dus mijn eer te na zijn en er ver boven staan, dat heeft met eergevoel te maken, want eer is toch zo belangrijk bij die beledigde partijen ??? (10 likes)

Marte: Is helemaal niks over als je zo met je eigen kleur begaan ben waarom luister je dan naar Andrea Hazes ? (2 likes)

Hachel: Het is een democratisch land. Als ze schadevergoeding krijgen dan is het einde zoek. Enne mandy [Geen eerdere reactie van Mandy, verwijderd?] ik bekommer me om mijn naasten en heel veel anderen maar echt niet meer on iedereen. Genoeg kladlopers in

Nederland die net zo goed aangepakt moeten worden. En Jan stomme opmerking. Iedere fatsoenlijke Nederlander die probeert te werken voor zijn gezin. Niet crimineel is. Etc. Hoort in Nederland. Black or white. Jouw opmerking geeft me het gevoel dat jij daar niet bijhoort. (4 likes)

Leonie: Ik ben wel voor mijn mede mens daar geweest ben 5 jaar en heb dagen gehad van 13 uur en alles om 000euro en ik zeg iedere dag eerst eigen volk en die er anders over denken dat die ze op neemt en betaald. (3 likes)

Jan: ik ben antiliaan.ik ben ook maar de boodschapper White privilege is over.de oude racisten zijn aan het uitsterven.ken er ook niks aan doen krijgt steeds meer mixen.in 2025 zijn de witte European de minderheid en niet zo als het lang was de meerderheid.ik hoor hier zeker wel.heb Nederlandse paspoort mijn opa's heeft ook in de 2de wereld oorlog gevochten voor de democratie in Nederland. (2 likes)

Jan.: Marte, echt? Luister jij an geen Engels taling muziek dan?is gij dan ook een Engelse? (0 likes)

Hachel.: Oke maar snap dan niet waarom je [Jan] met dat white privilege verhaal komt. Wil je niet bij Nederland horen? En wat vind je van het bericht eigenlijk? (2 likes)

Leonie: Jan Als je 1 paspoort hebt dan ben je een nederlander,er zijn er die hebben twee paspoorten en dat zijn geen nederlanders want een echte nederlander heeft maar 1 paspoort. (3 likes)

Jan: Hachel ik hoor bij Nederlandse punt woont er al 35 jaar.het bericht dat wilders moet betalen goed.het bericht van Hannah. ik wil bij een Nederlander horen die eerlijk is.is toch gek Hachel dat jij als vrouw minder verdiend dan een man.is dat eerlijk ?waarom is dat?wil je dat niet veranderen?wil jij dat later je dochter nog minder verdienen dan je zoon? (1 likes)

Jan: De witte bevoorrechte is lang genoeg door gegaan.moet een einde aan komen.niks buitenlander,allochtoon,vluchtelingen meer maar mensen.is onze aarde niet alleen van JULLIE maar van alle mensen.als jullie overal hen kunnen reizen dat moet een andere ook moeten en niet gelijk veranderen in een vluchteling. (0 likes)

Leonie: Mohammed [**Vreemd, zijn reacties zijn verwijderd/ heeft hij zelf verwijderd**] Wat jij daar schrijft van burgeroorlog dat heb ik al gezegt toen de eerste asiel zoeker naar binnen kwam,er zijn mensen die geholpen moeten worden maar helemaal niet die alleen staande mannen die hier naar binnen komen,maar ik vin dat ze eerst maar eens met het nederlandse volk beginnen die hulp nodig hebben (0 likes)

Hachel: PVV zit niet in het huidige kabinet. Daar ga je al. En een vluchteling die dankbaar is is echt wel welkom. De rest opdonderen. Degene die fatsoenlijk zijn worden niet beledigd. Is jouw conclusie. Zie trouwens ook genoeg andere filmpjes in de media. Dat is zien wat je wilt zien. Je wilt geen geld? Mooi zo. Kijk als je werkt verdien je geld. Ben je ziek of ongewild werkloos geworden dan heb je ook rechten. En anders? Inderdaad verdien je geen geld. Alles wat je schrijft over nazi s en isis is een bodemloze discussie. Daar heb ik geen zin in sorry. [**Lijkt ook op Mohammed B. te reageren, niemand anders heeft het over nazi's**] (2 likes)

Hachel: Sorry Jan heb een goede baan waar ik keihard voor gewerkt en geleerd heb. Werk keihard. Voedt mijn 3 kinderen zelf op met mijn vent. Iedereen die op deze manier een steentje bijdraagt prima. En waarom witte bevoorrechte? Iedere witte die niet wil werken en zijn handen overal voor ophoudt moet ook aangepakt worden. Ik heb ook geen behoefte aan reizen naar het buitenland. Maar reizen voor een vakantie waar je vet voor betaald is toch iets anders dan een vluchteling. En nogmaals echte oorlogsvluchtelingen die zich hier aanpassen mogen blijven. Alleen vind ik dat streven wel moet zijn terugkeer naar eigen cultuur. (4 likes)

Jan: Ten eerste je geeft geen antwoord op mijn vraag.oké je werk hard maar verdient minder dan jouw mannelijke collega's.is een feit Hachel kijk maar op de loonstrookje van een mannelijke collega van je.je hoeft mijn niet te geloven.

Ooit was de eerste S. ook een vluchteling hier, wat het is niet echt Janssen .niet echt een oerHollanderse naam waar ga jij dan terug naar toen dan? (0 likes)

Hachel: Ik heb zeker moeite om jouw schrijven te begrijpen Mohammed B. doe mijn best echt. Ik snap niet wat je oordeelt over mijn werk. Mensen worden ziek gemaakt schrijf je. Alles draait om geld zeg je. Wat denk je dat de zorg voor vluchtelingen kost? De zorg voor bewuste uitkeringstrekkingen. Kost idd bakken met geld waar anderen de dupe van zijn. Verder is je verhaal erg gekleurd door je eigen mening geen idee of je nou voor of tegen gelukszoekers bent. Voor of tegen aanpak mensen die geld vangen voor niks doen terwijl ze kunnen werken. Pegida is trouwens tegen nazis of wist je dat (2 likes)

Natalie.: Jan helaas is het wel zo gesteld dat alles over 1 kam geschoren word als je een buitenlandse naam hebt,mijn kids zijn half anti en hou mijn hart vast met alle haat nu naar "buitenlands en licht getint" ook op sites van pvv(overigens niet van g wilders zelf) als je ziet die haat bah walgelijk gewoon.eigen volk dit en eigen volk dat en vuile zwarten enzz. tsja word nog een hels karwei dan om elke lichtgetinte en "zwarten"t land uit te werken.....die schadevergoeding?waar gaat dat over, ik word geregeld verrot gescholden in een combinatie van oudste beroep en haarkleur door ze op facebook frown-emoticon (3 likes)

Hachel: Ik verdien net zoveel als mijn mannelijke collega s Jan .Laat me zien dat de eerste S. een vluchteling was ben erg benieuwd!!!! Heb alleen geboren en getogen Nederlanders als familie. Zou het heel graag horen! (0 likes)

Heidi S.: Nederland gaat te ver qua intergreren. Idd wat dat betreft de slechtste integratiedienst Mohammed B. (0 likes)

Jan: Nou Hachel geeft netjes Mohammed B. antwoord. waar is de mijn? (0 likes)

Hachel: Welke vraag heb ik niet beantwoord? (0 likes)

Hachel: Wie is 'ze' Natalie? (0 likes)

Hachel: Ook veel buitenlanders scheren alle Nederlanders over 1 kam. Dat is toch echt over en weer. (0 likes)

Hachel: Ben trouwens tegen uitschelden van wie dan ook. (1 like)

Jan: Hachel sorry geen beetje door elkaar hen zie ik.jij verdient echt niet het zelfde punt.je kan zeggen van wel maar dan ben jij de eerste.geloof mijn niet kijk dan op een collega's

loonstrookje.en waar de eerst S. vandaan komt weet ik niet maar is geen oerHollandse naam.ik ben bezig met het uitzoeken van mijn eigen stamboom.dus die van jouw moet even wachten.maar echt Nederlandse Namen waren meestal beroepen bakker ,of gewoon verzonnen ik ken iemand die heet " in het veld "dus kan je vertellen dat jouw naam niet uit Nederland komt.je zou het moeten vragen aan je groot ouders. (1 like)

Marion: Ja dat hoop ik ook (0 likes)

Natalie: Hachel de groep van minder minder die schadevergoedingen vraagt smile-emoticon dus ga ik ook maar een schadevergoeding vragen de volgende keer als ze me uitschelden als ik hun vriendschapsverzoek vriendelijk weiger omdat ik geen interesse heb in die persoon. (4 likes)

Hachel: Mijn grootouders zijn dood en familie weet niet beter dan dat we Nederlands zijn. Zijn meer Nederlandse namen san die jij noemt. Ik verdien hetzelfde en verdien ook meer dan mijn vent sorry. Idd ik reageer soms ook terwijl jouw laatstereactie er nog niet staat. Lastig. (0 likes)

Hachel: Voor een deel klopt wat je schrijft. Geld gaat naar hoge piefen niet alleen in de zorg. Je schrijft ook erg veel fouten hoor sorry dat ik het zeg maar is best lastig lezen. Oordelen doe jij zelf net zo goed Mohammed B. (0 likes)

Hachel: Leuk je stamboom uitzoeken Jan! (0 likes)

Jan: Natalie, jij verdient alles wat je wilt. Ik las dat je halfbloedjes heb als kinderen. jouw kinderen zijn de toekomst geen zwart en wit dan meer.maar mix. Want ik vindt echt dat vrouwen als jij helden zijn.jullie kunnen ook toveren haha want nu heb jij twee halfbloedjes omdat ze donker zijn maar als jij nou met een witte Chinees een kind zou krijgen.zou dat gewoon een autochtonen zijn.maar nu zijn je kinderen voor de buitenwereld een buitenlander of allochtoon.gek is dat. (1 like)

Hachel: Gelijk heb je Natalie klopt. (0 likes)

Hachel: Nou Jan alle kinderen zijn de toekomst. Discriminatie zwart of wit hoort allebei niet. (0 likes)

Jan: Ja Hachel zeker.ik stam van mooie achternamen af dus wou kijken waar ze vandaan komen. (1 like)

Hachel: Sorry Mohammed met jou ben ik uitgepraat. Ik ben goed op de hoogte maar ben jou geen verantwoording schuldig. Andere mening mag maar zo min schrijven over iemand terwijl over jou ook genoeg te zeggen valt daar pas ik voor. (1 like)

Jan: 1 van mijn voorouders heten sint jago ik wil weten hoe die in curaçao is gekomen.waren geen Slaven.maar uit Mexicaanse streken.en dan weer gemixt met Afrikanen.als je dat zo uit zoek Hachel kom je achter dat het raar is dat wij nog steeds in huidskleur denken.eerlijk hoeveel van ons weten wie hun voorouders waren?of ze donkerhuidkleur had of niet.?Want ik heb ook veel achterneven en nichten met blauwe ogen en blond haar.dat hun opa net zo donker is als ik. (1 like)

Hachel: Klopt maar ik denk niet in huidskleur volhens mij. Er zijn veel mooie blanke en gekleurde mensen. Mooi wel om je roots uit te zoeken. Prachtig!

Ik heb wel een mening over bepaalde groepen mensen. En over vluchtelingen die hier komen als goudzoekers en dan ook nog onrust stoken etc. Die mening maakt naar mijn mening iemand niet gelijk een racist. (0 likes)

Hachel: Mohammed bla bla bla jij niet willen begrijpen. (0 likes)

Jan: Niet een racist.maar ook niet echt eerlijk toch.je schrijft net iedere kind is belangrijk.niet iedere mens dan?ik leg net uit dat ik me stamboom aan het uit zoeken ben.en weet je wat ik tot nu toen ben achter gekomen ben dat het leven (aarde )gek is.want niemand van ons bepaald waar je geboren wordt.je kies er niet voor toch!dus als jij daar geen keuze in heb van waar je wordt geboren.dus omdat die kleine kinderen die vandaag geboren worden en er niks aan kunnen doen dat ze vluchtelingen zijn.vindt ik het niet eerlijk dat wij hun zo noemen. (1 like)

Jan: Dus waarom ze vluchteling noemen en niet gewoon mensen. (0 likes)

Hachel: Natuurlijk zijn het mensen. Degene fie met hun gezin gevlucht zijn voor oorlogsgeweld zijn zeker mensen.

Ik deel je mening maar vind ook dat je zelf kunt groeien. Je kiest niet voor waar en wie je geboren wordt maar je kunt er wel voor kiezen bv in een arm gezin om te gaan leren. Hard te werken. Om een beter bestaan te krijgen. Grijp je kansen.

Het blijft raar als je nadenkt over de wereld. Snap er ook niks van. Je knokt om te bestaan terwijl we allemaal dood gaan. Pppffff (1 like)

Hachel: Kijk je eigen reacties effe na. Ik reageer op je schrijven niet op je naam. Jij bent niet gewend te discussieren met vrouwen. Denk dat dat het is. Ik hoef niet te winnen. Wat valt er te winnen? Kinderachtig? Kijk in de spiegel. Flauw persoon. Trouwens ik vind Marlon wel een mooiere naam! (1 like)

Jan: Oké arm gezin.harde werken.en leren oké. Maar hoe verkomt een kind uit Syrië die gisteren geboren is dat mensen haar/of hem ziet als vluchteling?maar een kind dat gisteren geboren was in Nederland,is gewoon mens Nederland autochtoon. (0 likes)

[26 reacties resterend in deze discussie]

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	9	Controleren	9
Eigen	-	Organiseren	6
Hoofdbericht	-	Plannen	2
Algemeen	-		

## Bericht 2: Vijftig dode koeien in stal Gelderse veehouder (11 maart 2016, 59 reacties)

 **Hart van Nederland**  11 maart · 

Vind de pagina leuk 

REPORTAGE: Bij een veehouder in Gelderland zijn woensdag vijftig dode koeien en kalftjes in een stal gevonden. De veehouder bleek niet meer in staat om voor zijn dieren te zorgen. Nog 89 dieren wisten de barre omstandigheden te overleven en zijn naar een andere boer gebracht.

Inspecteurs van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) troffen de kadavers aan nadat er een melding was binnengekomen. Waar de dieren precies zijn gevonden, wordt niet bekend gemaakt. De NVWA laat weten dit nog niet vaak meegemaakt te hebben. "Het was een nare aanblik voor de inspecteurs", zo laat een woordvoerder weten. De kadavers waren soms in verregaande staat van ontbinding, de nog levende dieren werden nog maar af en toe gevoerd en de mest was al langere tijd niet weggehaald. De dode dieren worden donderdag door een destructiebedrijf weggehaald.

<http://www.hartvannederland.nl/.../vijftig-dode-koeien-stal-.../>



**Vijftig dode koeien in stal Gelderse veehouder**

Bij een veehouder in Gelderland zijn vijftig dode koeien in de stal gevonden. De boer was niet meer in staat om voor zijn dieren te zorgen.

HARTVANNEDERLAND.NL

 Leuk  Reactie  Delen

 368 Populairste reacties 

35 keer gedeeld 144 reacties

Monica: NIET IN STAAT ??? wtf..dan schakel je toch hulp in..of probeer je hiermee weg te komen..walgelijk hoe mensen in dit geval (een regelrechte BOER) met zijn dieren om is gegaan..hier had makkelijk wat aan gedaan kunnen worden..je gaat niet toekijken hoe je dieren naar adem snakken..droplul..een BOER VAN NIKS.. (37 likes)

Pricilla: Jij bent perfect.. sorry hoor mensen die geen bal verstand hebben van een boerderij en zo moeten niet gaan oordelen..er zal een reden zijn en zo lang je het hele verhaal niet kent kun je niks zeggen .nee verhaal hebben namelijk 2 kanten (8 likes)

Monica: ja de boer zn kant en die arme naar adem happende dieren die hier om gevraagd hebben zeker..rot toch op..als je dieren neemt is dat jouw verantwoording en van niemand anders..klaar (9 likes)

Monica.: P.S heeft helemaal niks met perfectie te maken,maar met verantwoording en gevoel.. (8 likes)



Rachel: Hij was WEL in staat om voor zich zelf te zorgen nog blijkbaar , anders had hij er zelf net zo bij gelegen naar een paar weken . Pure dieren mishandeling ! Geen excuus voor ! (10 likes)

Monica: precies Rachel..dit is niet van maandag op dinsdag gebeurt (5 likes)

Monica.: zo denk ik er ook over .. (1 like)

Pricilla: Stads meisjes die geen verstand van de boerderij hebben maar wel commentaar leveren knap hoor . (9 likes)

Monica: je zit in het verkeerde programma..jij moet hebben ..boerin zoekt zieke boer.. (4 likes)

Geertruida: Hulp wordt vaak niet gegeven ook al vraag je erom! Daarbij wat weten we er nu van wat er gebeurd is. En wie zegt dat die boer wel voor zichzelf heeft gezorgd!!!! Ik kan me niet voorstellen dat de boer dit zomaar heeft laten gebeuren ! (11 likes)

Pricilla: Geertruida helemaal met je eens... (2 likes)

Monica: wss wel..want hij leeft nog maar heeft zn dieren niet weten te redden..er is overal hulp voor te krijgen.. (3 likes)

Marie: tuurlijk Monica tuurlijk....als je het dan toch over boerenverstand hebt...heb jij vooraan gestaan. (5 likes)

Rose: Alleen al dat geklets over naar adem snakken. Haha zien ze een foto van een loeiende koe en dan snakt ie naar adem. Bovendien is dit natuurlijk een willekeurig koe, want deze keer staat het adres er gelukkig niet bij. (4 likes)

Barrie.: Pricilla Dus jij keurt het goed dat de dieren worden mishandelt? (1 like)

Monica: Marie en Rose..hebben jullie al een brei clubje opgericht..zou ik zeker doen als ik jullie was.want van dieren hebben jullie geen verstand.. (2 likes)

Pricilla: Barrie ik heb nergends geschreven dat dieren mishandeling goed is..maar ik zeg wel zo lang je het hele verhaal niet weet kun je niks zeggen..en meeste beter wetters hier komen zelf uit de stad geen bal verstand van de boerderij hebben .. daar erger ik mij dus scheel aan.. (1 like)

Theatje: Pricilla Ik heb ook geen verstand van boeren en vee, maar t lijkt me dat je niet goed bezig bent als je 50 dode dieren in je stal hebt. (2 likes)

Michella: ik dacht hetzelfde! hier is geen excuus voor 🙄 (1 like)

Pricilla: Laat ma jullie wille toch gelijk hebben... (1 like)

Gerard: wat een walgelijke reactie, Monica , hoop dat je ook aan dieren denkt als je een blikje kattenvoer koopt of een lekkere hamburger, dom persoon (5 likes)

Nanda: Dit is niet in een dag gebeurd. En oud worden word je ook niet in een dag. Dit moet al maanden gespeeld hebben. (2 likes)

Monica: Dank je wel koning Gerard ik zorg voor mijn dieren.. wegekijken is walgelijk.. (1 like)

Pricilla: Rachel het wel heel anders een paar paarden te verzorgen he ..dan een groot bedrijf waar 24 uur 7 dagen per week voor klaar staat (1 like)

Pricilla: En daarin tegen waar de boeren met liefde doen voor hun dieren .. (0 likes)

Rachel: Over welke boer heb jij het dan ? Vertel mij niks over het boerenleven als jij mij niet kent, ik weet heel goed hoe het reilt en zeilt op de Boerderijen .Als het rood is zeg jij het is blauw he (3 likes)

Pricilla: Rachel je krijgt je zin ...gefeliciteerd jij wil toch je zin door drijven net een verwend kind..nou je krijgt je zin nu ben je blij denk ik wel...maar ik ga geen 1 de grond in trappen zo lang ik het hele verhaal niet weet. (3 likes)

Monica: gossie Pricilla..steekje laten vallen meid..mss leren punnikken..kun je leren ontsnappen aan de werkelijkheid gggg (2 likes)

Pricilla: Nou Monica heb jij tik van een wiek gehad meid ?? (0 likes)

Micheal: Ohja hulp inschakelen sorry hoor. Maar tegenwoord maakt de overheid de boer het wel lastig. Een boer verdient al amper geld en hoe wil hij zijn hulp betalen. Het was vast niet zijn bedoeling geweest maar soms ik hulp aanenemen gewoon moeilijk. (5 likes)

Kerin: Betweter. Als je het allemaal zo goed weet zorg dan dat dit niet gebeurt en begin een instantie ofzo. Uitkeringstrekker, ga wat doen ipv comments plaatsen over hoe het zou moeten zijn in jou ogen. Is niet gebeurt, is fout gegaan. Bek dicht of helpen. Niet lopen ouwe hoeren (4 likes)

Pricilla: Goed gezecht Kerin (3 likes)

Louise: Helemaal mee eens Monica (2 likes)

Monica: Kerin we leven in een vrij land ,ik hou mn bek voor niemand dicht kneus.. (2 likes)

Ayse.: Was verkopen aan de slachthuis geen optie??? Had ie tenminste wat geld verdiend om de andere koeien te voeden, nu zijn ze ook dood heb je alleen maar meer kosten. (2 likes)

Elly: Voor een paar honderd euro heb je nog niet genoeg voer. Maar het idee was goed geweest Ayse. (0 likes)

Marionne: Domme reactie Monica zeker blo school gedaan en nooit hoger gekund. Zeer kort zuchtig mag ik wel zeggen tjonge jonge heeft ze het over n kneus. Dom wichtje (2 likes)

Rose: Monica "verantwoording en gevoel." haha dat moet jij zeggen ! (3 likes)

Kerin: Ik wou net zeggen. Schelden zodra de waarheid pijn begint te doen. Triest. (2 likes)

Aryen: Die beste man werkt 24/7 perdag zijn werkdag is nooit om altijd wel werk misschien was het al een oude man maar je dieren zien dood gaan is natuurlijk een strop voor beide partijen (1 like)

Pricilla: Goed gezecht Aryen ..daarom oordeel ik dus niet zo lang ik het hele verhaal niet weet..alleen een paar weten het beter hier. (1 like)

Monica: nee je oordeelt niet over deze boer,maar wel over een ieder die hier zijn eigen mening geeft..klaar met breien Pricilla ???? (0 likes)

Monica.: Rose waar kennen wij elkaar van lekker in frankrijk blijven.dus (0 likes)

Pricilla: Voel je je aangesproken Monica (0 likes)

Katy: Walgelijke reactie Monica! Makkelijk oordelen als je et hele verhaald niet weet! Misschien heeft deze beste man wel heel vaak aan de bel getrokken voor hulp of wat dan ook! Je wee het niet! En nee hier in Nederland word je niet Zo snel geholpen als je een hulp vraag hebt! Walgelyk mensen zoals jij ! Oordelen en nog eens oordelen terwijl ze niks van de feiten weten! Jij bent zeker ook vegetarisch ??? Dropkut! MEID VAN NIKS.... (3 likes)

Pricilla: Ik denk dat jij straks de vlag van voren krijgt Katy (1 like)

Monica: Hahaha ik lach hier om..hilarisch (1 like)

Jannes: Aryen wanneer slaap hij dan als hij 24 uur werkt (2 likes)

Pricilla: Jannes. je snapt hem toch wel...een boer staat alle tijden voor de dieren klaar.. (0 likes)

Monica.: Haha geweldig opgemerkt.. Jannes. (0 likes)

[7 reacties resterend in deze discussie]

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	12	Controleren	3
Eigen	3	Organiseren	2
Hoofdbericht	1	Plannen	1
Algemeen	-		

### Bericht 3: Bommelding bij Sanoma in Hoofddorp (20 maart)



Hart van Nederland: Laten we in onze comments respect tonen aan de slachtoffers en de nabestaanden. Racistische uitingen of oproepen tot moord worden verwijderd (100 likes)

Semmie: Heel goed Respect voor elkaar mensen!!! (0 likes)

Tom: Juist (0 likes)

Robbie: Dus links lullen of kop dicht? Dat is echt iets voor de linkse media gedraag je als een schaap!!!!no way (9 likes)

Chris: En als iets in turkije gebeurt niks aan de hand istanbul ankara waar waren julie toen dan he (5 likes)

Fos: Gozer [Chris] jij bent de 10000<sup>ste</sup> die zit al zegt manmanman kijk je geen nieuws, was op elk journaal te zien wat daar gebeurt is (6 likes)

Desie.: Juist respect voor elkaar (0 likes)

Chris: Fos 1 minu dan was het afgelopen klaar (0 likes)

Robbie: Oja nu komt het woordje racisme (1 like)

Chris: Het is heel erg wat er gebeurt is in brussel maar ook in ankara en istanbul niemand praat hier over (4 likes)

Chris: Robbie je praat poep (0 likes)

Jannie: Heel goed van hart van Nederland !! Respect voor elkaar.... (1 like)

Fos: Chris onzin man was vaak genoeg op tv te zien (2 likes)

Jara: Precies! We zijn allemaal mensen! (1 like)

Stephanie: Precies ook dat was erg wat er in Istanbul of Ankara gebeurt is en ook dat zag je op het nieuws als mensen nu eens meer respect voor elkaar hadden dan gebeurde dit niet niemand gun je de dood zelfs je grootse vijand niet (2 likes)

Chris: Nou ik heb niks gezien zo extra niet ik zeg nogmaals het is heel erg wat in brussel is gebeurt echt erg (1 like)

Stephanie: Pray for THE world people (0 likes)

Stephanie: Chris maar ook zeker wat in Ankara en in Istanbul is gebeurt is ook gewoon erg (2 likes)

Annie: Elkaar helpen naar de slachtoffers. Foei (1 like)

Willy: Dus minder mag ook niet meer? (0 likes)

Nel: Chris gewoon doorgaan hè ondanks de vraag om respect te tonen (0 likes)

Chris: Respect voor iedereen zwart wit maak niet uit (0 likes)

Chris: Respect ook voor Istanbul ankara ook voor brussel (1 like)

Yila: Pray for the world (0 likes)

---

Dorry: En discrimineren is al helemaal fout je moet juist vrede hebben en geen haat zaaien (16 likes)

Annick: Waarom komen de goeie moslims niet in opstand ook zij worden momenteel over 1 kan geschoren omdat het lijkt of het ze niet interesseert? (0 likes)

Dorry: Annick wat zeg jij wat praat jij? Ik snap niet wat je bedoeld (0 likes)

Dorry: Annick o nu snap ik het... Uhm toen het in turkije gebeurde waarom was het dan teveel om 1 min stilte te houden? (0 likes)

Janine: Joh Dorry Vergeet je Libanon en Tunesië niet? Er gebeurt veel te veel, alleen omdat dit zo dicht bij "huis" is komt het anders binnen bij de mensen. Echter betekend dit niet dat het ene erger is dan het andere toch? (3 likes)

Lia: Frankrijk is ook dichtbij ofnie en dan plaatst iedereen vlag van frankrijk op fb 😊😊😊 en nu van belgie maar turkije nee hoor is een moslim land dat mag nie foei kom op en geef het gewoon toe het zijn moslims maakt niet uit en hoe voelt het nu wat wij altijd voelde onschuldige mensen die vermoordt werden pkk is de grootste tereur 😊😊😊😊 belgische eigen schuld (1 like)

Dorry: Janine dicht bij huis? Ik vind het allemaal even erg... Der gebeurt overal op de wereld van alles maar als er word gevraagd of er 1 minuut stilte gehouden kan worden kunnen ze uit respect wel even 1 min stilte houden toch worden? (0 likes)

Janine: Lees mij tekst even goed. Er staat bij het ene is niet erger dan het andere. Wat mij betreft heeft het niks met geloof te maken. Het zijn idioten punt klaar. (0 likes)

Janine: Wow jouw uitspraak [Lia] kan echt niet. Eigen schuld? Dus alle inwoners van een land zijn schuldig aan het geen wat de regeren doet of juist niet doet? (1 like)

Dorry: Janina je doet net alsof ik een hart van steen heb luister even heel goed meid.. Ja klopt het zijn zeker idioten maar als iedereen op zijn tijd op Wilders had gestemd was er minder kans dat er aanslagen hier. En welke uitspraak kan niet van mij? Zeg ik hier iets wat niet kan? (1 like)

Dorry: Maar geloof speelt dus echt wel een grote rol bij zulke situatie's (1 like)

Janine: Nee niet een uitspraak van jou. Jij zou dus liever pvv stemmen. Dan was dit alles niet gebeurd? Dream on, die dreiging is er al jaren en daar had deze hoog blonde man ook niks aan kunnen doen. (0 likes)

---

Ronald: Jullie scheren iedereen over 1 kam maar wel broodje shoarma halen en vakantie gaan en shit doe normaal dit heeft niks met de islam te make .. Ze maken misbruik van de naam moslim (25 likes)

Rabecca: Dan boycot ik dat toch ook (1 like)

Saar: Pleur toch op met je broodje shoarma .. Wat haal jij er nou bij kan je niks beters. Verzinnen (4 likes)

Thea.: Wie is jullie? Niet iedereen over een kam scheren aub. (1 like)

Ronald: Hahaha (0 likes)

Saar: Ja super grappige situatie he ?! (0 likes)

Ronald: Ik lach om jou ..\_mensen geven de moslims de schuld omdat men zogenaamd in de naam van Allah te werk gaan .. Dus als ik onder de naam van Jezus iets doe dan zijn alle Christenen terroristen? (4 likes)

Rabecca: Ja en die moslims doen onder elkaar er ook vrij weinig aan dat er wat aan word gedaan , alleen maar op hun achterste benen staan dat hun naam besmet word .. en voor de rest niks (1 like)

Ronald: Wat moeten ze doen ? Of ieder moslim weet wie wat doet .. slaat nergens op (0 likes)

Nel: Ronald en totaal geen respect tonen over wat er in Parijs is gebeurd, alles werd ontkennt door de moslims (1 like)

Rabecca: Precies dat als ze nou in mee leven ipv slachtoffer spelen zou iedereen al wat minder racistisch naar moslims worden (0 likes)

Ronald: Hoezo moslims .. ik ken genoeg moslims die dit afkeuren en verschrikkelijk vinden en bidden voor ieder die om komt bij een aanslag .. ik vind t ook heel erg .. ik ben zelf islamitisch opgevoed en ontken niks .. Dit is niet wat een echte moslim zou doen (1 like)

Ronald: Ik speel geen slachtoffer wij zijn allemaal slachtoffers van dit .. ongeacht je afkomst en geloof (0 likes)


Asmara: En die gasten die in de klas zaten te klappen en te juichen dan?! Waren ook moslims en "geen" terroristen. Maar vinden het maar al te stoer ofzo?! Daarvan krijg je racisme, daarvan krijg je dat mensen zich tegen de islam keren! Dus misschien heeeel misschien zou er thuis beter opgelet kunnen worden en harder opgetreden kunnen worden. Zodat die juichende en klappende broekie niet ook over een paar jaar met een bom gordel lopen!! En islam is geen terrorisme.. Maar ipv die achterlijke discussies op Facebook te voeren, en slachtoffertje te spelen. Kan iedereen mekaar beter in de gaten houden en naast mekaar gaan staan tegen de terreur! (1 like)

Ronald: Wie speelt hier slachtoffer dan ? Maar klopt je heb voor de rest gelijk .. die kinderen moeten aangepakt worden Door hun ouders en/of Door de staat ..en precies zoals je zegt we moeten naast elkaar en met elkaar tegen terreur strijden Asmara (0 likes)


Saar: Je lacht maar een end weg .. Tenminste nog iemand die kan lachen vandaag . en wat een kneusjes die hun opmerkingen weghalen .. (0 likes)

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	6	Controleren	5
Eigen	1	Organiseren	4
Hoofdbericht	-	Plannen	-
Situatie	2		

#### Bericht 4: Verminkt hert aangetroffen in centrum Amsterdam (21 maart)

 **Hart van Nederland** ✓  
21 maart · 🌐 Vind de pagina leuk

Opnieuw een lugubere vondst. In hartje Amsterdam is een ernstig verminkt hert aangetroffen op straat.  
<http://www.hartvannederland.nl/.../verminkt-hert-aangetroffe.../>



**Verminkt hert aangetroffen in centrum Amsterdam**  
Op de Kromme Boomsloot in Amsterdam is vanmiddag een ernstig verminkt hert op straat aangetroffen.  
HARTVANNEDERLAND.NL

Leuk Reactie Delen

👍👎👍 2,2K Populairste reacties

300 keer gedeeld 1,1K reacties

Sanda: ik ga echt hart van nederland verwijderen en alle andere nieuws bringers die dit soort dingen blijven posten.. ik zit niet op dit soort foto's te wachten .. zorg dan er voor dat je een link moet openen. Hart van Nederland misschien een tip voor jullie en andere nieuws bringers.. zet niet zo blindelings zulke foto's neer . .zorg dat er een link bij zit dan kan iedereen zelf bepalen of ze de foto openen. ik hoef t niet te zien namelijk. (405 likes)

Paul.: Ik heb ze ook verwijderd. Ik sta ook niet op zo een foto's te wachten Grt Paula (0 likes)

Albert: Helemaal mee eens.. bah. Natuurlijk wel de werkelijkheid maar onze kinderen kijken ook mee op mijn fb pagina nou vind dat een link wel fijn zou zijn. Laatst stond er een stukje over een pasgeboren baby die geslagen werd. Waarom filmt iemand dat en grijpt niet in... (1 like)

Ranja.: Helemaal mee eens (1 like)

Susan: Groot gelijk Alleen wij mogen onze ogen niet sluiten voor dit dieren leed (13 likes)

Sanne: Helemaal mee eens je maag draait ervan om wat triest (1 like)



Clarissa: Niet mee eens. Mensen moeten zien wat er gebeurt in de wereld. Em dit is nu helaas de harde realiteit! (26 likes)

Anneloes: mee eens, ik verwijder zelf vriendin die dit soort shit op fb plaatsent. (1 like)

Marianne: Ik ga ze ook verwijderen, en idd we mogen onze ogen niet sluiten voor het dierenleed, maar ik wilde net de aardappels op gaan zetten, ik heb gelijk geen trek meer (2 likes)

Janssen.: ik vind het ook walgelijk om dit te zien. diep triest is dat. (1 like)

Jolly: Ik sluit mijn ogen niet, maar trek het me aan en sta machteloos aan de zijlijn! (11 likes)

Sindy: zeg Sanda als je dit niet wilt zien kan je ze ook vriend af maken hoor alleen ff klikken op hun site vind ik niet meer leuk klaar is kees en je kan gewoon verder in je eigen droomwereldje (21 likes)

Sandra: Kan je ook geen journaal kijken, of de krant of tv enz (5 likes)

Bobbie: Ik vind het ook heel erg om te zien, maar ik vind wel dat mensen moeten zien wat er gebeurt, of kijk jij altijd liever met je ogen dicht? (11 likes)

Harry: Sommige mensen willen alleen goed nieuws lezen en hun ogen en oren sluiten voor de rest. Word eens wakker. In Nederland lopen ook veel van de gekke rond. (11 likes)

Pamy: Mee eens! Ik verwijder hart van Nederland. Klaar mee. Ik sluit zeker mijn ogen niet voor dit soort dingen maar deze beelden blijven me steeds op het netvlies hangen en daar heb ik geen zin in. (7 likes)

Pricilla.: Preices!!!! ik ga hart van nl ook verwijderen. ik hoef deze foto's niet te zien! (3 likes)

Justin: Mensen moeten zien wat de medemens doet!! En vanavond zeker massaal aan de frikandel want dat is geen zielig hert! Pff hypocriet volk dat gaat zeuren als ze dit soort beelden zien. Degene die vlees blijven eten doen er net zo hard aan mee, maar dan achter gesloten deuren zeker dat ze t niet zien hoeven! (6 likes)

Dennis: Bobby Dit moet zeker gezien worden en mag zeker niet zomaar de revue passeren... maar misschien een idd via een link oid en niet zo openbaar op FB. We weten dan dat het gebeurt is, maar zien niet (bijv.) tijdens het eten dit soort dingen voor ons... (0 likes)

Ellis: Heel begrijpelijk. Maar als je het toch ziet kan je er misschien iets mee doen. mischa en dat zo iemand zwaarder gestraft word als ze zien hoe hier over gedacht word (0 likes)

Lisan: ik ben het hier helemaal mee eens. het is vreselijk voor het dier, maar ik hoef dit soort foto's absoluut niet te zien. (4 likes)

Natin: En waarom mogen dit soort berichten niet gepost worden???? moet het soms in een dofpot gestopt worden? ? (7 likes)

Gery: Tuurlijk hou je ogen maar dicht en verschuil je in een fantasie wereld. Mietjes (6 likes)

Marjoleine: Justin precies ! mensen die hun ogen sluiten zijn laf. men moet dit tonen om de laten zien wat de mensheid nu is ! ik ben ook vega .. (4 likes)

Marionne: Wat is het erg gesteld met de normen en waarden ,en het respect voor al wat leeft , walgelijk als je dit ziet, dan zit er geen greintje menselijk meer in bij diegene die dit op hun geweten hebben, (3 likes)

Saartje: Denk er precies over, heb het ook al eens gemeld (1 like)

Doret: Ik denk er precies zo over. (0 likes)

Fery: Niet zo kleinzerig, dat stuk vlees op je bord is ook een dier geweest. (7 likes)

Lilly.: Helemaal mee eens! (0 likes)

Ben: Dus jullie hebben ook al je kranten abonnementen van mei 2002 verwijderd waar pim fortuin met bebloed hoofd op stond dit is idd walgelijke foto maar zo staat heel fb mee vol !! (2 likes)

Dionne: Zo en wie ben jij dan ? Eindredacteur? Pffff draait niet alleen om 1 persoon he de wereld.... (1 like)

Angie: Hard he de realiteit. (6 likes)

Tommie: Gery dat jij daar een harde plasser van krijgt wil niet zeggen dat anderen dat ook krijgen . ook veel minderjarige kijken hier heen en zelf draait me de maag elke keer weer om . dit heeft niks met nieuws te maken maar is bedoelt om te shockeren . (2 likes)

Justin: Wat denk je dat die minderjarige op internet allemaal wel niet kunnen zien Tommie. Ook helemaal niets zeker? (2 likes)

Martin: Dan scroll je toch lekker door jankerd (3 likes)

Denies: Bobby Mensen moeten een keus hebben of ze het ook willen zien. De titel van het artikel zegt al genoeg en dan zou een linkje met een waarschuwing voor de beelden niet ongepast zijn. Ik sluit mijn ogen niet voor wat er allemaal gebeurd maar ik en vele andere mensen schrikken zich kapot als dit opeens voorbij komt tijdens een beetje doelloos op facebook scrollen. (3 likes)

Marjan: Ik wl dit ook niet meer zien. Kan er echt niet tegen☹☹☹ (2 likes)

Margaret: Mijn zegen heb je (1 like)

Rilan: helemaal gelijk Dit is ABSURT en waarschijnlijk wakker je t gedrag van die desbetreffende persoon alleen maar aan door zo n publiciteit te geven Walgelijk (0 likes)

Han: Sluit je ogen voor de echte wereld maar en blijf in je veilige droomwereld 🖐️ (4 likes)

Maddie: Sanda, ben jij een struisvogel? Die stoppen ook hun kop in het zand!!  
 Dieren mishandeling is REALITEIT! Dat moet getoond worden en zwaar bestraft worden!! (7 likes)

Melissa: Realiteit is anders waarom moeten de mensen dit zien die dit nooit zouden doen. Ik wilde dit liever ook niet zien veel ste gevoelig voor. Dus een link is wel een goed idee (1 like)

Nicol: Hoezo dit is toch HET nieuws iedere dag in deze bizarre wereld je kan er je ogen voor sluiten scherm je dan af voor alles (3 likes)

Marionne: Fery ,maar niet op deze gruwelijke wijze om het leven gebracht, hier zijn geen woorden voor..niets menselijks meer..ik noem het geen mensen , zijn lichamen totaal zonder gevoel, en een hoofd zonder iets erin.en als er mensen zijn die het met je eens zijn, nu sorry !!!! (0 likes)

Sanda.: Ik stop me kop niet in t zand Maddie maar ik heb wel de keus om dit soort beelden niet te willen zien.. weet namelijk als geen ander dat dit er is en strenger bestraft moet worden.. maar ik hoef niet ongevraagd t te zien. (0 likes)

Sanda: Dank je Melissa. (1 like)

Remy: De realiteit is hard he dames. Houdoeeeeeee! 🖐️👉👉 (2 likes)

Remy: Beter stop je alles in de doofpot, of brengt kort verslag uit, zodat dit soort dingen praktisch onopgemerkt voorbij gaan, toch?! (0 likes)

Sanda: Ik sluit me niet af voor wat er gebeurt maar ik vind wel dat je zelf de keus moet mogen hebben om de foto te zien.. ik lees heus wel en kan me dan al een beetje een beeld schetsen... (3 likes)

Fenne: Waarom roepen de meeste dat ze in een droomwereld leeft??? Ze zegt niet dat ze het niet wilt lezen, ze zegt dat ze niet direct een foto ervan wilt zien zodra ze haar facebook opent en dat ze beter een link kunnen plaatsen voor de mensen die wel geïnteresseerd zijn in de foto. Is dat zo erg? Of vinden de mensen die zo een antwoord geven op haar reactie het leuk om iemand zo te benaderen zonder ook echt te lezen wat ze zegt/typt??? Ik vind dat ze gelijk heeft. Het is erg nieuws en nee het hoort niet genegeerd te worden, maar het plaatje hoeft niet direct gepost te worden! (12 likes)

[76 resterende reacties in deze discussie, 900 overige reacties op het hoofdbericht)

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	5	Controleren	-
Eigen	-	Organiseren	4
Hoofdbericht	-	Plannen	-
Algemeen	2		

## Bericht 5: Schoten bij arrestaties Amsterdam CS (22 maart)

**Hart van Nederland** ✓  
22 maart · 🌐

Vind de pagina leuk

Bij een arrestatie op Amsterdam Centraal Station zijn dinsdag aan het begin van de avond schoten gelost.

<http://www.hartvannederland.nl/.../schoten-bij-arrestatie-op.../>

### Schoten bij arrestatie op Amsterdam CS

Bij een arrestatie op Amsterdam Centraal zijn dinsdag aan het begin van de avond schoten gelost. Dat melden diverse mensen op Twitter.

HARTVANNEDERLAND.NL

Leuk   Reactie   Delen

👍 🤔 😬 898 Populairste reacties ▾

572 keer gedeeld 258 reacties

Jos: De wereld is gek aan het worden. Waar moet het heen?

Gisteravond rond de klok van 23.00 uur zat ik in de intercity trein terug naar Ede-Wageningen vanuit Arnhem. Deze trein ging ook door naar Amsterdam centraal. Ik ben niet verzot op reizen met de trein en merkte al snel op dat het onrustig was. Een beetje griezelig! Waarom? Geen idee. Ik nam plaats op 1 van de stoelen en schuin tegenover mij zat een dame van mijn leeftijd. Ze keek op en gaf een glimlach. Naast mij aan de andere kant kwam een man zitten. De man zei vriendelijk "Goedenavond." Een stilte. Even. Ineens kwam er een donkere jongeman van rondom de 20 jaar met rastakrullen. Hij schreeuwde en tierde. "Vuile homo's zijn het! Ik pak ze! Ik pak ze wel hoor? Wacht maar! Wat denken ze wel niet. Ik ga naar Amsterdam! O ja, ik ga er naar toe. Klootzakken. Wacht allemaal maar! Wacht maar!" We zaten met z'n 4en in de treincoupé. Het meisje, de man, ik en de schreeuwende jongen. Ik keek eerst het meisje aan. Het meisje keek mij aan met grote ogen. Ze bleef zitten. We waren muisstil. Ik keek de man aan naast me. De man keek mij aan en siste: "Ik ben hier weg." Hij stond op en liep weg. Ik keek het meisje aan. Ze bleef zitten. Wat zal ik doen? Dacht ik nog. Blijven zitten? Ik voelde me niet prettig. De donkere getinte jongeman was namelijk érg agressief met woorden en duidelijk onrustig. Drugs? Alcohol? Ik weet het niet. Ik rook niets. Ik besloot de "buurman" naast mij te volgen. We liepen door naar de andere kant van de trein en namen plaats. Expres ging ik in de buurt van mijn "buurman" zitten. Mocht er iets

gebeuren? Is hij in ieder geval in de buurt. De man keek op en zei: "Let maar op. We zijn hier niet van af hoor. Dadelijk komt die weer. Ik ben intussen al 5 keer veranderd van treincoupé." En jawel: Een geschreeuw. Wederom. Iedereen was ook wederom muistil. Ik keek naar achteren en keek recht in de ogen van de donkere schreeuwende nerveuze jongeman. Shit! Dat was niet de bedoeling? Waarom heb ik uitgerekend oogcontact? Ik hoorde voetstappen, geschreeuw kwam dichterbij en daar stond die weer. In ons coupé. "Vuillakken zijn het! Ik pak ze! Ik pak ze allemaal! Ik ga naar Amsterdam en wel nu! Niemand houd mij tegen!" Gelukkig. Hij liep door.

- Station Ede-Wageningen. Ik was er en stond op. Al om me heen kijkend. Mijn buurman wenste me een veilige terugreis naar huis. "Veilig?"

Waarom is het tegenwoordig de normaalste zaak van de wereld geworden dat er "veilig" gezegd moet worden? In welke wereld leven wij?

Ik stapte de trein uit en bekeek alle raampjes. Niets bijzonders te zien. Die zat met de laptop, die las een boek en de ander zat met haar en zijn telefoon te spelen. De trein ging verder. Naar Amsterdam. Wat zal er gebeuren? Gaat er iets gebeuren? Waarom schreeuwde de jongeman zo nerveus en agressief? Wat was er aan de hand?

Ik legde het naast me neer. Naar huis. Daar waar het wél rustig is.

Word wakker: Aanslagen Brussel. Vreselijk. Ik las verder op Telegraaf.nl en mijn ogen vielen op het kopje: "Arrestatie op Amsterdam centraal." Ik bekeek de foto van de man wie aangehouden was.

- Een donkere jongen. Zou het? Was hij het?

Ik weet het niet. Ik weet wel dat het allemaal steeds enger aan het worden is. In welke wereld groeien kinderen nu op? En wat ik ook weet: - Wees maar lief en goed voor elkaar. De wereld is al ellendig genoeg aan het worden! (450 likes)

Sandra: Mooi geschreven Jos! (3 likes)

Bobby: Wauw... Ben er stil van 🍀 (1 like)

Yonne: Kippevel (1 like)

Fenne: Mooie wijze woorden. ... 🙌 😊 🍀 (2 likes)

Mark: Mooi verhaal (2 likes)

Moos: Heftig zeg jeetje.. Mooi verwoord echt vreselijk de wereld tegenwoordig (1 like)

Gio: Respect! (2 likes)

Celina: Ik zat laatst in het ziekenhuis en er zat een man naast me met een laptop en er kwam een tikkend geluid uit. Ik zat er niet op mijn gemak want zou het...Bleek het later een kookwekker te zijn 😊... Maar evengoed je denkt meteen dat er wat gaat gebeuren tegenwoordig.... (5 likes)

Stef: Heel gek ook deze wereld. Dat je als jonge vrouw s avonds nog durft te reizen ook met de trein en alleen 😊 (2 likes)

Joop: Kippevel! (1 like)

Wibert: heftig zeg (1 like)

Yonne: Inderdaad in wat voor wereld leven wij??? (1 like)

Co: Wow kippenvel pff ik ga morgen naar amsterdam.maar heb grote twijfel Weet dat je je niet gek moet laten maken maar die mensen in brussel gingen ook niet met die gedachten weg Maar helaas en heel erg komen er ook een hoop mensen nooit meer thuis 😞 (4 likes)

Rianne: Gelukkig dat je veilig bent meid. Vreselijk wat je hebt meegemaakt. Het is een gekke wereld waar we in leven . Xxxx (1 like)

Debbie: Wauw! Mooi geschreven ❤️ (4 likes)

Jos: Haha, nou Stef, je zou inderdaad als jonge vrouw dat ik ben, bijna niet meer durven zo laat op de avond! Maar aangezien ik nooit eerder de moeite heb genomen om rijlessen te nemen en overal wel vrienden heb wonen, ben ik wel verplicht om de trein te pakken helaas. wink-emoticon Toch was dit het bewijs dat het tegenwoordig niet meer zo 'vanzelfsprekend' is. (0 likes)

Manuel: Oefff... 😞 (1 like)

Jos: P.s. Wat een leuke en lieve reacties zeg! Gelukkig is de wereld nog niet helemaal naar de klote. Daar zijn jullie dan weer het bewijs van. smile-emoticon (5 likes)

Petry: Heftig verhaal !! (1 like)

Gerard: zo wat een verhaal, ik dacht even dat ik een boek aan het lezen was maar nee het is echt!!! pffff heftig hoor frown-emoticon (4 likes)

Inge: Mooi geschreven, kippenvel 🖤(0 likes)

Linda: Heftig verhaal !! Respect (1 like)

Faty: we zijn niet meer veilig rond lopen 😞😞😞 (1 like)

Dolly: Wat kan jij prachtig schrijven zeg! Heftig dat wel het is helaas de waarheid (1 like)

Esther: Mooi geschreven! (1 like)

Florin: Heel sterk geschreven. (1 like)

Hendrik: Veilig zeg je vaker ongeacht deze tijd. Vaak heeft veilige reis te maken met dat je niet verongelukt. Denk ik zo maar goed dat je er goed af gekomen bent (1 like)

Stan.: Goed verhaal. Lekker kort ook (3 likes)

Ally.: Mooi geschreven! (1 like)

Tim: Woow.. (1 like)

Rachel: Zo een had ik laatst ook Alicia V. (1 like)

Jos: Stan., sluit jij liever je ogen voor al wat er gaande is? Hm? "Lekker kort ook" is iets wat ik vaker voorbij zie komen op de social media. Lees jij de Donald Duck maar. Lekker kort en lekker veilig ook! wink-emoticon (9 likes)

Markie: Wat mooi gezegd zeg ♥ Ik ben sprakeloos! (1 like)

Ger: Inderdaad deze wereld vernietigd zichzelf op deze manier, respect en verdraagzaamheid voor elkaar blijkt steeds verder te zoek te zijn. En veiligheid steeds minder mensen voelen zich nog veilig ik kan mij voor stellen dat jij je angstig hebt gevoeld. (3 likes)

Mary: Maar wat ik even niet begrijp van je verhaal is dat je dus gisteravond die agressieve man hebt ontmoet in de trein en vannochtend toen je wakker werd was er een donkere man gearresteerd...maar die arrestatie was vanmiddag toch? (1 like)

Katty: Wat eng en erg.. ik had in mijn broek gedaan. (1 like)

Sem: Heftig kerel... En ook ik denk dat we nu in een soort van trein zitten... We zijn hier niet vanaf vrees k... (0 likes)

Jos: Nee, vanmorgen. Vanmiddag (eind van de middag) was er bekend geworden dat er schoten vielen inderdaad. Dus er lopen veel meer dwazen rond helaas! (2 likes)

Jarusha J.: Zo iets hoor ik vaak en dat zijn mensen die bij het tbs kliniek horen (1 like)

Alex: diep onroerend . Gods Zegen mensen..... (1 like)

Jos: Sem. Heftig kerel? HeftigE kerel bedoel je? 😊 Ik als vrouw kan niet op tegen zo'n mafklapper! (2 likes)

Christien: Mooi geschreven! Ik zou er bang van worden en niet weten hoe snel ik die trein uit zou moeten komen. Er lopen meer gekken los dan dat er vastzitten. (2 likes)

Jos: Absoluut Christien! Ik had geen idee wat er zou gebeuren, maar wist wel dat als die iets zou doen, ik als kleine dame van 1.59? Niets kon doen! Durfde zelfs al bijna niet weg te lopen. Is toch raar dat je daar anno 2016 bang voor moet zijn? (1 like)

Dan: Den Haag bezetten met duizenden? ??? Tot aan het binnenhof (1 like)

Dan: Iets is beter als niets (1 like)

Jos: Huh? wink-emoticon (0 likes)

Ellen: Had je niet kunnen vragen wat zijn bedoeling was? ik zou nieuwsgierig zijn als iemand continu zou roepen 'ik pak je!' (1 like)

[17 resterende reacties in deze discussie]

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	15	Controleren	2
Eigen	1	Organiseren	-
Hoofdbericht	-	Plannen	-
Algemeen	1		

Bericht 6: Gestolen kalfje afgeslacht teruggevonden (29 maart)

 **Hart van Nederland** ✓  
29 maart om 14:33 · 🌐

Vind de pagina leuk

Een gruwelijke ontdekking deden Marjon en Hans van Rooij uit Vlierden op tweede paasdag. De boer en boerin wilden 's ochtends de kalfjes melk geven toen ze ontdekten dat er een ontbrak. Het kalf werd afgeslacht teruggevonden in een nabijgelegen sloot...

LET OP! Beelden kunnen als schokkend worden ervaren.

<http://www.hartvannederland.nl/.../gestolen-kalfje-wordt-ges.../>



**Gestolen kalfje afgeslacht teruggevonden**  
HARTVANNEDERLAND.NL

Leuk Reactie Delen

👍👎👍 2,4K Populairste reacties ▾

500 keer gedeeld 1K reacties

Abbey.: Gaan we nu met zn allen klagen over een foto. Zo zien alle kalfjes eruit als ze geslacht zijn, ook die op jullie bord. T is vreselijk triest voor deze boer en boerin om hun kalfje zo terug te vinden. Sterkte. (21 likes)

Marly: De kalfjes die geslacht worden komen beter aan hun einde als dit kalf. Wat wil je nu zeggen dan? (4 likes)

Amber: En dat weet jij zeker Marly? Zou voor de grap eens een aantal slachterijen bezoeken voor je iets roept. Geniet maar van je karbonaadje hoor (3 likes)

Dian: Amber, ben jij slachter?? (0 likes)

René D.: Kijk voor de gein eens in een trailer met slachtafval. Dan zie je dit, maal 100 (1 like)

Abbey: Nee Dian maar heb beroepshalve heel wat slachterijen van binnen gezien (0 likes)

Marit: N karbonaadje van een kalf? ?? (3 likes)



Maria: Amber, het gaat om het feit dat ik zelf de keuze wil hebben om zo een foto te zien. En ook ik weet hoe het er op een slachterij aan toe gaat. Dus ja ik weet het zeker. (1 like)

Amber: Je begrijpt best wat ik bedoel of moet ik t voor je uit typen Marit? Alle vlees dat deze mevrouw eet is ooit geslacht. (0 likes)

Amber: Blijkbaar weet je dat niet Marly. Maar joh steek lekker je kop in t zand. (0 likes)

Claar: Halal vlees wordt op exact dezelfde manier geproduceerd. Het gaat er alles behalve beter aan toe in slachthuizen. Als ze naar het slachthuis worden gebracht dan worden ze al aan het poten de wagen ingeflikkerd alsof ze al dood zijn. En een pin in je kop is niet beter dan de keel doorsnijden. Moord is moord. Hoe het ook gebeurt. (3 likes)

Marly: Amber praat lekker verder alwetende. En laat mij lekker met rust . Oja een karbonade is varkensvlees en komt niet van een kalf. En daarbij gaat het nog steeds om het feit of je een foto wil zien of niet, dat was de hele discussie!! (1 like)

Amber: Dan deactiveer je je FB toch. Zie je niks meer. Oh nee wacht dan moet je real life gaan klagen.... Dan luistert er waarschijnlijk niemand naar je. (0 likes)

Claar: Marly jij reageerde op haar 😊 En varkens worden nog erger behandeld (1 like)

Amber: Precies dat Claar. Ze start zelf een discussie en dan opeens wil ze met rust gelaten worden. Echt fb deactiveren lijkt mij t beste voor haar. (0 likes)

Jack: Maare ik zit even gezellig tussen dit gekibbel te sneupen maar ik denk dat iedereen zijn eigen mening mag hebben. Btw hersendood is altijd vriendelijker dan een beest levend uitelkaar halen maar dat begrijp jij natuurlijk als je al meerdere slachthuizen hebt bekeken 😊 (3 likes)

Amber: Jack geen enkele wijze van slachten is vriendelijk ... (1 like)

Amber: Gaat mij om dat er zoveel mensen piepen als ze een geslacht dier zien maar ze s avonds wel op hun bord hebben liggen. Hypocriet (2 likes)

Marly: Het gaat hier niet om een geslacht dier, maar een afgeslacht dier dat is een heel verschil. En over het feit, dat je verplicht wordt om naar deze foto te kijken, ipv een eigen keuze te kunnen maken. (1 like)

Rik: Dat het beestje geslacht word hoort er uiteindelijk bij alleen als je vegetariër bent moet je gaan zegge dat het zielig is want iedereen lust graag vlees op het bord alleen hoe dit gegaan is kan echt niet (2 likes)

Achmed: Claar Wat weet jij nou van het halal slachten. De dieren die halal worden geslacht worden op een hele andere manier behandeld en benaderd dan de Nederlandse en andere slachthuizen. (1 like)

Jack: Rik mooi verhaal #poar neem'n 🐔 (0 likes)

Rik: Haha jonguh al die mensen te zijken van zielig ga eerst lekker zijken over dat ze graag vlees op bord willen en nou is het zielig haha (1 like)

Jack: Zit verschil tussen afmaken en slachten vind ik 😊 (0 likes)

Claar: Ja voordat ze geslacht worden ja. Het moment datver geslacht wordt is nooit een goede behandeling. Dan vind ik een pin beter dan laten leegbloeden. Met een pin is het in 1 keer voorbij. Ik heb het over het moment zelf. Zoals je had kunnen begrijpen. Dit is nooit humaan en diervriendelijk. (0 likes)

Rik: Ja daarom als ze geslacht worden worden ze eerst met pen in hersen geschoten vernemen ze niks op slag dood bij dit verhaal is maar de vraag wat t beestje van meegekregen heeft en dat vind ik wel zielig (0 likes)

Maria: Nou Rik dat is het precies, geslacht of afgeslacht! (0 likes)

Amber: Je hebt een keuze hoor Marly. Zoals ik al zei gewoon van Facebook af gaan. Niemand dwingt je om op FB actief te zijn. Dacht trouwens dat je met rust gelaten wilde worden. Wat doe je hier nog? (1 like)

Claar: hahaha Amber Goede vraag XD (1 like)

Maura: Komen niet beter aan hun eind. worden geboren moeten meteen van moeder weg om alleen gezet te worden in een klein stukje grond. Lekker effe snel vet mesten en vooral de pasgeboren kalf bloedarmoede geven zodat ze zich alleen maar slap en moe voelt zodat het vlees niet te goed doorbloed is want anders gaat de consument het niet kopen. Dus geen inkomen. En het slachten zal ook niet pijnloos zijn. Geloof me dat de dieren weten als ze bij het slachthuis aan komen dat er wat te gebeuren staat. Smakeklijk eten hypocrieten!!! (2 likes)

Maudy: En toch hebben ze hoe dan ook niet het recht dit een beest aan te doen... dit wel terecht vinden is pas hypocriet (0 likes)

Sjanin: Normaliter dient een dier humaan geslacht te worden en niet de keel doorsnijden zonder verdoving! (0 likes)

Joke: Ziekje een hobby net best dit (1 like)

Jack: Ken ze wer even mooi zeure juh (1 like)

Joke: Nou en zeure kenne ze jir wol haha (0 likes)

Martin: Joke bier is op zeker? (1 like)

Dina: Dus omdat een legaal geslacht dier ee ook zo uit ziet is het niet erg meer?? Moet men niet gewoon met hun poten van andermans spullen en dieren af blijven? Ter plekke de strot door snijden en er met het vlees vandoor gaan? Ik vraag me af of het met de kop naar Mekka lag en met veel gewauwel aan zijn einde kwam! Hoe weet iedereen toch wat voor slacht methode beter is.....zelf persoonlijk meegemaakt hoe het voelt?? Zelf ooit de strot doorgesneden gehad en minuten lang liggen doodbloeden?

Toegegeven, je moet wél zelf de keus kunnen maken of je het wilt zien of niet! Zo kon ik van de week kijken hoe een moslim hun hond vermoorde maar heb er bewust voor gekozen niet te kijken. Ik krijg namelijk zelf moordneigingen tegen zulke mensen! (0 likes)

Amber: Lezen wat ik schrijf Dina. Ik schrijf nergens dat t niet erg is. Dat is jouw interpretatie.

Hella: Jack mooie koeienhuid voor op de wc. (1 like)

Dina: Abby, nee maar andere wel. (0 likes)

Michel: Mishandeling van een dier en diefstal van een kalf wat geeneens van deze klerelijers is (1 like)

---

Fien: Mensen vinden dit afschuwelijk maar ondertussen drinken ze wel melk en eten ze vlees. Dit soort leed is de normaalste zaak in de veeindustrie, als dit zo zielig is, eet dan ook geen vlees of zuivel! (8 likes)

Claar: En kaas! ☺ Stremsel komt uit de maag van een kalf. (2 likes)

Marte: Vind jij dit normaal dan??? Dom wijf (0 likes)

Claar: Dit is dagelijkse kost ☺ Marte. En je hoeft niet direct te schelden tegen mensen. Het stuk vlees op je bord heeft hetzelfde meegemaakt. Enige verschil is dat de dader niet de eigenaar was van het kalf. Het is niet normaal, maar het gebeurt dagelijks op een gruwelijke manier bij dieren die vervolgens in de supermarkt terecht komen (3 likes)

Fien: Precies Clear. Dat achterlijke gescheld altijd :) (1 like)

Claar: Ja pfff frown-emoticon dat is meestal als ze zich niet kunnen uitdrukken... Jammer dat het zo moet frown-emoticon (1 like)

Pietje: Hopsa weer zon dierenactivist die t ons ff komt uitleggen hoe het wel moet.. allemaal aan de soja en andere plantenrommel ofniet.. (0 likes)

Maura: Dierenactivisten denken na wat er op hun bord ligt en zijn geen hypocrieten (2 likes)

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	10	Controleren	5
Eigen	-	Organiseren	7
Hoofdbericht	-	Plannen	-
Algemeen	5		

## Bericht 7: Volle gracht voor Marokkaanse koning (30 maart 2016)

 **Hart van Nederland** ✓  
30 maart om 17:30 · 🌐

Vind de pagina leuk

Bizarre taferelen op de Herengracht in Amsterdam. Honderden fans staan bij een hotel te juichen alsof er een grote rockster of sportkampioen verblijft. Of natuurlijk de koning van Marokko...

<http://www.hartvannederland.nl/.../volle-gracht-voor-marokka.../>



**Volle gracht voor Marokkaanse koning**  
Honderden fans juichen en feesten bij het hotel waar koning Mohammed VI van Marokko tijdens zijn privé bezoek aan Amsterdam verblijft.

HARTVANNEDERLAND.NL

Leuk Reactie Delen

👍 🤔 🤔 327 Populairste reacties ▾

36 keer gedeeld 197 reacties

Anneke: Is toch prachtig?, waarom zijn mensen zo boos? Een koning die tussen de mensen mengt en gulzig deelt met zijn mensen. Waarom maken zoveel er een probleem van en zeggen ze naar marokko te verhuizen????? Zoveel domme en hatelijke mensen. Wees niet zo zielig en zoveel marokkaanse kinderen die de koning van hun ouders geboorteland nooit hebben gezien. Maar nee zoveel haat en jaloesie omdat ze niet voor koning willem staan te juichen? Misschien staan ze er net zo blij te juichen. Maar dat geldt niet want jullie staan wel altijd aan de weg om de koning van je land te bewonderen. . dat dacht ik wel.. Die heb je natuurlijk nog nooit bewonderd langs de weg. Dat is teveel inspanning om dat te doen. Hypocrite!!!!!! Cultuur is belangrijker en mooi. (134 likes)

Amina: Dankjewel Anneke! (1 like)

Harold: Bedankt meid [Anneke]! Top reactie! (1 like)

Fatima: Dat zijn negatieve mensen. Ze zijn ongelukkigen mensen boos op de wereld. Ze moeten gewoon het leven van een positieve kant bekijken en niet telkens andere de schuld geven van hun ongelukkig bestaan. (5 likes)

Bram: Mooi gezegd Anneke (1 like)

Dina: Fatima ....Nee zeg, zouden wij Nederlanders eens de boel komen verkloten in jullie land van herkomst.....alles zien slinken wat we opgebouwd hadden, meer criminaliteit, huizen en banen die aan je neus voorbij gaan voor een ander volk.....ik denk niet dat jullie erbij zouden staan ernaar kijken zonder tegengeluid. Dat die mensen negatief zijn komt deels wél door een bepaald volk die hier nu als God in Frankrijk leven vergeleken met hun vaderland. En nog zijn vele niet tevreden! Dom gewauwel over jaloezie! Waarom kwamen jullie dan met grote getale hier? Omdat jullie jaloers waren dat we het hier beter hadden dan jullie( voor) ouders? Dat wij wél een fatsoenlijke zorgstaat konden opbouwen? (5 likes)

Anneke: Hoeft mij niet te bedanken hoor. De wereld is van iedereen. En cultuur maakt de wereld mooi. Zoveel haat en jaloersie. Zoveel racisme en koude reacties omdat ze hun eigen leventje niet op de rails hebben. De schuld geven aan anderen omdat ze hun eigen spiegelbeeld niet kunnen verdragen. Dat is zo triest. Ik schaam mij rot voor de koude reacties van de Nederlanders. Ik begrijp dat er veel angst is door de aanslagen, maar om dat af te reageren op ons medemens dat is gewoon zielig. En wat heeft Marokko te maken met de aanslagen??? Waarom word elk Arabische sprekend land of elke moslim gezien als gevaar? Je geloof. Je cultuur. Ik respecteer alles dat bij het cultuur hoort. De haatdragende terroristen heeft daar niks mee te maken. Ze willen iedereen beschuldigen voor hun eigen zielige leventje. (8 likes)

Faty: overaal zit een rot appel me Dina (1 like)

Kiki: Dina Nederland heeft Marokkanen uit Marokko gehaald. En je bent welkom in Marokko. Wat een haat en nijd zeg. Neem een antidepressiva ofzo Chill! (8 likes)

Fatima: Waarom wij kwamen vriendelijke vriendin. Onze ouders werden gehaald. Of ken je de geschiedenis niet. Of vergeet je dat voor het gemak. Met je jaloers. Gewoon niet zo negatief zijn. Ga je een stuk gelukkiger van woorden. En krijg je minder rimpels van (3 likes)

Anneke: Dina ik vraag mij af wat JIJ heb opgebouwd in Nederland. Ga nou niet anderen hun harde werk opeisen omdat vanaf je bank daarvan geniet. Wees niet zo hypocriet. Die voorouders zijn naar Nederland gehaald als goedkope arbeiders. Nederland heeft ze gebruikt en nu omdat zij hier ewn leven hebben opgebouwd wil jij boos zijn omdat je je straatje moet delen. Maar jouw voorouders namen gretig gebruik van goedkope arbeiders. Wees niet zo naief. (8 likes)

Wil: Ze zijn boos omdat ze geen koekjes hebben gehad :P (5 likes)

Anneke: Btw. Ooit in Marokko geweest? Je zal de meest hartverwarmende welkom krijgen. Ze geven hun laatste eten aan jou om je welkom te voelen. Je zal daar geen honger hebben. Ze zouden jou in hun bed laten slapen en zelf op de grond liggen om jou maar een fijn thuisgevoel te geven. Geloof je mij niet? Boek je volgende vakantie naar Marokko en ondervind zelf hoe lief en zorgzaam je wordt ontvangen. (17 likes)

Mario: Ik ben nooit in Marokko geweest maar ik kan me voorstellen dat je je koning toejuicht dat doen ze in Nederland toch ook? (4 likes)

Anneke: Natuurlijk Mario. Het is heel normaal. Daarom begrijp ik de reacties niet (2L)

Dina: Kiki en de rest die janken ovber hun voorouders die hiernaartoe "gehaald " zijn..... Hebben ze met pistolen tegen hun slaap gestaan en ze tegen hun wil meegenomen? Nee!! Ze zagen ook de dollartekens in hun ogen.....ik heb met ze gewerkt dus kom op zeg....ik weet precies waarom ze toehapte!!! (0 likes)

Nadi: Dina heeft zoveel reacties geplaatst vandaag. En 1 voor 1 alleen maar haat en jaloezie.. Ik heb medelijden met u en ik wens u veel beterschap en dat meen ik oprecht want jaloezie is een ziekte voor een hart. (6 likes)

Kiki: Dina hm nou ik ben hier geboren. En welke dollartekens? Volgens mij zie jij ze vliegen. Gelukkig bestaan er nog goede vredelievende Nederlanders die niet zo denken als jij! Bah bah (3 likes)

Anneke: Dina zo kom je dus nergens in het leven. Jij zou ook een baan die goed betaald accepteren als je die aangeboden zou zijn en je hebt de verantwoordelijkheid voor een groot gezin te zorgen en je ouders enzo. Goude bergen zijn beloofd misschien en niet gekregen. Wees niet zo naief. Wat doe jij allemaal voor " jouw" land??? Je bent een kansloos geval en niet door de marokkanen maar door je walgelijke manier van denken en doen. Harteloos ben je. En blijf lekker bezig met anderen de schuld geven zodat je de rest van je leven bitter kan zijn . je zal wel alleen zijn.

[4 reacties waarin de discussie doorgaat tussen Anneke en Dina]

Dina: Ik hou het voor gezien. Men leest hier alleen maar wat men wil dat er staat. Begrijpend kezen is blijkbaar ook voor de nakomelingen een probleem. Zonde van mijn energie om i herhaling te vallen wat ik werkelijk heb geschreven en wat jullie denken dat er staat! Tabe (1 like)

Dina: Zoals ik trouwens al meer dan 35 jaar gewend ben, hebben Marokkanen overal wel een smoes voor. Mijn oudtante van in de 90 in Australië kon toen ze er 50 jaar geleden naartoe vertrokken ook geen woord Engels en had ook amper scholing gehad naar spreekt ook gewoon vloeiend Engels! SMOESJES!! De vrouwen mochten toen veelal niet integreren, iets wat nu wéér onder de nieuwe binnenkomers voor komt maar trap ik niet meer in dat het door gebrek aan scholing komt, het is pure onwil! De rest ga ik niet meer op in, er wordt niet gelezen wat er staat, men kletst overal met een omweg omheen. Geen wonder dat vele dan commentaar krijgen, lees een keer wat er werkelijk geschreven staat. (4 likes)

Anneke: Dina ik ben Nederlands. Mijn ouders en voorouders en ga zo maar door zijn Nederlands. Dus wat ik lees en zeg is wat jij zegt. Engels is niet te vergelijken met nederlands. Engels is erg gemakkelijk . dat word overal gesproken. En onbewust pak je dat snel op omdat dat altijd om je heen word gesproken. Is ze met haar familie vertrokken waar de man werkte en zij steeds thuis was en voor de kinderen zorgde? Met weinig tot geen sociale contacten? Smoesjes zijn voor jou. Die jij nodig hebt om anderen de schuld te geven. En daarnaast zijn alle marokkanen hetzelfde??? Jij bent niet zoals ik. En ik ken niemand die hetzelfde is als ik of jou. Iedereen is een individu. En je kan niet iedereen beschuldigen van wat anderen doen. Je kan duidelijk zien dat iedereen die hier reageerd je idiote reactie prima kunnen lezen. Geen enkel probleem. Wat heb je daarover te zeggen??, voor de hoog opgeleide marokkanen die keihard werken om hun brood te verdienen. De dokters die van marokkaanse afkomst zijn die misschien wel jouw leven redden. Wat heb je daarover te zeggen? Helemaal

niks. Je bent een walgelijk mens. Een haat dragende racist. Mensen zoals jij hebben de mensen ongemakkelijk. Speelt slachtoffer maar je bent de dader. Heel zielig (4 likes)

[twee reacties die losstaan van de discussie zonder meta]

Dionne: Wat een goedkope jaloerse reacties zeg en dan met zn allen op 1 persoon ? Viese vuile huichelaars , landveraders #dasdanonzetekomst met mensen met een iQ van een vlo!! Beetje jammer en simpel. (2 likes)

Anneke: Dionne wie valt wie aan? Het is belachelijk om een heel cultuur aan te vallen omdat ze de koning van hun voorouders of hun eigen geboorteland bewonderen. Dat is achterlijk Ze kon deze reacties verwachten omdat zij zich aangevallen voelt. Maar zo te zien denk jij er net zo over. Land verrader omdat ik tegen racisme ben? Nederland is een land van allen. Daarom was nederland ooit mooi. Maar met de haat en verderf van het nederlandse volk is het nu een verraden land van de mensen die haat laten leiden. Allemaal Donald Trump gehalte. Ik heb daar geen respect of begrip voor. (4 likes)

[reactie van Anneke waarin ze verder praat over IQ]

Ek V.: Zo.. Door die Dina is het hier een beetje koekoek geworden.. Diana T niet bemoeien. En als je wilt bemoeien moet je de vorige punten " aandachtig " lezen voor jij je smoel opentrek met je ze gaan met zn alle op 1 persoon af. Domme koe dat je er bent. (1 like)

[2 beledigende reacties van personen die nog niet eerder aan het woord zijn geweest]

Dina: Hahaha lachwekkend dat zogenaamde hoge iq ik lig dubbel. En nu moet ik dáár zeker jaloers op zijn? Ik ben blij dat ik zowel de meeste moslims - en met name Marokkanen - van hun juiste mentaliteit heb leren kennen, evenals veel van hun Nederlandse knuffelaars. Jullie missen een belangrijke ervaring die ik en vele met mij wel hebben. Marokkanen zijn je vriend zolang alles keurig naar hun maatstaven gaat. Zo niet zijn ze niet te pruimen en ligt het nooit aan hun. Wees blij dat je die ervaring (nog) niet hebt. Vóór mijn ervaringen dacht ik net als jullie. Ik ben blij dat ik de schellen niet meer voor mijn ogen heb. Marokkanen....prima, maar ze hadden in eigen land moeten blijven! Als ze slim waren werkte ze hier om nu als god in Frankrijk konden leven in hun eigen geweldige Marokko. Maar zo slim waren de meeste niet. Zitten nu af te geven op het volk wat in hun ogen zo fout is maar zonder het westen woonde jullie nu nog steeds in aftandse berghutjes!!! (5 likes)

Faty: Anneke Mooi gezegd! Thanks heart-emoticon heart-emoticon (1 like)

Wil: Je ziet wat er hier van de cultuur overblijft, bom dr op en in eige geiteland niet hier (1 like)

Anneke: Wil hou toch op. Bom dr op. Ben jij dapper genoeg om iemand te vermoorden? Of moeten anderen dat voor jou opknappen??? Hou alsjeblieft je mond . jij wilt een hele bevolking afslachten ??? Terrorist!!! Achterlijke mensen hier. Walgelijk. (2 likes)

Anneke: Dina ik weet dat je niks te zeggen hebt. maar je wilt het laatste woord hebben. Haha zielig mens. nou ga lekker wat anders doen. je bent een ware tijdverspilling. je hebt zoveel geschreven, maar nogsteeds niks gezegd dat indruk maakt. je bent een racist. je bent een schaap die mee mekkerd met al die andere zeikerds . ga maar lekker voor Wilders stemmen en

je zal daar gauw genoeg spijt van krijgen. onthou dat Nederland maar een heel klein land is. en dat zonder allochtonen nederland niks voorsteld wanneer oorlog daad werkelijk op de stoep staat. maargoed vrijheid denk jij te krijgen door je vijandig op te stellen naar de medemens. daar ga je spijt van krijgen. het lijkt allemaal zo goed om alles voor jezelf te hebben. maar de dag dat jij alles kwijtraakt in nederland door oorlog en je kan bij geen ander land aankloppen voor hulp dan zal je eindelijk inzien wat een achterlijke opmerkingen jij maakt. Wilders is het begin van een oorlog die steeds dichterbij komt. maar blijf een bord voor je kop houden zodat je straks lekker de wereld de schuld kan geven. ga fijn zo door. (3L)

[1 reactie met schapen emoticons]

Menno: Dina, je hebt zeker alle Marokkanen gezien / gesproken om zo een (excuses voor mn grote smoel) domme conclusie te trekken. Net of jullie allemaal zo een geweldige opvoeding hebben gehad. Schaam je. (2 likes)

Menno: Volgens mij kan je je zelf niet meer volgen (je zou niets meer zeggen, zonde van je energie) wij werken net zo hard als jij voor onze centen (tenminste als je werk hebt, de zogenaamde banen wat wij van jullie afpakken als wij werk hebben is dat t eerste wat er geroepen wordt. Als we geen baan hebben zijn wij uitkering trekkers. Het s nooit goed) (2L)

Menno: K heb t over mw Dina (1 like)

Co: Ze hebben het hier allemaal over dat ze niet allemaal slecht zijn ,en ze zijn hier heen gehaald ,maar een ding de meeste problemen hier komen van de Marokkanen ,en hun opa's zij hier gekomen als GASTARBEIDER en dat die niet de taal konden kan ik goed begrijpen maar hoeveel jaar zijn we nu verder ? Hun kinderen en klein kinderen mag je toch wel wat meer van verwachten ,en laten ze niet zo schijnheilig doen als ze in Marokko komen worden ze ook als buitenlanders gezien en behandeld , maar het is daar zo goed ,zo mooi maar ze gaan niet terug ra ra (2 likes)

Anneke: Co waarom zouden ze in Marokko wonen? Ze zijn hier opgegroeid... Velen woonden hier voordat jij en ik geboren waren. Wie Ben jij om ze te vertellen waar hun thuis is!? Ook al is het beter in Nederland is dat een probleem? Als jij je ooit vetplaatst naar een ander land dan hoop ik dat ze daar niet zo verknijpt denken als jij. (3 likes)

Samiria: Bedankt Anneke ben blij dat er nog rechtvaardige mensen bestaan zoals jij, vreselijk te lezen hoe haatdragend sommige mensen zijn. (2 likes)

[3 reacties resterend in deze discussie]

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	18	Controleren	2
Eigen	-	Organiseren	4
Hoofdbericht	-	Plannen	2
Algemeen	4		



Bericht 8: Vier kinderen stomdronken na feestje in woning (3 april 2016)

 **Hart van Nederland** ✓  
3 april · 🌐

Vind de pagina leuk

Vier kinderen uit Bergen op Zoom zijn zaterdagavond stomdronken naar het ziekenhuis gebracht. Ze hadden een feestje gevierd...

<http://www.hartvannederland.nl/.../vier-kinderen-stomdronken.../>



**Vier kinderen stomdronken na feestje in woning**  
Vier kinderen uit Bergen op Zoom zijn stomdronken naar het ziekenhuis gebracht. Zij bleken een feestje in hun huis te hebben gevierd.  
HARTVANNEDERLAND.NL

Leuk Reactie Delen

👍👎👹 510 Populairste reacties ▾

74 keer gedeeld 194 reacties

Lisanne: Voor de mensen die meteen met het vingertje naar de ouders wijzen: Ben jij 24/7 aanwezig bij je kinderen? Weet jij 24/7 wat je kinderen uitspoken?? Simpel antwoord: je DENKT het te weten, maar het antwoord is eigenlijk gewoon NEE. Kwestie van opvoeden en de juiste voorlichting en grenzen: JA. Maar bewust de schuld van de ouders: NEE! (104 likes)

Ineke: Tuurlijk weet je niet wat je kinderen uitspoken. Maar de ouders die het wel precies denken te weten, die kinderen zijn vaak het ergst!!! (17 likes)

Rabbecca: Precies (1 like)

Lisanne: Ineke eens, maar dat geldt niet voor iedereen. (1 like)

Moeke: @ Lisanne, ja met een feestje hebben wij wel zeker toezicht!!! (3 likes)

Lilly: Nou wij hebben ook toezicht laat ze dan ook niet alleen of de drank staat achter slot en grendel (6 likes)

Kimberly: Helemaal mee eens!!!! (0 likes)

Loesje: Idd mensen wijzen snel met vingertje naar de ouders...gaat overal mee... (1 like)

Lisanne: Lilly bij ons een drank in huis. Mijn vriend en ik vinden het beide niet lekker dus het is er gewoon niet. Niet dat mijn dochter tegen die tijd niet mag drinken, maar met mate en onder toezicht. En anders, kom ik weer, zijn er consequenties aan verbonden (0 likes)

Moeke: Lisanne, duidelijk dat jij nog geen pubers hebt, gezien je praat, en tegen de tijd dat die van jou een puber is, is de tijd veel erger. succes alvast. (6 likes)

Lisanne: Dus zullen de consequenties strenger zijn. Dus omdat de tijd erger word, zullen er ook geen consequenties zijn? Luister ik zeg niet dat die van mij zo'n engeltje is, maar wel dat ze moet leren dat er consequenties zijn. En ik ben benieuwd naar het verhaal dat ik geen pubers heb. Snap niet zo goed wat dat uitmaakt voor mijn standpunt (4 likes)

Yonne: Kom op . Je laat toe dat een feestje gegeven mag worden. Ja de jeug ene.. zuip zich een coma in. Omdat IEMAND NIET GOED OPLET TOCH ? (3 likes)

Moeke: Lisanne, hoe je praat, en nu ga ik tijd aan mijn 4 pubers geven, have a nice evening. (1 like)

Lisanne: Yonne ben ik het niet helemaal mee eens, niet in elke situatie. (0 likes)

Lisanne: Moeke jij ook fijne avond maar bedoelde er verder niks mee. Ik vind gewoon niet dat je altijd de ouders ergens van kan beschuldigen. En dat er consequenties vast zitten aan bepaald gedrag. Maar goed ieder zijn mening en wat je zegt misschien veranderd dat bij mij nog (1 like)

Desire: De kinderen zijn er idd zelf bij, maar de ouders zijn nog zelf verantwoordelijk voor het feest dat gegeven wordt waar ze bij aanwezig moeten zijn zeker als de kinderen voor het eerst "een glaasje" alcohol gaan proberen... Hoeveel de kinderen drinken interesseert ze niet maar de ouders BLIJVEN hoe dan ook verantwoordelijk voor het feit of er wel of geen alcohol aanwezig is of hoeveel er gedronken wordt... Dus ja er wordt daarom eerder naar de ouders gewezen dan naar de kinderen (3 likes)

Ariaan: als ouders van zulke jonge kinderen moet je zorgen dat je toe zich houd ik vindt dat er voor betaald moet worden chronisch zieken zich scheel overal voor (2 likes)

Suzan: Ouders zijn gewoon verantwoordelijk hoor voor het gedrag van hun kinderen dus in dit geval ook! Je hoeft niet 24/7 op de lip te zitten van je kinderen en ze te verstikken. Maar als ouder hoor je ze normen en waarden bij te brengen en daar valt dit toch echt onder. Dus ik zou zeggen neem eens wat meer verantwoordelijkheid! (4 likes)

Lisanne: Hangt er ook zeker van af wat je van die normen en waarden aantrekt als kind zijnde. Je krijgt op die leeftijd een eigen mening (misschien al eerder) gaat je afzetten tegen je ouders en juist de dingen doen die niet mogen en spannend zijn. Ja, je hebt je

verantwoordelijkheid als ouder zijnde. Maar niemand kan de conclusie trekken dat deze ouders hun best niet hebben gedaan. Kijk allemaal eens naar jezelf. Nu hebben veel een mening klaar over de ouders, maar ik weet zeker dat veel van jullie deze verantwoordelijkheid afschuift of onkent als het jullie zou overkomen. P (8 likes)

Lisanne: Lucy precies wat ik zeg kwestie van uitleggen en de vrijheid gunnen. En ja, dan kan het misgaan. En bij jou is dan de consequentie er voortaan bij zitten. Maar nog steeds niet ALLEEN verantwoording bij ouders ook bij de tieners zelf (0 likes)

Milly: Laat ik dan een uitzondering zijn. Mijn 16 jarige dochter verteld mij namelijk alles. Zelfs de dingen die niet leuk zijn. Bij ons thuis is alles bespreekbaar. Hier ligt gewoon drank in de koelkast. Ze mag van ons af en toe wat drinken in overleg. Wij hebben haar duidelijk gemaakt wat de gevaren zijn van overmatig drankgebruik. (2 likes)

Lisanne: Milly een uitzondering wil ik het niet noemen. Er zullen genoeg gezinnen zijn waar het wel goed gaat en waar alles bespreekbaar is. Dat is ook heel mooi! Maar er zullen altijd 'ongelukjes' gebeuren en dit is niet altijd (alleen) de verantwoording van ouders (0 likes)

Johanna: Nee eens 🖐️🖐️ (0 likes)

Quint: Ik wist dat ik diep in de shit zou zitten als ik alcohol dronk voor dit mocht. Dus ja vingertje weer naar de ouders. (2 likes)

Everd: Heel toevallig hier afgelopen vrijdag feestje gehad voor paar pubers. Stond drank zat maar duidelijk aangegeven wat ze wel en niet mochten drinken. (sterke drank absoluut niet) hebben eem aparte ruimte waar ze mooi met elkaar kunnen zitten, maar nooit zonder toezicht. Gaan eens per uur meestal ff kijkje nemen. Veroordeel echter niemand maar feestjes met drank zonder toezicht is volgens mij vragen om moeilijkheden. (4 likes)

Suzan: Milly hier precies hetzelfde! Ik vind het onzin Lisanne wat je zegt de verantwoordelijkheid ligt altijd bij de ouders. Bij wie anders het zijn kinderen! (3 likes)

Lisanne: Suzan en kinderen hoeven geen verantwoordelijkheid te nemen voor hun daden?? Lekker makkelijk. Al die kinderen die op camera in elkaar geslagen worden, de daders hoeven niet gestraft te worden want verantwoording ligt bij de ouders? Sorry niet mee een, ja voor een deel. Maar de verantwoording ligt OOK bij de kinderen (0 likes)

Suzan: Lisanne het is de taak van de ouders om hun kinderen verantwoording te laten nemen. Maar in dit voorbeeld krijgen de kinderen ook straf middels buro halt. Die kinderen die denken een ander in elkaar te slaan en schoppen te valt wat hebben die voor opvoeding gehad?! Ook voor die kinderen geldt wat mij betreft ligt het gebrek toch echt bij de ouders, daar begint en eindigt het mee. En natuurlijk zouden ze beide aangepakt moeten worden. Maar hoe je het ook brengt de ouders zijn altijd (mede) verantwoordelijk. (1 like)

Anika: Ben benieuwd hoeveel kinderen jij hebt en hoe perfect jij ze op voed.zo niet moet je niet zo maar oordelen. Hoe goed je ze ook opvoed als ze eenmaal verkeerde vrienden krijgen kan je als ouders opvoeden wat je wilt maar daar helpt niets bij. Dus denk eerst na voordat je conclusie trekt (1 like)

Noor: Tja. ..Wat een gezeik...kinderen doen nou een maal stomme dingen...Daar zijn ze kinderen voor. Ik ga mij niet 24/7 druk maken. (1 like)

Lisanne: Anke weet niet of je dit tegen mij of tegen anderen had. Maar dit is precies wat ik bedoel. Iedereen wijst met zn vingertje naar de ouders van het kind, maar de verantwoording ligt ook bij het kind zelf en wat hij of zij met de opvoeding doet (1 like)

Hennie.: heel simpel.....de ouders op laten draaien voor alle kosten....ambulance, heli, brandweer etc.....kinderen van die leeftijd laat je niet zonder toezicht!! (3 likes)

Lisanne: Er staat nergens bij hoelaat die kinderen een feestje vierden. Voor hetzelfde geldt vierden ze het midden op de dag. Wat is dan het probleem om je kind een par uurtje alleen te laten?? De hele ouder kind band draait toch om vertrouwen (0 likes)

Suzanne: Hebben jullie wel door dat het gaat om kinderen van 13, 14 jaar die zich in een coma gezopen hebben?? Dan gaat het niet om een paar biertjes he. (4 likes)

Lisanne: Dat hangt er ook vanaf hoe veel ze aan kunnen. Daarbij gaat het ook niet alleen om drank maar ook om (soft) drugs, dat heb ik door. Nogmaals ze zijn 13-15 jaar oud. Deze kinderen dragen zelf ook een bepaalde mate van verantwoordelijkheid. Het zijn geen kindjes van 4 die bij de hand genomen moeten worden (1 like)

Hennie: tsssss 13/15 snotneuzen zijn het nog.....gewoon nog onder controle houden, dezen blijken het vertrouwen nog niet aan te kunnen!! (2 likes)

Suzan: Lisanne nou ik vind dat je er echt wel heel erg licht over denkt. Dit is echt niet normaal wat hier gebeurd is, we zijn allemaal anders dat snap ik maar kan het echt niet begrijpen. (1 like)

Erik: Goed voorbeeld doet goed volgen. Ze zullen het niet van een vreemde hebben. Waarschijnlijk zijn die ouders net zo erg. (1 like)

Alberto: HELEMAAL DE SCHULD VAN DE OUDERS. Je hoort niet te zuipen in het bijzijn van kinderen ! En als je minderjarige kinderen hebt hoor je de alcohol achter slot en grendel te zetten , het is ALTIJD JOUW SCHULD, KINDEREN AFPAKKEN, OUDERS ACHTER SLOT EN GRENDEL: KINDERMISHANDELING, je hoort er bij te zijn, en anders had je geen kinderen moeten nemen opvoeden klaar en thuis zijn 24/7 anders geen kinderen nemen. (3 likes)

Alberto: er is een wet, die wet zegt dat je mag drinken vanaf je 18e, ouders horen geen alcohol in huis te hebben op een plek waar de kinderen er zelf bij kunnen. Bovendien moet je je kinderen leren dat het schadelijk is. Ik hoop dat alcohol nog eens verboden gaat worden, Miscchien krijgen we dan een land vol welopgevoedde kinderen, omdat hun ouders niet stomdronken elke avond achter de stompzinnige commerciële zenders hun lege hoofden nog meer aan het verkankeren zijn met alcohol (4 likes)

Anke: Lisanne ik had dit tegen Suzan (1 like)

Anke: Alberto je bent ziek in je hoofd je kunt kinderen niet 24 uur per dag opsluiten.en alles wat jij verbied gaan ze toch in de buitenwereld uitproberen hoe goed je ze ook inlichten op voed enz. (2 likes)

Anke: Ik heb een reactie en spreek voor me zelf heb een zoon met beperking adhd heeft begeleiding nodig volgens ziekenhuis 24 uur 7 dagen in de week aan buiten kant zie je niets aan hem. Om er voor te zorgen dat hij niet in financiële problemen komt later heb ik hem met mijn stomme kop onder curatele laten zetten. Ik dacht dat het een goed idee was.die curator heeft hem in een zorg huis gezet. En ik kon niks meer inbrengen. Dat huis bleek naderhand zo maar door iemand opgezet te zijn pgb aangevraagd en bekijk het maar hij kon gaan en staan waar die wilde was 18 en voor wet volwassen begeleiding wad er niet. En ik kreeg hem er niet meer uit want hij had handtekening gezet en curator vond het best. Binnen 4 maanden was hij alcohol drugs verslaafd. En dat terwijl ik niet rook of drink. En wil je mij daar dan ook verantwoordelijk voor houden? Dus hou op met ouders de schuld te geven. Mijn zoon met een beperking is naar de klootte en ik kan er niets aan doen ben al 6 jaar me politiek aan het vechten. Heb nu berijkt dat het ene huis gesloten is eigenaar heeftschuld van 5 ton achtergelaten en er is nu een nieuwe opvang gestart die net zo erg is en met curator is niet te onderhandelen die zegt ik bepaal. Maar mijn zoon is kapot. Maar niet door mij maar de maatschappij. Dus veroordeel niet alle ouders. (2 likes)

Aria: Alberto pffff gefrustreerd ergens over?? Hebt u een jeugd trauma tenminste daar lijkt het verdacht veel op. Misschien zelf hulp gaan zoeken !!!!! (4 likes)

Pieter: Anke Jij hebt begeleiding nodig om goed nederlands te schrijven. (0 likes)

Anika: Ben blij dat de meeste mensen begrijpen wat ik bedoel. En dat heeft niks met cursus schrijven te maken. Pieter. (1 like)

Mokkel: juist Lianne ik typte het ook al dat ligt aan de op voeding van de ouders waardelos groetjes maria. (0 likes)

Chanti: Ineke of die zeggen dat doen mijn kinderen Niet (0 likes)

Suzan: Anke, ik dacht al wel dat je het tegen mij had. Ik heb 2 kinderen en zoals je eerder hebt kunnen lezen vind ik niet dat het te maken heeft met perfect zijn. Het gaat om betrokken zijn en je kinderen leiden naar volwassenheid. Dat kost je als ouder wat werk maar dan heb je ook wat. Ik vind het heel vervelend voor je als ik je verhaal lees want eigenlijk wordt er gewoon misbruik gemaakt van je goede wil en helaas gebeurt dit vaak. Maar omdat het bij jou zo mis is gelopen wil niet zeggen dat het altijd zo loopt. Als ouder heb je echt wel veel invloed en dat is erg belangrijk en iets waar iedere ouder zich van bewust zou moeten zijn. (0 likes)

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	7	Controleren	4
Eigen	1	Organiseren	5
Hoofdbericht	-	Plannen	-
Algemeen	1		

Bericht 9: Kindje uit bloedhete auto gered op parkeerplaats IKEA Delft (10 april 2016)



The image shows a screenshot of a Facebook post from the page 'Hart van Nederland'. The post is dated '10 april om 19:52'. The text of the post reads: 'SCHOKKEND: Oplettende beveiligingsmedewerkers van de IKEA Delft hebben zondagmiddag op de parkeerplaats van het woonwarenhuis een kind gered uit een bloedhete auto.' Below the text is a video player with a play button icon. The video title is 'Kindje uit bloedhete auto gered op parkeerplaats IKEA Delft' and the source is 'HARTVANNEDERLAND.NL'. Below the video are interaction options: 'Leuk', 'Reactie', and 'Delen'. At the bottom, it shows '2,1K' reactions, '492 keer gedeeld', and '929 reacties'.

Arina: waarom zou je zo'n jong kindje in de auto laten? dit is gewoon pure mishandeling, die ouders horen een hoge straf te krijgen voor zoiets. dit gebeurd de laatste tijd zo vaak weer echt niet normaal, het gaat hier wel om een mensen leven. lekker shoppen bij Ikea & je kind in een bloed hete auto laten zitten, zorg dan gewoon voor een oppas. (218 likes)

Kellie: Helemaal mee eens meid!!! Ben zelf moeder maar je vergeet je kind toch nog of het komt toch niet in je op om je kindje even in de auto telaten... Idd een hoge straf moeten ze hier voor geven!! (7 likes)

Frank: En zo is dat dat. Zulke mensen mogen geen kinderen hebben! (8 likes)

Arina: jammer genoeg zal de politie er verder weinig aan doen, maar een kind verdient een veilige plek & moet bij zulke ouders weg gehouden worden. verschrikkelijk. (8 likes)

Manuel.: Ik laat hem niet eens in de auto als ik ga tanken. Zulke mensen moeten geen kinderen krijgen. Moeten ze gewoon een handtassen hondje halen of een pop. (7 likes)

Amber: Arina politie schakelt jeugdzorg in in dit soort gevallen (4 likes)

Elco: Bella ik ook niet ze gaan gewoon maar ff mee naar binnen (3 likes)

Ilonie: Sorry maar dat soort mensen verdienen geen kinderen. Ze moeten deze ouders meteen het kind afnemen. Idioten (7 likes)

Daniella: Arina zou de kinderbescherming hier niet bij gehaald worden? Hoop het in ieder geval. Arme kindje! (4 likes)

Bea: ik hoop het ook want het is pure mishandeling (3 likes)

Rowen: Lisa Zijlstra is pas vanaf 4 jaar smile-emoticon (1 like)

Mirthe: Ze moeten hardere straffen erop zetten. Het kindje voor een maand uit huis plaatsen en boete! ! Weten ze meteen hoe hun leven zou zijn geweest als kun kindje het niet overleefd zou hebben (3 likes)

Jacky: Amber zelfs als je huis in de brand staat licht de politie jeugdzorg in. Dus inderdaad in dit geval zeer zeker (4 likes)

Gerda B.: en hoe reageert het kindje bij een maand uithuisplaatsing ?? Daar wel eens over nagedacht ? (20 likes)

Suzan: Ik vind het afschuwelijk maar de reacties hier ook wel erg overtrokken. Je gaat een kind niet zomaar een maand uit huis plaatsen! Wat zal dat doen met het kindje. Deze ouders zouden bv een verplichte cursus opvoeden moeten doen en deze zelf betalen en de komende tijd wat meer toezicht. Op opbouwend ipv alleen maar boete doen en de kindjes eronder laten lijden. Wat een betweters allemaal maar even nadenken over de gevolgen doe je dan net zo min. (30 likes)

Arina: die ouders hebben het opzettelijk gedaan, anders hadden ze het kind wel meegenomen of bij een oppas gebracht. (7 likes)

Mirthe: Daar hadden de ouder aan moeten denken om zo dom te zijn om hun kind in de auto te laten. Vergeet niet dat het ook dood had kunnen blijven. Wat zie je dan liever ? Daar al over nagedacht? (3 likes)

Jolante: Snap sowieso niet dat mensen hun kinderen alleen laten. Niet in de auto en ook niet thuis. En het is al helemaal belachelijk dat er van die mensen zijn die nog steeds niet weten dat ze hun kind gewoon dood aan kunnen treffen..☺ (4 likes)

Mirthe: En ja politie maakt melding bij de kinderbescherming. (4 likes)

Jacky: Een maand uit huis plaatsen is het kind beter af als Dood! Stikken in een warme auto (3 likes)

Jacky: Ik denk dat het voor de ouders ook wel fijner is als een moord op je geweten hebben (2 likes)

Yonne: Opbouwend? als er duidelijk gemaakt moet worden dat je je kind niet achter hoort te laten in een auto wat de temperatuur dan ook is, klopt er iets niet in je bovenkamer. Daar helpt opbouwende kritiek echt niet bij hoor. (6 likes)

Mirthe: Dat bedoel ik dus. Zeker is het niet fijn voor het kind. Als je dit gebeurt in Amerika ben je per direct je kids kwijt ! Als ze daar kinderen en honden in warme auto's aantreffen (0 likes)

Isabel.: Mirthe dat is nogal traumatisch voor het kind hoor, maar misschien een verplichte ehbo cursus opleggen (1 like)

Arina: in ons land mag jammer genoeg bijna alles. (1 like)

Mirthe: Isabel Ik begrijp dat ook wel. Dat het voor het kindje zeker niet fijn en goed is. Je hebt niks aan een ehbo cursus als ouder als je met je domme kop ff de ikea in gaat. Er moeten nu gewoon duidelijke afspraken /wetten komen dat je kind bij je weg gehaald word als je het alleen in de auto laat zomer of winter (3 likes)

Fleurie: Mirthe en terecht!! (1 like)

Mirthe: En dat geldt dan ook voor huisdieren! ! De echte warmte moet nog komen. Let maar op dit gaat nog vaak terug komen dit jaar (5 likes)

Fleurie: Yvonne S. er is dan indd iets niet tof in je bovenkamer dat die ouders t kind al laten zitten ! hier is geen enkel excuus voor!! dan ben je in mijn ogen niet ouderwaardig sorry (7 likes)

Fleurie: ehbo cursus opleggen?? wat dacht je ervan het kind bij die debielen weg te halen!! een ouder met normale denk wijze zal het niet in dr kop halen haar / zijn kind in een oven te laten zitten!! (7 likes)

Corra: Opbouwend Suzan. Een maand is nog tekort. Slap gelul deze mensen moeten zwaar gestraft worden. Heel zwaar. Dit achterlaten in de auto was zeker niet traumatisch voor dat kindje (3 likes)

Fleurie: Mirthe ook voor dieren geldt het zelfde !! die laat je gewoon thuis ! kijk naar t grapje bij de efteling!! wat heb je toch zieke mensen lopen onbegrijpelijk gewoon (6 likes)

Mirthe: Ja terwijl bij de efteling gebruik gemaakt kan worden van kennels .  
Nee is te duur laat hem maar in de auto 🙄🙄 (1 like)

Adrian: Mirthe dat is nog gratis ook kost je niets alleen af en toe de tijd om je hond uit te laten. (0 likes)

Mirthe: Mijn god waar ben je dan mee bezig als eigenaar! !☺️ (1 like)

Machteld: Wat moet het in de zomer straks, ze hebben geen gevoel van bezorgheid en liefde. Dan is het beter kinderloos te zijn!!! Onbegrijpelijk!!!!@ (1 like)

Elly: Dit is nummer 1 zitten we nog maar in april hoeveel domme ouders volgen nog. (5 likes)



Suzan: Wat een reacties zeg! Ik schrik daar toch wel van. Natuurlijk is het nooit beter om een kind dood te laten gaan, wat een vreemde reactie ook omdat te zeggen. De reacties die hier gegeven worden zijn vanuit emotie en betweterigheid. De beste stuurder staan aan wal. Zolang je niet weet wat er aan de hand is zou het de wereld een stuk beter maken om niet zo te oordelen over elkaar. Dat er hier iets aan de hand is dat is duidelijk en daar zou op ingespeeld moeten worden ipv dat wijzende vingertje. (10 likes)

Annabel: Flikker toch op een noodgeval dat je naar Ikea moet en je kind minstens een half uur in een auto in de zon achterlaat?? Deze mensen moeten ze aanpakken en hard. (4 likes)

Josefien: Een kind laat je nooit alleen in de auto achter, ongeacht de temperaturen !!! (11 likes)

Mirthe: Suzan heeft niks met emoties en betweterigheid te maken. Het is meer ongeloof en boosheid! Want mensen leren het nog steeds niet na zoveel meldingen van vorig jaar !! Dat er nog steeds mensen zo naïef zijn och mij gebeurt dat niet ! En dan toch komt er weer de eerste van dit jaar in april! Dat er een kind oververhit raakt bij hoeveel graden was het vandaag tussen de 10 en 15 graden ? Weet hoelang waren de ouders weg ??  
Ja dan worden mensen boos.. En het niks met jou idee van betweterigheid en emoties te maken! Je laat je kind nooit of te nimmer alleen achter in je auto om te WINKELLEN! !! (12 likes)

Dessel: De beste stuurder staan aan wal zegt ze dan . en niet weten wat er aan de hand is . Nou ik kan geen enkele reden bedenken waarom je in hemelsnaam je kind alleen in een auto zou laten zitten in de zon nog wel . En ja dat mensen dan een wijzende vinger naar je uitsteken lijkt me vrij normaal (9 likes)

Suzan: Dat vind ik ook maar we zijn nu eenmaal niet allemaal hetzelfde en hebben ook niet allemaal hetzelfde niveau maar dat geeft je dan nog niet het recht om zulke dingen te schrijven. Of nou ja het recht heb je wel want we hebben allemaal vrijheid van meningsuiting. Je lost er alleen zo weinig mee op. (2 likes)

Manuel: Niet om te winkelen niet om niks! Er kan van alles gebeuren, ook al raakt het kind niet overhit (1 like)

Corla: Precies Mirthe En wie is hier nou betweterig Suzanne Pollema. Je kind achter laten in een auto, bewust om te gaan winkelen moet zwaar gestraft worden. Dan hoef ik daar geen reden voor te horen. Geen enkele reden is goed. (5 likes)

Corla: Maar met prietpraat wordt ook niks opgelost. Verre van dat (1 like)

Gerdarina: Ik snap de boze reacties allemaal wel, je laat een kind gewoon niet in de auto zitten terwijl je zelf gaat shoppen, niet in de zomer en ook niet in de winter. De ouders moeten zeer zeker hard worden aangepakt, desnoods een gevangenisstraf, maar een kind tijdelijk uit huis plaatsen? Daar straf je het kind mee en dat is natuurlijk niet de bedoeling. Een uithuisplaatsing is voor een kind vaak een traumatische ervaring. Dat ze de ouders flink aanpakken, ja daar teken ik gelijk voor (1 like)

Mirthe: Suzan Sta je erbij stil dat het kindje dood had kunnen zijn als ze het niet ontdekt hadden!? Een weerloos kindje vast in de kinderstoel want tja daar krijg je een boete voor omdat los op de achterbank STRAFBAAR is en een vette boete dus dat doen ze wel want we willen geen boete en het is veilig voor het kind . En gaan dan vervolgens naar de IKEA om te shoppen. Jij bent ook naïef dan om hier ff komen te zeggen dat WIJ betweterig zijn en emotioneel! (4 likes)

Bertine: Suzan wat er ook gebeurd is Er is niets maar Dan ook helemaal NIETS wat rechtvaardigd dat je je kind alleen in de auto achter laat. Helemaal niets. Deze ouders hoeven echt niet aan de galg , maar moeten er wel op gewezen worden dat dit echt niet kan. En er moet ook een vorm van toezicht zijn dat zo iets niet weer gebeurd !! (2 likes)

Mirthe: Een nieuwe wet in voeren bij het achterlaten van kind/huisdieren in een auto die in de zon staan zonder toezicht kind overdragen naar jeugd zorg en een vette boete . En bij huisdieren in beslag nemen en een vette boete. (4 likes)

[19 reacties resterend in deze discussie]

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	7	Controleren	1
Eigen	-	Organiseren	-
Hoofdbericht	-	Plannen	-
Algemeen	4		

Bericht 10: Uitgemergelde hond herstelt opvallend goed (17 april 2016)

 **Hart van Nederland** ✓  
17 april om 14:30 · 🌐

Vind de pagina leuk

VIDEO (Hart over de Grens): De hond in dit filmpje maakt een opmerkelijk herstel door. Het uitgemergelde dier werd opgevangen in een dierenasiel in Mexico en wonderbaarlijk genoeg herstelt de viervoeter hartstikke goed...

<http://www.hartvannederland.nl/.../hart-de-grens-uitgemergel.../>



Leuk Reactie Delen

👍👎👤 1,4K Populairste reacties ▾

158 keer gedeeld 264 reacties

Bennie: Is dat om weer eens een collecte op te zetten hier? Nou daar trap ik niet in kijk maar eerst is naar de armoede in ons eigen land er is hier meer aan de hand dan dat de media naar buiten brengt verzwijgen kunnen ook zei heel erg goed. Dus komen ze hier maar mee met nieuws dat inmiddels al opgelost is daar. Laat ze maar is weten hier in Nederland hoe wij er aan toe zijn. Er leven hier ontzettend veel mensen onder de bijstandsnorm die niks te eten hebben doordat ze werkloos werden daar kijk niemand na om stille armoede heet dat. (6 likes)

Lora: Dit gaat om een hondje.... niet om de mensen hier in NL, dat is toch wel een totaal verschillend verhaal.... (9 likes)

Bennie: Tuurlijk daar trapt u weer in zo'n zogenaamde zielige hond (2 likes)

Angela: Vragen ze hier om geld? Het gaat hier om het feit wat mensen dieren aan doen en dierenvrienden deze beestjes weer oplappen. Respect voor deze mensen. Blijf jij maar klagen over de armoede in ons land op de verkeerde plek en verkeerde tijd (12 likes)

Ria: Bennie wat jammer zo'n reactie. (5 likes)

Frans: Als je niet weet waar het om gaat hou dan je domme commentaar voor je. (6 likes)

Lora: Zogenaamd zielige hond? Ik mag hopen... echt hopen dat jij niet zo uitgemergeld zal worden aangetroffen, Benno. Wat ben jij respectloos voor een dier zeg...

Jammer dat jij het moreel van het filmpje niet in kan zien. (17 likes)

Jannes: Precies helemaal mee eens kom eens met wat zinnigs dan met zielige beelden wat is de bedoeling ervan emoties losmaken? aandacht trekkerij wat ons voor de boeg staat dat word gewoon verzwegen, trouwens dit filmpje is al zo oud (1 like)

Bennie: Succes met jullie filmpje dan maar die hond is al lang weer gezond en niet eens zielig zoals jullie dat beamen het trouwens een oud filmpje (0 likes)

Lora: Maar wel een levenslang trauma voor dit beestje. (1 like)

Ranja: Wat een walgelijke reactie 🐾 (2 likes)

Angela: Oud of niet oud...hier laten ze zien dat deze mensen goed werk verrichten. Als jij daar niet om geeft Benno Olde Daalhuis dan mag de rest van Nederland daar wel nog om geven. En zitten die mensen echt niet te wachten op domme reacties zoals die van jou. Als je het niet de moeite waard vind scroll dan gewoon door 😊 (6 likes)

Jannes: Angela als het jou niet bevalt scrol jij maar door. ik mag mijn mening hier net zo goed geven. belachelijk dat je iemand anders mening of uiting niet kan verdragen ieders voor zich ik weet niet waar jij je mee bezig houdt maar volgens mij zijn er wel belangrijker zaken dan een 'hond' in deze karige tijden voor ons nederlanders (1 like)

Johan: Heb jij enig idee hoe het ervoor staat met dieren in een ander land, Bennie of weet je het en geef je er gewoon niks om? Als ik mocht kiezen tussen armoede of het leed wat dieren dag in dag uit moeten doorstaan in het buitenland dan liever armoede. Je wilt niet weten wat die dieren daar moeten doorstaan vanwege sommige enorm mislukte versies van de mensheid. Mishandeling, verminking, lange lijdensweg tot de dood intreedt zijn zomaar een paar voorbeelden. En voor sommige, correctie, voor TE veel duurt dit jaren en niet slechts een aantal uur/dagen/weken of maanden. Dus ga aub geen appels met peren vergelijken. Hier in Nederland is de armoede erg ja maar staat totaal niet gelijk aan wat er met dieren in het buitenland gebeurt. Dus als ik op droog brood moet zitten om op zn minst 1 dier daar van ellende te kunnen helpen dan gaat mijn laatste cent gewoon daarheen 😊 Ps. Het maakt geen donder uit of dit dier inmiddels al geholpen is of niet, het gaat erom dat het gebeurt en dat daar ook gewoon aandacht aan besteedt moet worden. (7 likes)

Michael: Domme reactie zeg (0 likes)

Lora: Jannes. en Bennie, jullie zouden hiervoor de politieke troep en weet ik het allemaal aan moeten spreken of schrijven en niet op facebook onder dit filmpje. Dit is echt respectloos onder zo'n filmpje van zo'n krachtig diertje. Jullie zijn typisch het gevalletje van: 'oh, ik geen eten dus mijn dieren ook geen eten' ... als jullie begrijpen wat ik bedoel.... maar dat betwijfel ik met jullie stenen hart. (5 likes)

Angela: Jannes er zijn mensen die dieren wel belangrijk vinden in hun leven. Deze hond is niet zomaar een hond. Net zo goed als jij een mens niet zomaar een mens bent. Of mogen ze

mensen dan ook zo behandelen. Een ieder verdient een goede behandeling. Mens en dier. Daar gaat het om. (6 likes)

Maria: Bennie wat jij bent zal ik maar niet uit spreken dieren kunnen er nix aan doen (1 like)

Greetje: Kanzloos figuur ben jij hoor. Ik zie nergens dat ze geld vragen. (1 like)

Eric: Stelletje malloten armoede in nederland????wel heeft iedereen gsm en in elk huis paar tvs,spelcomp etc en dan klagen als er te weinig geld maandelijks is..armoede is als je de zakken vuilnis moet opentrekken om te vreten en te overleven. (5 likes)

Wil: Gaat hier over een hond en niet over de mens en ik heb ze geen geld horen vragen en dan is het nog aan jou om te doneren of niet. Ik ben blij dat mensen, dierenleed zien. (4 likes)

Jolante: Waar slaat dat op mafketel. Ben je blind of zo. Je ziet toch dat de hond verwaarloosd is. Het heeft totaal niets met acties te maken. De foto zegt genoeg. (5 likes)

Ronnie: Eric Als iemand zijn hele leven hard gewerkt en gespaard heeft en net dat je met pensioen wilt gaan, gaan ze korten op alles wat maar kan, en ja dan leef je in armoede en moeten ze alles opdoeken wat maar een klein beetje luxe is dus vind je opmerking niet helemaal terecht. Tis maar net hoe je er tegenaan kijkt. Tis wel vaak met dit soort filmpjes dat er weer iets gevraagd gaat worden bv geld voor opvang daar of dat iemand die hond wil adopteren terwijl er hier in Nederland ook genoeg in het asiel zitten. SBS is wat dit soort dingen een klote zender die idd vaak te laat of altijd zielig gaan doen, kijkers trekken dat telt en niet meer. (1 like)

Hilde: Bennie, reactie heeft niets maar dan ook niets te maken met het onderwerp. wat een domme reactie (4 likes)

Mirjan: Eric woont in Brazilië.....hij ziet dagelijks wat armoede is, is niet te vergelijken met de Nederlandse 'armoede'. Zowel voor mens als dier. (6 likes)

Marit: Wordt hier om geld gevraagd?? (1 like)

Eric: Ik sluit me aan bij de woorden van Mirjan. Ronnie als mensen een stap terug moeten doen dan is dat niet gelijk armoede, en ja dat is kl#te dus ik begrijp ook wat je bedoeld. (2 likes)

Annet: Zit steekje bij je los geloof ik. Wat een walgelijke opmerking. En het slaat nog nergens op ook. (1 like)

Angela: Jeetje mina mensen het gaat over het feit dat een hond goed vooruit gaat na ernstige verwaarlozing. En niet over de mensen in Nederland. Wat een waardeloze reacties van sommige mensen. Hebben schijnbaar niks beter te doen op deze zondag. 🙄 (5 likes)

Eric: Belangrijkste is dat de hond gered is.. (2 likes)

Mirjan: Zo is het! 😊❤️👊 (0 likes)

Eef: Kansloze reactie.. (1 like)

Ronnie: Eric 1stapje is tot daar aan toe maar die witte boorden maffia blijft continu aan het korten en dan word het de broekriem aanhalen. Valt mij wel op dat hier bijna allemaal vrouwen op reageren. Zwakke geslacht net als de hond misschien. wink-emoticon (1 like)

Mark: lul (2 likes)

Miran: Wat een kansloos mongool zeg ,dat een reactie (1 like)

Dan: Zonder dier geen mens . Wie snapt dit niet ? Ja menselijke armoede is erg .maar ik vind dierenleed erger . (3 likes)

Sabrina: Eric leest u wel kranten? Of hoort u toevallig bij die groep die alles heeft en dus bestaat armoede niet? Niet lullig bedoeld maar ik heb de indruk dat u zelf de maloot bent in dit geval. Alle dakloze hebben daar zeker vrijwillig voor gekozen? (3 likes)

Angela: Tuurlijk gaat het niet over rozen in Nederland. Maar kijk het bericht mensen. Daar gaat het niet over. Jullie dwalen allemaal af. Het gaat hier nog steeds om dierenleed en niet om deze zinloze discussie. En tuurlijk mogen jullie geld doneren...doe maar richting de dierenambulance 😊😊😊 (1 like)

Jannes; Waar het precies omgaat in het artikel doet er niet meer toe,er is een onderwerp aangesneden dat serieus genomen dient te worden,dat het geen luxe maar noodzaak is geworden dieren te vergelijken met mensen is eigenlijk te gek,maar de mens wil wat.Maar ik ga niet tot mijn 67 ste krom liggen omdat dit in mijn ogen een soort luxe is die we ons niet kunnen permitteren voor de rest maakt het mij niet uit,het geeft alleen zo een vertekend beeld van waar het echt om gaat.,denk ik (0 likes)

Beau: Dat zal menig mexicaan een worst wezen de armoede daar is erger. Ik begrijp de hele topic overigens niet. Het stikt in dat soort landen van de uitgemergelde dieren. Dieren die we hier niet kunnen redden (1 like)

Ronnie: Marco J. Hap hap. Jij valt ook onder een vrouw?. Als je aan het einde ziet staat er iets met een knipooog, vermoedelijk verblind door een hond. Het vervreemde vind ik altijd dat met zulke filmpjes het hier barst van de hondenredders (goed bedoeld hoor) maar hier in ons eigen land pullen de asiels uit terwijl er regelmatig een oproep is om deze dieren een plaatsje te geven. (0 likes)

Louise: Als ik naar die hond kijk word ik ziek van verdriet , als ik naar jou kop kijk word ik kots misselijk 😊 (3 likes)

Evelien: Armoede in Nederland nou ik merk bij veel mensen dat ze niet willen werken want ze vinden de uitkering heerlijk. Volgens mij heeft iedereen hier stromend water wc om door te spoelen kleding banken. Ga zo maar door. In sloberwijken dat noem ik armoede.. Ze vragen hier niet om geld. Maar dat je bewust word. Denk eerst is paar keer na voor dat je wat zegt. (2 likes)

Jannes: We gaan armoede ook niet vergelijken met de landen waar rijkdom onder de burgers niet heeft bestaan,dan kun je niet vergelijken.Gezien de Nederlandse norm zijn we er niet op vooruit gegaan en willen we voorkomen dat het verder gaat moet er op tijd in gegrepen worden. (2 likes)

---

Anne: De mensen van deze hond moesten dood neervallen daar is niks aan verloren. Vuile dierenbeulen ik hoop dat hij een lief baasje krijgt dat heeft hij verdient, zo triest dit (76 likes)

Greet: maar niet in nederland, ons land heeft de asiels al vol (0 likes)

Danie: Onzin! !! (0 likes)

Lindy: Onzin Greet..... echt onzin..... het gaat uiteindelijk om de liefde en het vertrouwen wat ze moeten krijgen en niet of alle asiels al volzitten hier of niet. Ben het ermee eens dat die hopeloze gevallen die dit beestje dat hebben aangedaan dood mogen gaan. Die zijn geen licht waardig! (3 likes)

Hannelore: Greet je bent in en in triest!!!! Nederland zit te vol met verbitterde wezens als jou (11 likes)

Karina: Greet de asiels hier zitten helemaal niet vol. Er moet alleen meer gespreid worden. Sommige honden vinden in andere regio's dan waar ze zitten sneller een baasje dus moeten de asiels dat onderling met elkaar afstemmen. (2 likes)

[11 resterende reacties in deze discussie]

Beoordelen		Monitoren	
Andermans	12	Controleren	2
Eigen	1	Organiseren	2
Hoofdbericht	-	Plannen	-
Algemeen	2		