

Radboud Universiteit



Radboud Universiteit Nijmegen

Faculteit der Letteren

Nederlandse taal en cultuur

Metacommunicatie in online reacties op nieuwsberichten

Diede Aarts

S4372212

Bachelorwerkstuk Taalbeheersing

Begeleidster: dr. Wyke Stommel

Datum: 13 juni 2016

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding onderzoek	3
1.2 Afbakening onderzoek	4
1.3 Onderzoeksvraag	4
2. Theoretisch kader	5
2.1 Metacommunicatie	5
2.2 Online communities	6
2.3 Metacommunicatie in online interactie	8
3. Onderzoeksopzet	9
3.1 Materiaal	9
3.2 Methode	11
4. Analyse	13
4.1 Het communicatieve gedrag van een ander lid van de community	13
4.2 Het eigen communicatieve gedrag	18
4.3 Het communicatieve gedrag van de discussie in het algemeen	19
4.4 Het communicatieve gedrag in het nieuwsartikel	22
5. Conclusie en discussie	24
Referenties	26
Bijlage 1	28
Corpus	31

Samenvatting

In dit onderzoek staat het gebruik van metacommunicatie door leden van een online community centraal. Wat metacommunicatie precies is, wordt al decennia lang bediscussieerd in de literatuur. Caffi (2006) omschrijft metacommunicatie als één van de middelen waarmee discours gemanaged kan worden. Deze definitie vormt het uitgangspunt in dit onderzoek naar de functie van metacommunicatie in online reacties op nieuwsberichten. Een kwalitatief micro-analytisch onderzoek laat zien dat metacommunicatie op het discussieforum NUjj met verschillende functies wordt gebruikt en dat er een nuance kan worden aangebracht in het soort communicatief gedrag waar metacommunicatie volgens de definitie van Caffi aan refereert.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding onderzoek

Naar communicatie in het algemeen wordt al decennia lang wetenschappelijk onderzoek gedaan (zie bijv. Littlejohn & Foss 2009). Sinds de opkomst van het internet kreeg communicatie een nieuwe dimensie. Zeker met de komst van sociale media verschoof een groot deel van de communicatie die voorheen offline plaatsvond, naar een omgeving waarin deze communicatie online kan plaatsvinden. Een relevante vraag die vervolgens gesteld kan worden is in hoeverre offline en online communicatie van elkaar verschillen. Wat betreft metacommunicatie, vaak algemeen omschreven als communicatie over communicatie, blijkt dat inderdaad het geval. In online interactie bestaan andere vormen van metacommunicatie dan in gesproken taal (Lanamäki & Päivärinta 2009). Daarnaast kunnen verschijningsvormen van metacommunicatie verschillen per online community (Lanamäki & Päivärinta 2009, Transkanen 2007).

Deze beide eigenschappen waarin online metacommunicatie zich onderscheidt van offline metacommunicatie, maakt een analyse van metacommunicatie op het internet tot een interessant onderwerp van onderzoek. De analyse van metacommunicatie kan ons meer vertellen over hoe de communicatie binnen een bepaald online medium werkt. Volgens Caffi (2006) kan metacommunicatie gezien worden als één van de middelen waarmee discours gemanaged kan worden. Zij omschrijft metacommunicatie als uitingen die de geschiktheid van het metacommunicatieve gedrag van jezelf of van een ander beoordelen en de interactie controleren en plannen. Vanuit die definitie kan de analyse van metacommunicatie een bijdrage leveren aan inzicht in hoe de discours georganiseerd wordt door leden van een online community. Het doel van dit onderzoek is metacommunicatie in kaart brengen om op die manier de communicatie binnen een online community beter te begrijpen. In een tijd waarin

online communicatie geldt als één van de belangrijkste vormen van communicatie, is het van belang deze vorm van communiceren vanuit een wetenschappelijk oogpunt te begrijpen.

1.2 Afbakening onderzoek

In dit onderzoek staat het gebruik van metacommunicatie binnen online communities centraal. Binnen het wereldwijde netwerk van het internet bestaan verschillende vormen van online communities (Stanoevska-Slabeva 2002). Door een specifieke soort community te bestuderen, kan een gerichte uitspraak gedaan worden over metacommunicatie in deze online omgeving. NUjij is de grootste sociale nieuwscommunity van Nederland en is een online discussieforum dat is gekoppeld aan de nieuwswebsite NU.nl. NUjij is een discussie-georiënteerde community en daarmee meer dan andere communities gericht op het doel om mensen met elkaar te laten communiceren (Stanoevska-Slabeva 2002). De discussie-georiënteerde aard van de community zorgt voor veel interactie tussen de leden van de community. Er is er veel ruimte om feedback te geven op elkaars communicatieve gedrag. In combinatie met het grote aantal gebruikers zorgt dit voor een uitnodigende omgeving voor de inzet van metacommunicatie.

Ter illustratie van dit onderzoek is hieronder een metacommunicatieve sequentie opgenomen afkomstig van NUjij. In reactie 27 is sprake van metacommunicatie. De metacommunicatieve uiting refereert aan het taalgebruik van de schrijver van reactie 11.

11. Auto brandstof is tegenwoordig goedkoper dan voorheen. Goud ook, voor de liefhebbers [...]

27. @11: Goedkoper lijkt me een verkeerde term. Minder duur is passender.

1.3 Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag richt zich op de functie van metacommunicatie in een online omgeving. Specifiek de online omgeving van het discussieforum NUjij. Interessant is om te weten hoe leden van een online community metacommunicatie gebruiken om de discours te managen. Met andere woorden: met welke functie wordt metacommunicatie ingezet door leden van de community. Door middel van een kwalitatieve analyse van de reacties op NUjij zal naar een antwoord gezocht worden op de volgende vraag:

Met welke functie komt metacommunicatie voor binnen de online community NUjij?

2. Theoretisch kader

2.1 Metacommunicatie

Metacommunicatie is een begrip met een groot semantisch bereik. Binnen de literatuur bestaan verschillende definities van metacommunicatie. Reichenbach (1947, p. 58) suggereerde ruim een halve eeuw geleden om op basis van woorden die refereren aan aspecten van taal, bijvoorbeeld *zeggen*, *woord*, *betekenis*, *waar* etc, metataal te identificeren. Een aantal jaar later voegde Weinreich (1966) metalinguïstische *operators* aan deze suggestie toe: woorden die functioneren als ‘instructions for the loose or strict interpretation of designata’ (1966:163), bijvoorbeeld *strikt genomen*, *zogenaamde* etc. Jakobson (1960) ging op zoek naar eigenschappen van metataal. Volgens hem kenmerkt de metalinguïstische functie van taal zich door een focus op de taal zelf in plaats van een focus op andere aspecten van de communicatieve situatie, zoals de spreker, de hoorder en de inhoudelijke boodschap.

Waar Reichenbach en Jakobson zich op de metalinguïstische functie van taal richtten, besteedde Bateson (1972) ook aandacht aan metacommunicatieve functie van taal. Bateson maakt in zijn definitie van metacommunicatie onderscheid in een metalinguïstische en een metacommunicatieve functie van taal. Hij definieert taal met een metalinguïstische functie als discours met als subject taal. Dit onderdeel van Batesons definitie van metacommunicatie sluit aan bij de visie van met name Reichenbach. Taal met een metacommunicatieve functie is volgens Bateson discours met als onderwerp zowel codificatie van de boodschap als de relatie tussen de gesprekspartners. Dit is in strijd met de visie van Jakobson. Met de theorie van Bateson als uitgangspunt onderscheidt Wilmot (1980) twee vormen van metacommunicatie. Episodische metacommunicatie definieert de betekenis van een bepaalde uiting of communicatieproces. Een voorbeeld hiervan is ‘Dit is een grapje’. Relationele metacommunicatie definieert de relaties tussen de gesprekspartners. Een voorbeeld hiervan is ‘Ik ben degene die hier de grapjes maakt, niet jij’.

Schiffrin (1980) borduurt voort op de taalkundige definities van metataal van Reichenbach, Weinreich en Bateson. Zij onderscheidt op basis van een analyse van natuurlijk taalgebruik drie aspecten die duiden op *meta-talk*: *meta-linguistic referents*, *operators* en *verbs*. Volgens Schiffrin zijn al deze drie aspecten ingebed in een linguïstische context ‘that provides them with talk on which to focus.’ (1980:202). Berenst (2006) deed onderzoek naar metacommunicatieve praktijken van ouders in voorleesinteracties met kinderen. Hij verstaat onder metacommunicatief taalgebruik de niet uitgelokte reacties in natuurlijke settings

waarvan de inhoud betrekking heeft de communicatieve praktijken of op taalgebruiksverschijnselen (2006:21).

Het mag duidelijk zin dat metacommunicatie niet wordt beschouwd als een eenduidig begrip. Volgens Caffi (2006) zijn er ten minste drie betekenissen van metacommunicatie. De derde zal gebruikt worden als operationalisering van metacommunicatie in deze bijdrage. Deze definitie refereert aan ‘the management of discourse’ en beschrijft metacommunicatie als volgt:

‘the investigation of that area of the speakers’ competence that reflects judgments of appropriateness on one’s own and other people’s communicative behaviour [...and] deals with the ‘know-how’ regarding the control and planning of, as well as feedback on, the ongoing interaction’ (2006:625).

In deze definitie komen twee functies van metacommunicatie naar voren. Ten eerste reflecteert metacommunicatie een oordeel wat betreft de geschiktheid van het communicatieve gedrag van jezelf of van een ander. Communicatie kan volgens Caffi niet alleen beschreven worden, maar kan tevens beoordeeld worden. Een reflectie van een oordeel over de geschiktheid van communicatief gedrag betekent dat een bepaalde uiting als gepast of ongepast beoordeeld wordt in een bepaalde discours-situatie (Caffi 2006:628). Ten tweede kan metacommunicatie ingezet worden om de discussie te monitoren. Monitorende metacommunicatie definieert een situatie binnen de discours zoals die door de deelnemers aan de discussie wordt georganiseerd. Deze metacommunicatieve uitingen voeren niet alleen een actie uit maar beschrijven deze actie ook (Caffi 2006:628).

2.2 Online communities

In dit onderzoek staat het gebruik van metacommunicatie in online interactie centraal. Voordat dit onderwerp binnen het theoretisch kader van dit onderzoek besproken zal worden, wordt in deze paragraaf eerst nader in gegaan online communities. Wat zijn online communities? Binnen deze gemeenschappen vindt online communicatie plaats, of liever gezegd *computer-mediated communication* (CMC) (Herring 2001). Herring definieert *computer-mediated discourse* als volgt: ‘the communication produced when human beings interact with one another by transmitting messages via networked computers’ (2001:612). Volgens haar vormt onderzoek naar CMD een specialisatie binnen het meer interdisciplinaire onderzoek naar CMC. Het onderscheid tussen CMC en CMD ligt volgens Herring in de focus van CMD op taal en taalgebruik binnen een online omgeving.

Herring onderscheidt een aantal eigenschappen die typisch zijn voor online communicatie (2001:612). Zo verschijnt deze vorm van interactie volgens Herring vrijwel altijd in geschreven vorm en bestaat de boodschap dus uit visueel gepresenteerde taal. Vandaag de dag dient deze stelling genuanceerd te worden. Tegenwoordig maakt online communicatie middels foto's, video's en *voice-messages* een opmars binnen populaire sociale media (denk aan Snapchat en WhatsApp). Een groot deel van online communicatie bestaat echter ook vandaag de dag nog uit geschreven berichten. De talige vorm van de boodschap varieert volgens Herring per community. De vorm van geschreven online communicatie is afhankelijk van de software waarmee de boodschap verstuurd is en van de sociale en culturele context (Herring 2001).

Een ander kenmerk dat Herring (2001) noemt van online communicatie betreft de geografische locatie van de gesprekspartners. De lezer van de online boodschap bevindt zich bijna altijd op een andere locatie dan de schrijver/zender van de boodschap. Er is dus geen sprake van fysiek contact tussen de gesprekspartners. Dankzij het grote bereik van online communities (Lanamäki en Päiväranta 2009) kunnen deelnemers van over de hele wereld deelnemen aan dezelfde conversatie. Tijd speelt binnen deze communities dan ook een minder grote rol dan binnen andere vormen van communicatie (2009:236). De communicatie die plaatsvindt binnen online communities is vaak asynchroon. In vergelijking met synchrone interactie, hebben participanten aan een asynchrone interactie minder last van temporele beperkingen: zij hebben meer tijd voor het produceren, aanpassen en interpreteren van berichten (Transkanen 2007:89). Hierin verschilt online communicatie (asynchroon) dus sterk van offline communicatie (synchroon).

Stanoevska-Slabeva (2002) onderscheidt vier soorten online communities. Ten eerste beschrijft zij communities die zich richten op discussie/conversatie. Hier wordt informatie uitgewisseld die betrekking heeft op een bepaald onderwerp. Een voorbeeld hiervan is de community die in dit onderzoek centraal staat: NUjij.nl. leden van deze community kunnen een discussie starten onder een nieuwsbericht. Een ander voorbeeld van een discussie-georiënteerde community is ouders.nl: naar eigen zeggen de grootste ouders-community van Nederland waar alle ouders met vragen over hun kinderen terecht kunnen. Ten tweede worden taak- en doelcommunities beschreven. Deze communities hebben de ambitie om gezamenlijk een bepaald doel te bereiken. Marktplaats.nl valt onder deze categorie. Als derde online community worden virtuele fantasiewerelden in een spelcontext onderscheiden. Gamers kunnen tijdens het gamen met elkaar communiceren. Ten slotte zijn de hybride communities

een samenvoeging van minimaal twee van de bovengenoemde online communities. Wetenschappelijk onderzoek naar de communicatie die plaatsvindt binnen deze gemeenschappen kan helpen deze verschillende vormen van online communities beter te begrijpen.

Herring (2004) wijst echter op het gevaar dat schuilt in de gelijktrekking van een talige uiting en de menselijke gedachte achter die talige uiting. Volgens Herring kan tekst ons alleen vertellen wat mensen doen, en niet wat zij denken of voelen. Wanneer een interpretatie van een gedachte van iemand is gebaseerd op een talige uiting, is er altijd sprake van speculatie en daarmee een risico op een incorrecte interpretatie (2004:358). Volgens Arendholz (2013) kan de analyse van metacommunicatieve uitingen echter het risico op misinterpretatie verminderen: ‘The speculative and risky business of interpreting texts can, however, be diminished to at least some extent by incorporating contextual factors and metapragmatic utterances, which both have the potential to enhance the accuracy of the allocation of form and function.’ (2013:127) De analyse van metacommunicatie kan dus helpen bij een meer correcte interpretatie van berichten en daarmee ook zorgen voor beter begrip van het online medium waarin deze berichten zijn geplaatst.

2.3 Metacommunicatie in online interactie

Online communities zijn in het verleden regelmatig onderwerp van onderzoek geweest. Er bestaat echter nog opvallend weinig onderzoek naar metacommunicatie in een online omgeving. Voornamelijk naar metacommunicatie in specifieke online communities is nog relatief weinig onderzoek gedaan (Lanamäki & Päivärinta 2009). Juist deze interactie-omgeving is interessant voor onderzoek naar metacommunicatie omdat in vergelijking tot gesproken taal vaak een groot aantal mensen deelneemt aan één conversatie. Wat betreft metacommunicatie in online communities kunnen bepaalde patronen onderscheiden worden. Binnen de online communities die zij analyseerden vonden Lanamäki en Päivärinta (2009) zes patronen die illustreren op welke manier metacommunicatie kan verwijzen naar andere vormen van communicatie (2009:239).

Ten eerste kan metacommunicatie verwijzen naar de relaties tussen de gebruikers en de rol van de gebruikers binnen de community, op het niveau van de community als geheel. In dit patroon verwijst metacommunicatie dus naar de online community in het algemeen. Hetzelfde geldt voor het tweede patroon waarin metacommunicatie verwijst naar de informatiestructuur, interactie en andere kwesties op het niveau van de community in zijn geheel. Hieronder

vallen onder andere navigatie-gerelateerde en technische metacommunicatie. In het derde patroon refereert metacommunicatie aan (andere) metacommunicatieve genres en patronen. Volgens het vierde patroon verwijst metacommunicatie naar (andere) individuele metacommunicatieve uitingen. In het vijfde en zesde patroon refereert metacommunicatie aan primaire communicatie. Wat betreft het vijfde patroon verwijst metacommunicatie naar genres die primaire communicatie organiseren en wat betreft het zesde patroon naar individuele primaire communicatieve uitingen (Lanamäki & Päivärinta 2009:239). Met een communicatief genre bedoelen Lanamäki en Päivärinta een terugkerende communicatieve actie en met primaire communicatie wordt niet-metacommunicatieve communicatie bedoeld.

Lanamäki en Päivärinta vonden in de discussie-georiënteerde community onder andere een vorm van metacommunicatie die berichten markeert om gebruikers te helpen bij het begrijpen van bepaalde berichten en de inhoud van berichten te categoriseren (2009:243). Ook uit onderzoek van Transkanen (2007) blijkt dat deelnemers aan online interactie metacommunicatie gebruiken om lezers te helpen bepaalde berichten goed te begrijpen. Hierbij bleek het voornamelijk te gaan om het inhoudelijke aspect van de boodschap. De deelnemers gebruiken metacommunicatie voornamelijk om te voorkomen dat hun eigen bericht verkeerd begrepen wordt. Op deze manier hoopt de deelnemer volgens Transkanen commentaar van anderen te vermijden. Uit haar analyse blijkt dat mensen zeer zelden commentaar leveren op andermans berichten. Transkanen geeft als mogelijke verklaring het potentiële conflict dat hierop kan volgen, waardoor mensen het commentaar leveren op anderen liever vermijden. Metacommunicatieve uitingen laten volgens haar zien hoe participanten in online discussies zich inleven in de andere participanten aan de discussie en op basis daarvan hun uitingen construeren. Op die manier denken zij er zeker van te zijn dat hun bericht niet verkeerd geïnterpreteerd wordt (Transkanen 2007). De meest typische functie van metacommunicatie in online interactie blijkt volgens de analyse van Transkanen het oordelen over de geschiktheid van een uiting. Twee andere functies van metacommunicatieve uitingen in online interactie zijn commentaar leveren op de discussie als geheel en pogingen om de discussie te controleren (Transkanen 2007:101).

3. Onderzoeksopzet

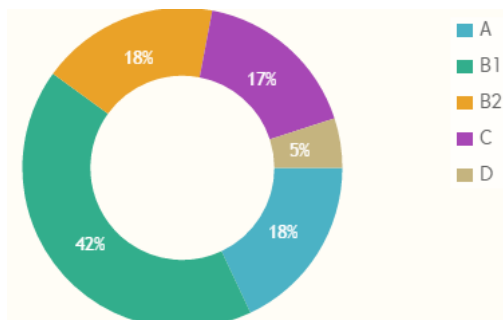
3.1 Materiaal

Volgens de uitgever Sanoma is NUij de grootste sociale nieuwssite van Nederland. Gebruikers kunnen zelf nieuwsberichten aandragen waardoor zij samen als het ware een

nieuwsredactie vormen. Door te stemmen en te reageren op deze berichten bepalen de gebruikers zelf wat het belangrijkste nieuws van de dag is (sanoma.nl). Alle nieuwsberichten op NUjij.nl zijn dus geplaatst door de gebruikers zelf en niet door een nieuwsredactie. Er bestaat wel een redactie die de communicatie binnen de community in de gaten houdt. Deze redactie kan nieuwsberichten en reacties verwijderen. De nieuwsberichten zijn afkomstig van allerlei nieuwswebsites en zijn dus niet geschreven door de gebruikers van NUjij.

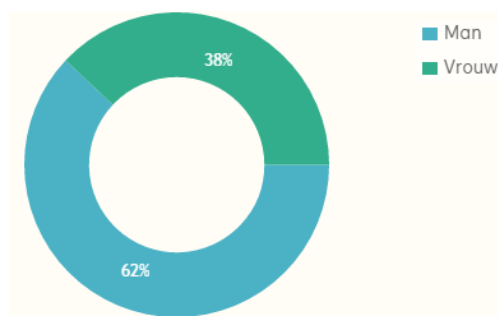
Over de lengte van de reactie op een nieuwsbericht bestaan geen restricties. Er bestaan echter wel een aantal huisregels, waaronder een verzoek tot nette bewoordingen, een verbod het herhaaldelijk en/of onder verschillende berichten dezelfde tekst plaatsen en een verzoek om de reactie zoveel mogelijk op het nieuwsbericht te laten slaan (zie bijlage 1). De gebruikers van NUjij zijn vrij in het kiezen van een gebruikersnaam en kunnen dus hun reacties anoniem (onder een zelf verzonden gebruikersnaam) plaatsen.

Uitgever Sanoma definieert de doelgroep van NUjij als volgt: ‘De NUjij-bezoeker is een echte nieuwsfreak en wil graag weten wat er in de wereld speelt. De meeste NUjij'ers zijn ervaren en actieve internetters die bijna overal een mening over hebben’ (sanoma.nl). Volgens Sanoma heeft NUjij een bereik van 737.000 mensen per maand. Het is echter niet duidelijk of dit aantal bezoekers of geregistreerde gebruikers representeert. De onderstaande figuren geven meer informatie over het bereik van NUjij:



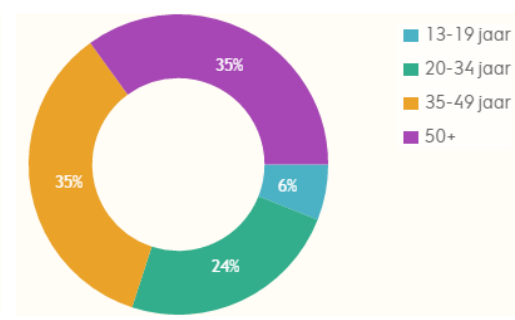
Figuur 1: sociale klasse

Bron: sanoma.nl



Figuur 2: Geslacht

Bron: sanoma.nl



Figuur 3: Leeftijd

Bron: sanoma.nl

Figuur 1 representeert de sociale klasse van het publiek van NUjij. De letter A staat voor hoge sociale klasse en D staat voor lage sociale klasse. Uit de figuur blijkt dat het publiek voornamelijk afkomstig is uit de hogere sociale middenklasse. Figuur 2 representeert het

geslacht van het publiek van NUij. Uit de figuur blijkt dat voornamelijk mannen de website bezoeken. Figuur 3 representeert de leeftijd van de bezoekers. Uit deze figuur blijkt dat het grootste gedeelte van de bezoekers een leeftijd van 35 of hoger heeft.

Het materiaal voor dit onderzoek bestaat uit een corpus van online reacties. Specifiek gaat het om een collectie van reacties op nieuwsberichten gepubliceerd op de website NUij.nl.

Wanneer men wil deelnemen aan de discussies die gevoerd worden op NUij, is een registratie noodzakelijk. Om de reacties in de discussies te lezen is echter geen registratie nodig. Online discussies die toegankelijk zijn zonder registratie of participatie aan de discussie worden over het algemeen als ‘publiekelijk’ beschouwd (Transkanen 2007). In dat licht is het gebruiken van de reacties als data voor wetenschappelijk onderzoek ethisch verantwoord. De data zijn openbaar toegankelijk voor iedereen. Tijdens de samenstelling van het corpus zijn alle data geanonimiseerd.

De reacties op nieuwsberichten die geplaatst zijn op NUij vormen het onderwerp van de analyse. De nieuwsberichten met de daarbij behorende reacties zijn willekeurig gekozen. Er was wel aandacht voor het globale onderwerp van de artikelen. Nieuwsberichten die geplaatst worden op NUij worden ingedeeld in categorieën als ‘Gezondheid’, ‘Sport’ en ‘Showbizz’. Tijdens de samenstelling van het corpus is ervoor gezorgd dat reacties op nieuwsberichten uit verschillende categorieën vertegenwoordigd waren. Op die manier zijn reacties van een zo breed mogelijk publiek bij de analyse betrokken. Er zijn tien nieuwsartikelen uitgekozen waarvan de reacties zijn geanalyseerd. De reacties op deze artikelen bij elkaar opgeteld vorm een totaal van 1487 reacties.

3.2 Methode

Er bestaat nog geen eenduidige methode voor de analyse naar metacommunicatie in online interactie. Conversatie-analyse is wat betreft methodologie het beste uitgangspunt om de onderzoeksvraag van deze bijdrage te kunnen beantwoorden. Conversatie-analyse richt zich op de manier waarop interactie plaatsvindt in een bepaalde omgeving en brengt de ‘dynamics of interaction’ aan het licht (Bazeley 2013:229). De CA-methode heeft aandacht voor de communicatieve context van een uiting. Om metacommunicatie binnen een online community goed in kaart te kunnen brengen, dient niet alleen de uiting waar metacommunicatie in voorkomt geanalyseerd te worden, maar tevens de reactie waar de metacommunicatieve uiting op reageert dient in de analyse te worden meegenomen. Op die manier kan de functie van metacommunicatie het beste bepaald worden. Van elke metacommunicatieve sequentie is

gekeken welke functie de metacommunicatie in deze sequentie vervulde. Vervolgens is gekeken of er bepaalde patronen te ontdekken zijn wat betreft de functie van metacommunicatie op NUjij.

De CA-methodologie is oorspronkelijk opgesteld voor de analyse van natuurlijke gesproken taal. De online communicatie in het kader van dit onderzoek bestaat uit geschreven taal. Het verschil tussen online en offline communicatie is daarom tijdens de analyse als belangrijk aandachtspunt beschouwd (Giles et al. 2015). Giles et al. pleiten voor een digitale CA die is gebaseerd op een aantal principes. Aan alle drie deze principes is voldaan tijdens dit onderzoek. Ten eerste dient de data te bestaan uit natuurlijke online data. De reacties op NUjij zijn in principe natuurlijk van aard. Hierbij moet echter in acht worden genomen dat reacties die zich niet houden aan de huisregels door de redactie aangepast of verwijderd kunnen worden. Ten tweede zou zoveel mogelijk contextdata verzameld moeten worden zodat de (technische) condities waarin de data tot stand is gekomen goed begrepen kunnen worden. Dit is behandeld in de paragraaf ‘Materiaal’. Ten derde dient de onderzoeker richtlijnen op te stellen wat betreft de transcriptie. Met betrekking tot de analyse stellen Giles et al. voor om de CA procedures te volgen. Hierbij dient de onderzoeker de mate waarin gesproken data van online data verschilt (en de onderlinge verschillen tussen verschillende soorten online data) in overweging te nemen.

Dit onderzoek positioneert zich in de traditie van micro-analytisch onderzoek (Giles et al. 2015). Dat betekent dat details van reacties zijn geanalyseerd. Deze details betreffen de metacommunicatieve aspecten van een uiting. Van alle 1487 reacties die verzameld zijn tijdens de samenstelling van het corpus is bepaald of er sprake was van metacommunicatie. Wat metacommunicatie is, is bepaald aan de hand van de definitie van Caffi (2006) zoals die in het theoretisch kader is verwoord. Wanneer er sprake was van metacommunicatie in een reactie zijn die reactie plus de reacties die relevant waren voor de analyse van de metacommunicatieve uiting geïsoleerd en gekopieerd naar een Word-bestand. Op die manier zijn 174 metacommunicatieve sequenties verzameld. Zij vormen het uiteindelijke corpus voor de analyse van het gebruik van metacommunicatie. De metacommunicatieve uitingen en de context van die uitingen zijn vervolgens geanalyseerd met betrekking tot de functie binnen de discours van de gebruikte metacommunicatie.

4. Analyse

In deze analyse van de functies van metacommunicatie op NUjij zijn de functies die gegeven worden in de definitie van Caffi als uitgangspunt gebruikt. In hoeverre deze functies van toepassing zijn op het corpus voor dit onderzoek zal in de onderstaande paragrafen besproken worden. De indeling van de paragrafen is gebaseerd op de referent van de metacommunicatie.

4.1 Het communicatieve gedrag van een ander lid van de community

De metacommunicatieve uitingen van de leden van NUjij reflecteren vaak een oordeel over de uiting van een ander lid van de community. Dit oordeel kan positief of negatief zijn. Er kunnen twee soorten metacommunicatie worden onderscheiden: metacommunicatie naar aanleiding van talig handelen (de manier waarop een communicatieve boodschap wordt vormgegeven) en metacommunicatie naar aanleiding van de talige vorm van de communicatieve boodschap (de daadwerkelijke vorm van de boodschap).

Fragment (1). Sequentie 3. Reactie op nieuwsbericht: 'Werknemers krijgen lager loon door nieuwe belastingregels'

8. Gepensioneerden gaan al jarenlang tientallen euro's per maand erop achteruit.

[...]

12. #8 de gepensioneerden in mijn omgeving zijn de enige die nog tig keer per jaar luxe op vakantie gaan, hun huis flink laten verbouwen en meer, zal niet voor iedereen gelden denk ik, maar ik zie geen "arme" gepensioneerden, wel hardwerkende mensen met gezinnen in dezelfde wijk die niks extra kunnen doen...

[...]

36. @12: Waar jij nu over klaagt, citaat: hardwerkende mensen met gezinnen in dezelfde wijk die niks extra kunnen doen... Dat hebben die gepensioneerden van nu hebben dat vroeger ook met hun gezin het zelfde gehad. Dus niet zo zeuren, gewoon werken zuinig leven en je kinderen goed opvoeden, dan kun je misschien over 20 a 30 jaar ook tig keer per jaar luxe op vakantie gaan, en je huis flink laten verbouwen. Veel succes.

In fragment (1) reflecteert de metacommunicatie in reactie 36 een negatief oordeel over het talig handelen van een ander lid van de community. De schrijver van reactie 36 gebruikt woorden als 'klagen' en 'zeuren' waarmee hij/zij meer lijkt te refereren aan het communicatieve gedrag van de ander dan de talige vorm van de communicatieve boodschap. Volgens Schiffrin (1980) drukken deze metalinguïstische werkwoorden een 'act of speech' uit. De werkwoorden 'zeuren' en 'klagen' kennen een negatieve connotatie. Het gebruik van deze metacommunicatieve uitdrukkingen lijkt een denigrerende houding van de schrijver van reactie 36 ten opzichte van de schrijver van reactie 12 te impliceren. Met het gebruik van deze werkwoorden benoemt de schrijver van reactie 36 het talig handelen van een ander op een negatieve manier. NUjij is een community waar mensen kunnen discussiëren over

nieuwsartikelen. De metacommunicatie in fragment (1) laat zien dat het communicatief gedrag van anderen eveneens onderwerp van een reactie kan zijn.

De metacommunicatie heeft hier primaire communicatie als referent: de reactie van 12 reageert wel op de reactie van 8, maar er is hier geen sprake van metacommunicatie. Er wordt vervolgens niet meer door de schrijver van 12 gereageerd op het oordeel van 36 over zijn/haar communicatie. Het uitblijven van deze reactie markeert de asynchrone communicatie op NUjj. Ondanks dat de leden van de community kunnen reageren op elkaar en elkaars communicatie beoordelen, hoeft er dus geen reactie te volgen op de metacommunicatieve uiting.

Fragment (2). Sequentie 153. Reacties op nieuwsbericht: Rokjesverbod in Amsterdam

102. @100

"ligt het voor de hand dat de beslissing is ingegeven op klachten van mohammedanen welke in die wijk in Amsterdam oververtegenwoordigd zijn. "

-

Bron voor je bewering dat die beslissing is ingegeven door klachten van moslims?

Kom op man. Je bedenkt het waar je bijstaat.

[...]

123. @102 begrijpend lezen is voor (...) blijkbaar een brug te ver. Ik schreef in @100 "de betrokken manager had veel duidelijker zijn beslissing moeten onderbouwen. Nu dat niet gebeurd is, ligt het voor de hand dat de beslissing is ingegeven op klachten van mohammedanen welke in die wijk in Amsterdam oververtegenwoordigd zijn" Duidelijk een aanname van mijn kant en alleen al om die reden kan bronvermelding achterwege blijven. Voortaan eerst maar eens goed de tekst lezen en dan gaan schreeuwen.

[...]

125. @123 Daar heeft u zeker een punt (...). Ik had om een onderbouwing voor die vooringenomen aanname moeten vragen.

My bad. Puntje voor jou.

[...]

151. @125 Sportief (...). Gebeurt hier niet vaak. Chapeau!!.

In fragment (1) zagen we dat er geen reactie volgde om het negatieve oordeel dat de metacommunicatieve uiting reflecteerde. In fragment (2) zien we het tegenovergestelde: een opeenvolging van metacommunicatieve reacties. Ten eerste reageert de schrijver van 102 op een bewering die is gedaan in reactie 100. De uiting 'Je bedenkt het waar je bijstaat' reflecteert een negatief oordeel over het talig handelen van de schrijver van reactie 100. Hij zou zijn reactie onvoldoende onderbouwd hebben met bewijs en de reactie ter plekke verzinnen. Dit gedrag wordt negatief beoordeeld door de schrijver van reactie 102, maar zijn eigen talig handelen wordt vervolgens eveneens negatief beoordeeld in reactie 123. Het metacommunicatieve gebruik van de term 'schreeuwen' reflecteert een negatief oordeel over het communicatieve gedrag in 102. De reflectie van dit negatieve oordeel komt hier net als in

fragment (1) naar voren in het gebruik van een metalinguïstisch werkwoord (Schiffrin 1980) dat op een negatieve manier het talig handelen van een ander benoemt.

Vervolgens reageert de schrijver van 125 op de metacommunicatieve uitingen in 123 met een metacommunicatieve uiting die een negatief oordeel reflecteert over zijn/haar eigen eerdere reactie. De uiting ‘Ik had om een onderbouwing voor die vooringenomen aanname moeten vragen’ geeft blijk van reflectie van een negatieve beoordeling van de eigen eerdere reactie. Tot noch toe reflecteren alle metacommunicatieve uitingen dus een negatief oordeel over het communicatieve gedrag van een ander of het eigen communicatieve gedrag. De sequentie wordt echter afgesloten met een positief oordeel. De schrijver van reactie 125 krijgt een compliment over zijn talig handelen. Hij geeft een eerdere fout toe en dat wordt positief beoordeeld door de schrijver van reactie 125. De metacommunicatie wordt hier dus ingezet om het gedrag van iemand te beoordelen: iets toegeven is een taalhandeling. Deze

taalhandeling is in dit geval ook een metacommunicatieve uiting. Dat betekent dat de metacommunicatie in 151 een andere metacommunicatieve uiting beoordeeld.

Daarnaast geeft 151 eveneens een oordeel over het communicatieve gedrag op NUjij in het algemeen. De uitdrukking ‘Gebeurt hier niet vaak’ in combinatie met de complimenten aan iemand die zijn fout toegeeft, impliceert een negatief oordeel over andere leden van de online community die hun fouten niet toegeven. Over metacommunicatie die refereert aan NUjij in het algemeen zal in een latere paragraaf dieper ingegaan worden. In deze analyse is de indeling van de paragrafen gebaseerd op het communicatieve gedrag waar de metacommunicatie naar verwijst, maar fragment (2) laat zien dat er verschillende referenten van metacommunicatie kunnen bestaan binnen één reactie. Reactie 125 bevat een metacommunicatieve uiting die verwijst naar het communicatieve gedrag van een ander en een metacommunicatieve uiting die verwijst naar het communicatieve gedrag van zichzelf in een eerdere reactie.

Fragment (3). Sequentie 2. Reacties op nieuwsbericht: ‘Werknemers krijgen lager loon door nieuwe belastingregels’

7. @3 klopt, maar daarentegen bouw ik weer minder pensioen op. Sigaar uit eigen doos dus ;) Maar ik kom niks tekort hoor. Zou alleen fijn zijn om te lezen dat iets goedkoper wordt ;)

[...]

11. @7 Auto brandstof is tegenwoordig goedkoper dan voorheen. Goud ook, voor de liefhebbers

[...]

27. @11: Goedkoper lijkt me een verkeerde term. Minder duur is passender.

Fragment (4). Sequentie 76. Reacties op nieuwsbericht: Bewezen: 'Taalverbeteraars zijn onprettige mensen'

1. Hebt ik altijd al gedacht.

[...]

79. @1 "Hebt ik altijd al gedacht."

Hebt is -t, altijd is met een d en gedacht met een ch.

Sorry, ik kan het gewoon niet laten :)

Naast het talig handelen, kan ook de talige vorm van de communicatieve boodschap van een ander onderwerp zijn van de beoordeling die de metacommunicatieve uiting reflecteert. In fragment (3) wordt niet het talig handelen beoordeeld, maar expliciet de talige vorm van de communicatieve boodschap van een ander lid van de community. De schrijver van reactie 11 gebruikt een term die volgens de schrijver van reactie 27 'verkeerd' is. Deze metacommunicatieve uiting reflecteert een negatief oordeel over het taalgebruik van een ander, maar dit oordeel is erg impliciet. De functie van de metacommunicatie lijkt meer nog het geven van (grammaticale) feedback te zijn. Het lijkt om een controle van de reactie te gaan die vervolgens uitmondt in het geven van feedback. Dit geldt nog meer voor fragment (4) waarin ook sprake is van een verbetering van de talige vorm van de communicatieve boodschap van een ander. De schrijver van reactie 79 controleert het taalgebruik in reactie 1 en geeft hier vervolgens feedback op. Ook hier impliceert het verbeteren van de spelling een negatief oordeel over de talige vorm van de communicatieve boodschap, maar de reflectie van deze beoordeling in de metacommunicatieve uiting is meer impliciet in vergelijking tot het beoordelen van het talig handelen van een ander zoals we zagen in fragmenten (1) en (2).

Metacommunicatie kan een beoordeling reflecteren, maar lijkt ook een organiserende functie te vervullen.

Fragment (5). Sequentie 162. Reacties op nieuwsbericht: Griep prik mogelijk effectiever wanneer toegediend in de ochtend

18. Van tocht en kou krijg je geen griep. Dat krijg je van bacterieën.

Als je een vaccinatie krijgt betekent dat niet dat je geen griep krijgt.

Eigenlijk van de zotte dat je jezelf laat inspuiten met iets wat je niet eens weet en dat het je niet eens beschermt.

Waarom zou je ziektekiemen in je laten spuiten als daar geen bewijs voor is dat het werkt en vooral na alle schandalen en bende die mensen toegedient kregen tijdens de mexicaanse griep ed.

Bewijs is er wel dat bv kinderen die nooit zijn ingeënt gezonder zijn en een betere weerstand.

[...]

20. @18 "Bewijs is er wel dat bv kinderen die nooit zijn ingeënt gezonder zijn en een betere weerstand."

Laat maar zien...

21. @18 [...]

"Bewijs is er wel dat bv kinderen die nooit zijn ingeënt gezonder zijn en een betere weerstand."

Dat bewijs wil ik wel eens zien. Heb je er een bron van?

[...]

25. @18

"Bewijs is er wel dat bv kinderen die nooit zijn ingeent gezonder zijn en een betere weerstand."
Laat dat bewijs dan maar eens zien. [...]

In fragment (5) doet de schrijver van reactie 18 een uitspraak, die volgens andere leden van de community om meer onderbouwing vraagt. Zij nodigen deze persoon dan ook uit om zijn stelling hard te maken door middel van bewijs. Het vragen om bewijs impliceert een negatief oordeel over de geschiktheid van deze reactie binnen de discussie. Het gebrek aan bewijs maakt dat de reactie negatief beoordeeld wordt door de andere leden van de community en dus als ongepast binnen de discussie beschouwd wordt. Aan onderbouwing van feiten lijkt in dit fragment veel waarde te worden gehecht door de leden van NUjj en dit wordt duidelijk gemaakt met de inzet van metacommunicatie. Naast de implicatie van een negatief oordeel, lijkt de metacommunicatie in dit fragment ook een organiserende functie te hebben. De uitnodiging voor een vervolgreactie impliceert niet alleen een oordeel maar doet tevens een poging tot het gaande houden van de discussie. Op die manier wordt metacommunicatie gebruikt met de intentie om de discours te organiseren en te plannen.

Fragment (6) Reactie op nieuwsbericht: Fleur uit Hilversum (19), kapotgetrapt door Marokkanen

133. @130 Je bent offtopic. Ik denk dat er voldoende draadjes zijn waar je over vluchtelingen en integratie kunt praten. Deze reactie kan verwijderd worden want staat los van het artikel. Of zullen we het hier ook over Formule 1 gaan hebben?

In bovenstaand fragment is zowel sprake van reflectie van een beoordeling als van *monitoring*. De schrijver van reactie 133 beschrijft wat er in reactie 130 gebeurt: de reactie is 'offtopic'. Dat houdt in dat de reactie volgens hem/haar te weinig gerelateerd is aan het nieuwsartikel waaronder de discussie plaatst vindt. Deze beschrijving is een vorm van monitoren maar hier schuilt ook een beoordeling in. De reactie is offtopic en kan daarom volgens de schrijver van 133 verwijderd worden. In deze reactie schuilt een reflectie van een negatief oordeel dat gebaseerd is op de geringe relatie tussen reactie 133 en het nieuwsartikel. De schrijver van 133 wijst een ander lid van de community op de ongeschiktheid van zijn/haar reactie binnen de discussie. De schrijver van 133 voelt zich blijkbaar autoritair genoeg om te bepalen of een reactie van een ander wel of niet binnen de discussie past. De termen 'ontopic' en 'offtopic' worden vaak gebruikt in metacommunicatieve uitingen op NUjj, zowel met betrekking tot de reactie van een ander als tot de eigen reactie. Kennelijk hechten de leden van NUjj waarde aan een geëxpliciteerde relatie tussen de discussie en het nieuwsbericht.

4.2 Het eigen communicatieve gedrag

Metacommunicatie kan refereren aan het eigen communicatief gedrag. Wat betreft het beoordelen van het eigen communicatief gedrag komt metacommunicatie naar aanleiding van talig handelen zeer zelden voor op NUjij. Metacommunicatie naar aanleiding van de talige vorm van de eigen communicatie komt wel regelmatig voor en gaat vaak gepaard met een excuses.

Fragment (7). Sequentie 51. Reacties op nieuwsbericht: Buitenlandse media: 'Uitslag is het begin van het einde van de EU'

51. [...]

52. @51 excuses, het wemelt van de taalfouten...

In fragment (7) reageert de schrijver van reactie 52 op een reactie die hij/zij kort daarvoor geplaatst heeft. De website van NUjij kent geen editfunctie waardoor het niet mogelijk is om een geplaatste reactie later nog aan te passen. Daardoor ontstaat er veel metacommunicatie die een negatief oordeel over of negatieve feedback geeft op de talige vorm van de eigen communicatieve boodschap. Mensen lezen hun reactie kennelijk nog een keer na nadat hij geplaatst is. Wanneer zij vervolgens niet tevreden zijn met de reactie die zij geplaatst hebben laten zij dit oordeel blijken in de vorm van een metacommunicatieve vervolgreactie. De excuses geeft aan dat de schrijver van reactie 52 zich ervan bewust is dat de reactie 51 als ongepast binnen de discussie kan worden ervaren door andere leden van de community. Hiermee dekt de schrijver van deze reactie zich in tegen mogelijke toekomstige negatieve oordelen van anderen. Ondanks dat niemand nog commentaar heeft geleverd op de spelfouten in reactie 51, geeft de schrijver hier toch alvast zijn/haar excuses voor.

Fragment (8). Sequentie 69. Reactie op nieuwsbericht: Bewezen: 'Taalverbeteraars zijn onprettige mensen'

22. Journalisten horen goed Nederlands te schrijven vind ik ... dat is hun werk en het komt nogal onprofessioneel over als ze dat niet doen ...

Taalfouten op nu.jij interesseren me niet echt. Ik ben hier meestal ook niet op mijn best qua schrijfstijl, het is maar een forum.

En de 'Groene Boekje' regels kunnen me gestolen worden, die zijn sowieso al tig keer veranderd volgens mij sinds ik op de middelbare school zat, niet meer bij te houden en onzinnig.

In fragment (8) geeft iemand feedback op zijn/haar schrijfstijl in het algemeen op NUjij. De metacommunicatie reflecteert negatief oordeel. De schrijver legt vervolgens uit waarom zijn/haar schijfstijl niet zo best is op NUjij: het is maar een forum. Ook hier lijkt metacommunicatie te fungeren als een strategie om jezelf in te dekken tegen commentaar dat waarschijnlijk negatief zal zijn volgens de schrijver van deze reactie. Door te benoemen dat

zijn/haar schrijfstijl op NUij niet al te best is en taalfouten hem/haar niet interesseren, dekt de schrijver van deze reactie zich in tegen commentaar op zijn/haar schrijfstijl of spelling.

Het monitoren van de discussie door middel van metacommunicatie die refereert aan de eigen reactie komt vaak voor op NUij.

Fragment (9). Sequentie 6. Reacties op nieuwsbericht: 'Werknemers krijgen lager loon door nieuwe belastingregels'

8. Gepensioneerden gaan al jarenlang tientallen euro's per maand erop achteruit.

[...]

50. @8 ik heb begrepen dat die ook teveel kregen (sarcasme off)

In fragment (9) wil de schrijver de lezer duidelijk maken hoe de reactie geïnterpreteerd dient te worden. De metacommunicatie heeft daarmee een monitorende functie en beschrijft wat er in de reactie gebeurt. De uiting 'sarcasme off' kan geparafraseerd worden tot 'ik bedoel dit niet sarcastisch'. In fragment (9) beschrijft de schrijver van reactie 50 hoe zijn/haar reactie gelezen moet worden, of eigenlijk vooral hoe zijn/haar reactie niet gelezen moet worden, namelijk sarcastisch. De schrijver geeft de lezer een aanwijzing voor de interpretatie van zijn/haar reactie door aan te geven hoe hij/zij de reactie bedoelt. De schrijver van reactie 50 geeft een beschrijving van wat er (niet) gebeurt in zijn reactie; er is geen sprake van sarcasme. Metacommunicatie wordt hier gebruikt om misinterpretatie door andere te voorkomen.

4.3 Het communicatieve gedrag van de discussie in het algemeen

De discussie in het algemeen als referent van metacommunicatie kan verschillende betekenissen hebben. De metacommunicatie kan verwijzen naar communicatief gedrag in één bepaalde discussie of de discussies op NUij in het algemeen.

Fragment (10). Sequentie 115. Reactie op nieuwsbericht: Fleur uit Hilversum (19), kapotgetrapt door Marokkanen

72. Kunnen jullie nou eindelijk eens allemaal je kop houden!!!

Fleur is dood en jullie zijn aan het zeuren over van alles en nog wat!!

Hebben jullie dan geen greintje respect voor alle familie, vrienden, kennissen, rugby-vrienden van Fleur??

Alleen om je eigen gelijk te halen??

Jullie moeten je je ogen uit het hoofd schamen!!

R.I.P. Fleur.

Sterkte voor allen die van je houden!!

[...]

95. @80 Bedaar ajb even. Niemand houdt je tegen om nu een stille tocht te gaan houden. Prima weer voor. En anders brand je een kaarsje. Zolang je maar even ophoudt met hier te schreeuwen (uitroeptekens = schreeuwen).

[...]

98. @90 Kap eens met spammen.

In fragment (10) refereert de metacommunicatie aan de discussie die gaande is onder een artikel over een meisje dat overleden is. De metacommunicatie reflecteert een negatief oordeel over meerdere reacties die geplaatst zijn in de discussie onder het artikel. De aanspreekvorm ‘jullie’ maakt duidelijk dat het om meerdere personen gaat die volgens de schrijver van reactie 72 zeuren en geen blijk geeft van respect tegenover de familie van Fleur in hun talig handelen. De desbetreffende deelnemers aan de discussie zouden zich moeten schamen voor hun talig handelen. Metacommunicatie wordt hier ingezet om een hele groep aan te spreken en hun communicatieve gedrag te beoordelen. Kennelijk gaat de schrijver van deze reactie er vanuit dat zijn/haar reactie gelezen zal worden door leden van de community die eerder aan deze discussie hebben deelgenomen.

Naast het negatieve oordeel dat de metacommunicatie reflecteert lijkt de metacommunicatie ook met een beoogde organiserende functie te worden ingezet. Het negatieve oordeel over de geschiktheid van de reacties binnen de discussie in combinatie met de uiting ‘Kunnen jullie nou eindelijk eens allemaal je kop houden!!!’ geeft aan dat dit soort reacties in de toekomstige discussie niet gewenst zijn. Deze beoogde organiserende functie heeft echter weinig effect op de discussie gezien het feit dat de schrijver van deze reactie exact hetzelfde bericht meerdere malen in de discussie heeft geplaatst (als tachtigste en negentigste reactie in de discussie). Reactie 95 en 98 laten zien dat er wel gereageerd werd op reactie 72. Deze metacommunicatieve reacties reflecteren een negatief oordeel over het communicatieve gedrag van de schrijver van reactie 72. Metacommunicatie op het niveau van de algemene discussie wordt beantwoord met metacommunicatie op het niveau van een specifieke reactie, namelijk reactie 72. Er worden metalinguïstische werkwoorden ingezet om het talig handelen van de schrijver van reactie 72 op een negatieve manier te benoemen.

Fragment (11). Sequentie 95. Reactie op nieuwsbericht: Fleur uit Hilversum (19), kapotgetrapt door Marokkanen

34. Walgelijke reacties hierboven! De auteur stelt meer dan terecht een aantal - door LINKS ingegeven - kwaadaardige zaken aan de kaak en jullie gaan daar politiek (LINKS-)gekleurd op in??! Ga jullie schamen! Extreem fysiek geweld dient extreem zwaar bestraft te worden! En dat gebeurt nu njet in ons LINKSE pampeland!! Dáár dienen jullie je druk over te maken!! En níet over de auteur. Excuses van jullie kant zijn aldus op hun plaats!

De metacommunicatie in fragment (11) reflecteert een negatief oordeel over het communicatieve gedrag in de discussie die gaande is. De metacommunicatieve uiting ‘walgelijke reacties hierboven’ reflecteert een negatief oordeel over de reacties die voor reactie 34 zijn geplaatst in de discussie. Dit negatieve oordeel komt duidelijk naar voren in de

reactie, maar de laatste zin ‘Excuses van jullie kant zijn aldus op hun plaats!’ lijkt een organiserende en plannende functie binnen de discours te vervullen. De deelnemers aan de discussie worden niet expliciet uitgenodigd om excuses aan te bieden maar de uiting impliceert deze uitnodiging wel. Op die manier wordt een poging gedaan de discussie te organiseren en te plannen. Er wordt een poging gedaan om een bepaald soort reactie, een excuses, in te plannen in de discours. Iets soortgelijks zagen we ook gebeuren in fragment (5), maar daar had de organiserende functie van de metacommunicatie betrekking op één specifiek persoon. In fragment (11) refereert de metacommunicatie aan meerdere personen. Metacommunicatie kan op NUjj dus refereren aan één specifieke reactie/persoon, maar ook een bepaalde groep reacties (in het geval van fragment (11) aan ‘de walgelijke reacties hierboven’).

Fragment (12). Sequentie 81. Reactie op nieuwsbericht: Bewezen: ‘Taalverbeteraars zijn onprettige mensen’
113. Waar ik wel blij van word is dat ik hier mensen "sowieso" foutloos zie schrijven.
Je eigen taal verloederen is 1 ding, maar geleende woorden mag je nooit tot "zowiezo, zoenzo " verbasteren.

In fragment (12) reflecteert de metacommunicatieve uiting van de schrijver van reactie 113 een positief oordeel over de talige vorm van de communicatieve boodschap, meer specifiek de spelling, van de leden van de community die deelnemen aan de discussie waarin reactie 113 geplaatst is. Zoals we al eerder hebben gezien bij metacommunicatie die iets zegt over de talige vorm van de communicatieve boodschap lijkt het hier meer te gaan om feedback die een positief oordeel impliceert dan een directe reflectie van een oordeel. De schrijver van deze reactie merkt op dat deelnemers aan de discussie ‘sowieso’ foutloos schrijven en dat maakt hem/haar blij. Hiermee geeft de schrijver positieve feedback aan de deelnemers aan de discussie wat betreft de talige vorm van hun communicatieve boodschap.

De metacommunicatie kan ook betrekking hebben op de discussie op NUjj in het algemeen en niet alleen op de discussie waarin de reactie met daarin de metacommunicatieve uiting geplaatst is.

Fragment (13). Sequentie 196. Reactie op nieuwsbericht: ‘Prince zes dagen voor dood behandeld voor overdosis’
184. Het is met zo'n draadje wel overduidelijk dat nujj een broedplaats voor de afgunstigen en kleinen van geest is.

Fragment (14). Sequentie 55. Reactie op nieuwsbericht: Buitenlandse media: ‘Uitslag is het begin van het einde van de EU’
76. [...] De gekozen vertegenwoordiging kan dit middel aanpassen (opkomst percentage) maar misschien ligt het probleem niet zozeer in opkomst percentage of een activistische (betrokken?) minderheid.

Ondanks alle klaagzang hier op nu jij en media in het algemeen vind 70% het wel prima (anders stem je).

Het zou vreemd zijn dat een kleine groep aangeslagen vertegenwoordigers en iets grotere groep anti-referendum een algemeen instrument (referendum) naar hun inzicht aanpassen. [...]

Fragment (13) laat zien dat er een verschil wordt gemaakt tussen de communicatie in een bepaalde discussie, aangeduid met ‘dit draadje’, en communicatie binnen de discussies op NUjij in het algemeen. De schrijver van reactie 184 geeft door middel van metacommunicatie een negatief oordeel over zowel het communicatieve gedrag binnen de discussie die nu gaande is als over het communicatieve gedrag op NUjij in het algemeen. De metacommunicatie refereert niet aan bepaalde personen of reacties. In fragment (14) refereert de schrijver aan de reacties op NUjij met ‘klaagzang’. Deze metacommunicatieve uitdrukking reflecteert een negatief oordeel over het talig handelen van meerdere leden van de community. De uitdrukking ‘hier op nu jij’ maakt duidelijk dat de metacommunicatieve beoordeling betrekking heeft op alle reacties die geplaatst worden binnen de online community. De metacommunicatie hoeft dus niet per se te verwijzen naar ‘the ongoing interaction’ (Caffi 2006: 625), maar kan ook refereren aan de interactie binnen de online community in het algemeen.

4.4 Het communicatieve gedrag in het nieuwsartikel

Niet alleen het communicatieve gedrag van de leden van de community, maar ook het communicatieve gedrag in een nieuwsartikel kan in de context van NUjij gelden als referent van metacommunicatie. In de eerste instantie zijn de discussies immers gerelateerd aan een bepaald nieuwsbericht, dat als een communicatieve uiting gezien kan worden.

Fragment (15). Sequentie 90. Reactie op nieuwsbericht: Fleur uit Hilversum (19), kapotgetrapt door Marokkanen

21. Ziek bericht dit. Welke ongelofelijke lamlul van een auteur (meer is het niet) gebruikt het woord "kapotgetrapt" met betrekking tot een jong meisje dat door een auto-ongeluk uit het leven is weggenomen. Dat ze er niet meer is, is al erg genoeg, maar dat je dan als ouders ook nog moet leven dat je dochter is "kapotgetrapt" is te erg voor woorden.

Waarom moet zo'n klote-auteur over de rug van dit overleden meisje ineens hier gaan roepen dat ze is "kapotgetrapt door Marokkanen" wat blijkbaar betrekking heeft op iets wat 4 jaar (ja je leest het goed) geleden is gebeurd?? Deze auteur gebruikt de dood van dit meisje om zijn eigen politieke standpunt te ventileren, en sorry ... ik vind het ziekelijk en zeer onsmakelijk. Zogenaamd doen alsof je medelijden hebt met het meisje enkel om zelf je gal te kunnen spuwen. Auteur, ga alsjeblieft een ander beroep zoeken want je bent een enorme ongelofelijke flapdrol!!!

Aan de familie en nabestaanden van dit meisje, mocht u dit ooit lezen ... zeer veel sterkte gewenst. en sorry dat u met dit beschamende artikel geconfronteerd bent.

In bovenstaand fragment reageert iemand op het communicatieve gedrag van de schrijver van het nieuwsartikel dat de aanleiding vormt voor de discussie. De schrijver van deze reactie

noemt het talig handelen van de auteur van het nieuwsbericht onder andere ziekelijk, zeer onsmakelijk en beschamend. Ook heeft hij/zij commentaar op de talige vorm van de communicatieve boodschap die de auteur van het artikel wil uitdragen. Het gebruik van de uitdrukking “kapotgetrapt” wordt als zeer ongepast ervaren. De metacommunicatie draagt duidelijk een negatief oordeel uit en maakt duidelijk dat het communicatieve gedrag van de journalist in zijn geheel als ongepast wordt beschouwd. De metacommunicatie in dit fragment is relatief uitgebreid. Wanneer metacommunicatie refereert aan het communicatieve gedrag in het artikel wordt er gereageerd op een relatief groot stuk tekst, groter dan de gemiddelde reactie op NUjij. Dit zou een verklaring kunnen zijn voor de relatief uitgebreide metacommunicatie in fragment (15).

Fragment (16). Sequentie 79. Reactie op nieuwsbericht: Bewezen: ‘Taalverbeteraars zijn onprettige mensen’
104. Het moet zijn 'hen continu te verbeteren' :-)
Dan maar een onprettig persoon.
Beter dan een pretentieuze schrijver die 2 fouten in 1 zin maakt.

In fragment (16) geeft de schrijver van reactie 104 feedback op de talige vorm van de communicatieve boodschap van de auteur van het nieuwsartikel. Het gaat hier om grammaticale feedback. De journalist schreef ‘hun’ waar het gebruik van ‘hen’ wordt voorgeschreven in de Nederlandse grammatica. Zoals we al eerder hebben gezien bij metacommunicatie naar aanleiding van de talige vorm van de communicatieve boodschap, lijkt het hier meer te gaan om het geven van feedback dan om het geven van een oordeel. Het verbeteren van een taalfout impliceert wel een oordeel, maar het geven van een oordeel lijkt in dit geval niet de voornaamste functie van de metacommunicatie. Net zoals het geval is bij fragment (15) heeft de schrijver van het nieuwsartikel niet de mogelijkheid om op deze feedback te reageren. Het is niet zeker of de auteur van het artikel de discussie onder zijn artikel leest. In principe gaat het hier om éénrichtingsverkeer: de leden van NUjij reageren op het artikel. Met de beoordeling van het communicatieve gedrag of feedback op het taalgebruik van de auteur, lijken de leden van de community metacommunicatie in te zetten om zichzelf te profileren. Wanneer een metacommunicatieve uiting gericht is aan een ander lid van de community, is de schrijver van deze uiting zich ervan bewust dat de kans groot is dat dit medelid zijn/haar oordeel of feedback leest en hier op kan reageren. Bij een beoordeling van het communicatief gedrag van de auteur van het artikel weten de leden van de community dat deze schrijver hoogstwaarschijnlijk niet op hun reacties zal reageren. De metacommunicatie op NUjij vindt plaats in een interactieve discussie. In het geval van fragment (15) en (16) is dit niet het geval.

5. Conclusie en discussie

In de huisregels van NUjij wordt gevraagd de reactie zoveel mogelijk over het onderwerp van het nieuwsbericht te laten gaan (zie bijlage 1). Een analyse van het gebruik van metacommunicatie op NUjij als discussie-georiënteerde online community (Stanoevska-Slabeva 2002), laat zien dat er naast inhoudelijke nieuwsonderwerpen ook gediscussieerd wordt over de communicatie op NUjij. De communicatie op NUjij blijkt een breed begrip. Er kan een indeling gemaakt worden van waar de metacommunicatieve uitingen op NUjij iets over zeggen: het communicatief gedrag van een ander, het communicatief gedrag van jezelf, het communicatief gedrag in het algemeen op NUjij en het communicatief gedrag in de nieuwsartikelen. Het nieuwsartikel vormt de aanleiding voor de discussie maar reacties die niet ingaan op inhoudelijke kwesties maar die georiënteerd zijn op de communicatie op NUjij komen ook veelvuldig voor. In deze reacties speelt metacommunicatie vaak een grote rol.

Eén van de functies van metacommunicatie op NUjij is het reflecteren van een oordeel. Deze functie zagen we ook terug in de definitie van Caffi (2006) als het beoordelen van de geschiktheid van communicatief gedrag. Op basis van de analyse van metacommunicatie op NUjij, kan gezegd worden dat er een nuance aangebracht kan worden in het soort gedrag waar de metacommunicatie aan refereert. Communicatief gedrag kan enerzijds verwijzen naar talig handelen. Talig handelen refereert aan de manier waarop een communicatieve boodschap wordt vormgegeven. Communicatief gedrag kan anderzijds verwijzen naar de talige vorm van de communicatieve boodschap, oftewel de daadwerkelijke vorm van de communicatieve boodschap.

Er lijkt een glijdende schaal te bestaan van zuiver oordelen naar het geven van feedback, dat een oordeel impliceert. Talig handelen, woordgebruik/schrijfstijl en spelling staan in die volgorde op de schaal als componenten waar de metacommunicatie betrekking op heeft. Wanneer metacommunicatie een oordeel reflecteert gaat het meestal om metacommunicatie naar aanleiding van talig handelen. Wanneer er meer sprake is van het geven van feedback in plaats van het geven van een oordeel, is er vaak sprake van metacommunicatie naar aanleiding van de talige vorm van de communicatieve boodschap. Vaak is deze feedback grammaticaal van aard en wordt er wel een oordeel geïmpliceerd, maar in mindere mate als dat het geval is bij metacommunicatie naar aanleiding van talig handelen. Grammaticale feedback op spelling onderscheiden online metacommunicatie van offline metacommunicatie. Caffi maakt in haar definitie geen onderscheid tussen metacommunicatie naar aanleiding van

talig handelen en metacommunicatie naar aanleiding van de talige vorm van de communicatieve boodschap. Op NUjij komt dit onderscheid echter duidelijk naar voren.

De voornamelijk negatieve metacommunicatieve uitingen laten zien dat NUjij geen forum is waarop iedereen alleen maar lief en aardig tegen elkaar is. De analyse van Transkanen (2007) liet zien dat leden van de community zelden commentaar leveren op andermans berichten en een potentieel conflict op die manier uit te weg lijken te gaan. Op NUjij is dat niet het geval. De NUjij'ers zijn niet bang een discussie aan te gaan en hun mening over een nieuwsartikel maar vooral ook over de manier van communiceren van hun mede-community-leden te geven. Waar gebruikers volgens Transkanen onwillig lijken om elkaars reacties te becommentariëren, is de reactie van een ander vaak onderwerp van gesprek op NUjij. NUjij'ers nemen geen blad voor de mond. De anonimiteit van de gebruikers zou hier een rol bij kunnen spelen. Vervolgonderzoek naar de relatie tussen de mate van anonimiteit van de leden van een online community en het gebruik van metacommunicatie zou hier meer duidelijkheid over kunnen geven.

Een tweede functie van metacommunicatie op NUjij is het monitoren van de discussie. Deze functie komt naar voren in de definitie van Caffi (2006) als een beschrijving van de situatie van de discours. Monitorende metacommunicatie op NUjij lijkt vaak de vorm te hebben van een aanwijzing voor de interpretatie van de lezer. Monitorende metacommunicatie refereert meestal aan de reactie van de schrijver van de metacommunicatieve uiting zelf. Het feit dat er op NUjij veel negatief commentaar op reacties wordt gegeven door leden van de community, kan verklaren waarom monitorende metacommunicatie veel wordt ingezet met de eigen reactie als referent. Mensen willen ervoor zorgen dat hun reactie op de juiste manier wordt geïnterpreteerd of laten blijken dat zij zich ervan bewust zijn dat hun reactie wellicht als ongeschikt binnen de discussie beoordeeld kan worden. Dit zou een strategie kunnen zijn om negatieve metacommunicatieve reacties te verminderen of te voorkomen, zoals Transkanen (2007) ook al suggereerde naar aanleiding van haar analyse van online metacommunicatie. Ondanks dat veel metacommunicatie een negatief oordeel over een bepaalde reacties of meerdere reacties reflecteert, wordt metacommunicatie op NUjij niet ingezet om deze oordelen te ontkrachten. Metacommunicatie die een positief oordeel over een eigen reactie reflecteert lijkt niet voor te komen op NUjij. Kennelijk wordt beoordelende metacommunicatie met de eigen reactie als referent wel gebruikt om negatief commentaar te voorkomen, maar niet om negatief commentaar te ontkrachten.

Wat opvallend is, is dat metacommunicatie nauwelijks wordt ingezet voor het monitoren en plannen op het niveau van de discussie als geheel. Metacommunicatie wordt wel gebruikt om de discussie als geheel en discussie in het algemeen te beoordelen, maar monitorende metacommunicatie waarbij de discussie georganiseerd wordt heeft voornamelijk betrekking op één specifieke reactie op persoon. De interactie op NUjij is asynchroon en er nemen veel mensen deel aan de discussie waardoor niet elke deelnemer alle input in de discussie meekrijgt. Wanneer de leden van de community zich hiervan bewust zijn zou dit kunnen verklaren waarom metacommunicatie geen monitorende functie heeft als het gaat om de discussie in het algemeen. De beoordelende functie van metacommunicatie kan wel betrekking hebben op de discussie in het algemeen. Lanamäki en Pääväranta (2009) wezen op metacommunicatie die kan verwijzen naar communicatie op het niveau van de community in zijn geheel. Voor de metacommunicatie op NUjij geldt hetzelfde. Volgens de definitie van Caffi refereert metacommunicatie aan de 'ongoing interaction' (2006:625). Op NUjij kan metacommunicatie echter ook refereren aan interactie in het algemeen op NUjij. Deze interactie vindt buiten de discussie die gaande is plaats of heeft hierbuiten plaats gevonden. Metacommunicatie op NUjij hoeft dus niet per se te refereren aan de discussie waarin de metacommunicatieve uiting geplaatst wordt.

Er bestaat nog geen eenduidige definitie voor online metacommunicatie. Hetzelfde geldt voor een analysemethode voor online interactie. Vervolgonderzoek kan bijdragen aan het ontwikkelen van een definitie voor online metacommunicatie, maar daarvoor zal eerst een sluitende methode ontwikkelt moeten worden die handvaten biedt voor de analyse van online data.

Referenties

- Arendholz, J. (2011). 'Chapter 7: Analyzing online message boards 1. Thread starts.' J. Arendholz, (In) *Appropriate Online Behavior: A Pragmatic Analysis of Message Board Relations*. Amsterdam / Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, p. 127 – 136.
- Bateson, G. (1972) 'A Theory of Play and Fantasy'. In: *Steps to an Ecology of Mind*. Chicago: University of Chicago Press.
- Bazeley, P. (2013) *Qualitative Data Analysis. Practical Strategies*. Sage Publications.
- Berendst, J. (2011). 'Je praat toch ook over het weer? Taalbeschouwing als metacommunicatie'. *Tijdschrift Taal*, 2 (3), p. 16 – 21.

- Caffi, C. (2006) 'Metapragmatics'. In: *Concise Encyclopedia of Pragmatics* (2). Elsevier Science & Technology, p. 625-630.
- Giles D., W. Stommel, T. Paulus & D. Reed (2015) 'The microanalysis of online data: The methodological development of "digital CA"'. In: *Discourse, Contet & Media* 7, p. 45-51.
- Herring, S. C. (2001). Computer-mediated discourse. In D. Schiffrin, D. Tannen, & H. Hamilton (Eds.), *The Handbook of Discourse Analysis* (p. 612-634). Oxford: Blackwell Publishers.
- Herring, S. C. (2004). 'Computer-mediated discourse analysis: An approach to researching online behavior.' In: S. A. Barab, R. Kling, & J. H. Gray (Eds.), *Designing for Virtual Communities in the Service of Learning* (pp. 338-376). New York: Cambridge University Press.
- Lanamäki, A., T. Päivärinta (2009) 'Metacommunication Patterns in Online Communities'. In: Ozok, A.A., P. Zaphiris (et al.) *Online Communities and Social Computing*, 5621, p. 236-245.
- Littlejohn, S.W., K. A. Foss (2009). *Encyclopedia of communication theory*. Los Angeles: SAGE Publications
- Reichenbach, H. (1947) *Elements of Symbolic Logic*. New York: Free Press.
- Schiffrin, D. (1980) 'Meta-Talk: Organizational and Evaluative Brackets in Discourse'. In: *Language and Social interaction*, p. 199-236.
- Stanoevska-Slabeva, K. (2002) 'Toward a Community-Oriented Design of Internet Platforms'. In: *Int. J. Electron Commerce* 6 (3), p. 71-95.
- Transkanen, S.-K. (2007) 'Metapragmatic Utterances in Computer-Mediated Interaction. In: Bublitz, W., A. Hübler (et al.) *Metapragmatics in Use* (87-106). Amsterdam: John Benjamins
- Wilmot, W.W. (1980) 'Metacommunication: A Re-examination and Extension'. In: D. Nimmo. *Communication Yearbook*, vol. 4. New Brunswick: Transaction Publishers, 61-69.

Bijlage 1

Over NUjij

Bron: <http://www.nujij.nl/over-nujij.2051073.lynkx>

Wat is NUjij?

Op NUjij vormen alle lezers samen de 'redactie'. Iedereen kan zelf links naar interessante, leuke en spannende artikelen insturen en reageren op het nieuws van de dag.

Door te stemmen op artikelen die u aanspreken, vergroot u de kans dat dit bericht op de voorpagina blijft staan en ook wordt gelezen door anderen. Hoe meer mensen het bericht lezen hoe levendiger de discussie over dit onderwerp wordt.

De NUniet-knop

Niet alleen door te stemmen, ook met de NUniet-knop bepalen de gebruikers welk nieuws het belangrijkst is. Zo blijft de diversiteit van de berichten op de voorpagina gegarandeerd.

Als een bepaald aantal gebruikers via de NUniet-knop een melding doet ('spam', 'onzin' of 'dubbel'), verdwijnt een bericht uit de blauwe kolom. Het bericht wordt dus niet verwijderd (dat gebeurt alleen met echte spam), discussies kunnen gewoon doorgaan.

Huisregels

Op NUjij kan iedereen ook over al die berichten discussiëren, maar zonder een paar basisregels kunnen we helaas niet:

Ga met nette bewoordingen met elkaar in discussie en speel niet op de persoon. Schelden en beledigen zijn uiteindelijk een zwaktebod. Schrijven met de CAPS-toets ingedrukt is ook niet nodig. Reacties in een andere taal dan het Nederlands worden verwijderd.

Op NUjij is geen plek voor discriminatie, belediging, opruiing of ander strafbaar gedrag.

Het herhaaldelijk en/of onder verschillende berichten dezelfde tekst plaatsen is niet toegestaan. U mag ook geen naam- en adresgegevens plaatsen, hoe makkelijk ze ook te vinden zijn.

Probeer uw reactie zoveel mogelijk over het onderwerp van het bericht te laten gaan. 'On-topic' noemen we dat. Af en toe een klein zijspoor inslaan moet kunnen, maar als het uit de hand loopt sluiten we de discussie.

Het is verleidelijk om hele lappen tekst uit bijvoorbeeld wikipedia te kopiëren en te plakken in uw reactie. Doe dat niet, het kan een auteursrechtenschending zijn en de discussie wordt er niet leesbaarder van. Plaats liever een linkje naar die tekst.

Gebruik geen dubbele accounts. Dat levert een ban op.

Reactie verwijderd?

De redactie kan altijd en zonder voorafgaande opgaf van redenen reacties verwijderen. Overkomt u dat, dan is het niet de bedoeling dat u daarover klaagt in de reactievelden: Mail de redactie op info@nujij.nl. We lichten ons beleid graag toe.

De redactie gaat niet in op verzoeken reacties of posts te verwijderen bij afsluiting account

Help mee

U kunt meehelpen om NUjij een aangename discussieplek te houden: Als u een reactie ziet die duidelijk niet strookt met onze opvattingen over een gezonde discussie of omgang met elkaar kunt u dat melden.

Gebruik daarvoor de de knop 'X Nunit' die u rechtsboven bij een reactie ziet. Geef ook aan waarom u denkt dat de reactie niet geschikt is voor Nujij. De redactie zal die reactie dan beoordelen

Ban

Mocht u een ban hebben opgelopen dan kunt u contact opnemen met de redactie. Het is niet toegestaan om zonder expliciete toestemming van de redactie een nieuw account te starten na een ban, danwel meerdere accounts op uw naam te hebben staan. De accounts worden zonder verdere opgaf van reden(en) verwijderd.

Berichten plaatsen

Ook voor het plaatsen van berichten zijn regels:

Allereerst moet een bericht nieuwswaardig zijn.

Titel

De titel en beschrijving van uw bericht zijn in het Nederlands gesteld. Niet iedereen is een andere taal machtig en NUjij wil een site zijn voor alle Nederlanders.

De titel en de beschrijving moeten ook een beetje neutraal zijn. Het beste is om de titel en de eerste alinea van het oorspronkelijke bericht te gebruiken. Uw mening kunt u natuurlijk als eerste onder uw net geplaatste bericht plaatsen.

Plaatjes

NUjij biedt de mogelijkheid om een plaatje bij het bericht te plaatsen. Dat moet een zedig plaatje zijn.

De meeste gebruikers stellen 'naakt'-plaatjes niet op prijs. Houd daar rekening mee. Als u geen passend plaatje vindt, sla die stap dan over. Berichten met pornografische afbeeldingen worden verwijderd en uw account wordt geblokkeerd.

URL-verkorters

Het gebruik van url-verkorters is niet toegestaan.

Tags

Tags bij berichten maken je bericht beter vindbaar. Zorg er dus voor dat de tags die je kiest goede trefwoorden zijn. Een hele zin is geen trefwoord.

Beleid

Berichten over -het beleid van- NUjj kunnen verwijderd worden. Het liefst voeren wij die discussie per e-mail namelijk. Mail ons op info@nujj.nl.

Berichten die niet verwijzen naar het bericht waarnaar ze zeggen te verwijzen worden verwijderd.

Reclame

Plaats geen reclame, daar is NUjj niet voor bedoeld. Wilt u adverteren op NUjj, mail dan de redactie op info@nujj.nl. Plaatst u toch reclame dan staat het de redactie vrij om uw bericht aan te passen (Deze SPAM wordt u aangeboden door [naam]). Mocht dit niet het gewenste effect hebben dan brengen wij u het reguliere sales-tarief in rekening.

Wervende berichten die verwijzen naar partijprogramma's, petities, goede doelen, goksites etc. worden verwijderd. Ook hiervoor kunnen wij u het reguliere sales-tarief in rekening brengen.

Net als de reacties op NUjj mogen de berichten die u plaatst niet discriminerend of anderszins strafbaar zijn. Plaats geen porno. De redactie kan altijd en zonder opgaaf van redenen vooraf een bericht aanpassen of verwijderen.

Hoe begin ik?

Registreer door hier te klikken en u kunt meteen van alle functionaliteiten gebruikmaken.

Voor de aanvullende voorwaarden zie algemene voorwaarden NUjj.

Colofon

Uitgever: Joost Bon

Hoofdredactie NU.nl: Gert-Jaap Hoekman

Chef redactie social / ugc: Mark Vos

Adverteren

Sanoma Media Netherlands groep

tel: (088) 5569622

www.sanomamedia.nl/onzemedia

Corpus metacommunicatie NUij: verdeling in sequenties

De kern van de metacommunicatie is dik gedrukt.

Artikel 1: 'Werknemers krijgen lager loon door nieuwe belastingregels'

Datum publicatie op NUij: 30 maart 2016

Aantal reacties: 251

Categorie: Algemeen

Link: <http://www.nuij.nl/algemeen/werknemers-krijgen-lager-loon-door-nieuwe.35600354.lynkx?pageStart=1>

Sequentie 1

1. Er zal ook eens iets bijkomen... Zucht.. (30-03-2016)

[...]

3. @1: je hebt waarschijnlijk net in januari een flink stuk erbij gekregen? (30-03-2016)

[...]

7. @3 klopt, maar daarentegen bouw ik weer minder pensioen op. Sigaar uit eigen doos dus ;)

Maar ik kom niks tekort hoor. Zou alleen fijn zijn om te lezen dat iets goedkoper wordt ;) (30-03-2016)

[...]

14. @7: klopt ik ook. Maar **die regeling is niet wat ik bedoel** (en die is tevens alleen bij ambtenaren dacht ik)

Het bericht van nu is echter al lang bekend (zoek bij Google maar eens op belastingvoordeel 2016)

Maar onder de streep houd iedereen er alsnog meer aan over dan in 2015...

Maar aan de minnetjes te zien zijn velen het er niet mee eens dat ze er dit jaar op vooruit zijn gegaan. (30-03-2016)

Sequentie 2

7. @3 klopt, maar daarentegen bouw ik weer minder pensioen op. Sigaar uit eigen doos dus ;)

Maar ik kom niks tekort hoor. Zou alleen fijn zijn om te lezen dat iets goedkoper wordt ;) (30-03-2016)

[...]

11. @7 Auto brandstof is tegenwoordig goedkoper dan voorheen. Goud ook, voor de liefhebbers (30-03-2016)

[...]

27. @11: **Goedkoper lijkt me een verkeerde term. Minder duur is passender.** (30-03-2016)

Sequentie 3

8. Gepensioneerden gaan al jarenlang tientallen euro's per maand erop achteruit. (30-03-2016)

[...]

12. #8 de gepensioneerden in mijn omgeving zijn de enige die nog tig keer per jaar luxe op vakantie gaan, hun huis flink laten verbouwen en meer, zal niet voor iedereen gelden denk ik, maar ik zie geen "arme" gepensioneerden, wel hardwerkende mensen met gezinnen in dezelfde wijk die niks extra kunnen doen... (30-03-2016)

[...]

36. @12: Waar jij nu over klaagt, citaat: hardwerkende mensen met gezinnen in dezelfde wijk die niks extra kunnen doen... Dat hebben die gepensioneerden van nu hebben dat vroeger ook met hun gezin het zelfde gehad. **Dus niet zo zeuren**, gewoon werken zuinig leven en je kinderen goed opvoeden, dan kun je misschien over 20 a 30 jaar ook tig keer per jaar luxe op vakantie gaan, en je huis flink laten verbouwen. Veel succes. (30-03-2016)

Sequentie 4

45. In januari meerdere tientjes er op vooruit en nu een paar euro er op achteruit. **Waar klagen we over mensen?** (30-03-2016)

Sequentie 5

45. In januari meerdere tientjes er op vooruit en nu een paar euro er op achteruit. Waar klagen we over mensen? (30-03-2016)

[...]

49. @45 **Nou goed dat je het vraagt.** Klote regering, klote EU, Rothchilds nwo. Kortom alles is klote. In januari was de stijging veel te laag en deze correctie is veel te hoog etc etc etc :P (30-03-2016)

Sequentie 6

8. Gepensioneerden gaan al jarenlang tientallen euro's per maand erop achteruit. (30-03-2016)

[...]

50. @8 ik heb begrepen dat die ook teveel kregen (**sarcasme off**) (30-03-2016)

Sequentie 7

31. De overheid beloofde lastenverlaging en jawel, dat gebeurde. Overheid hield woord en we kregen netto meer salaris. Dat de gemeentelijke heffingen omhoog gingen en onder de streep minder vrij te besteden werd, dat is men vergeten. Hoezo ingestorte huizenmarkt?

En nu word op dezelfde basis de belastingschijven aangepast. Is eerlijker zegt men. Maar 3 euro gemiddeld minder per maand netto onder de streep echter veel meer: meer gemeentebelasting, assurantiebelaastingen, zelfs bij oversluiten hypotheek (alleen andere rente) advieskosten.

Maar uiteindelijk zijn we goedkoper uit ?????

Vervolgens gaat het geld dat wij opbrengen niet naar de brandweer, politie, ambulance, leger of onze eigen armen. Nop, we besparen op onze veiligheid en welzijn en geven iedere asielzoeker meer dan noodzakelijk. (30-03-2016)

[...]

45. In januari meerdere tientjes er op vooruit en nu een paar euro er op achteruit. Waar klagen we over mensen? (30-03-2016)

[...]

51. @45 Zie @31 . lees. Denk. En reageer dan nog eens (30-03-2016)

Sequentie 8

69. Hufters zijn het top kapitalisme top economie en top gelul.

Economie dit dat altijd economie en puntje bij paaltje blijven overal banen verdwijnen omdat bedrijven wel winst maken MAAR minder dan het jaar ervoor.... Top man!

Ondertussen gaat de graai cultuur door bij de directeurs.

Kabinet leden lekker aan de wachtgeld.

Migranten die hun handjes kunnen ophouden.

Witbord criminelen zijn het en laten we lekker klagen en zeuren en beleefd blijven want zo gaat er tenminste iets veranderen. **Sarcasme.**

Weetje wanneer dat soort mensen veranderen?

Als ik bij hun op de stoep verschijn.

Schijters

Kijk naar dijselbloemetje met ze ASR.

Radar laat zien hoe erg het is bij de staatsbank met 200.000 woekerpolissen en die lamlul zegt enkel ja ze hoeven niks aan te passen.

Als u niet betaald voor iets moet je opletten wat er allemaal gebeurt.

Hebt je hier gastjes met is maar zoveel euro.

Ben je wel lekker? Hoe vaak wil jij van achter genomen worden voor je het door hebt..

Overal betaal je inmiddels meer voor 1+1=2 kan je tellen?

70. @12 nu ik ben een gepensioneerde en ik kan mij niet eens 1x per jaar een luxe vakantie veroorloven. Ook velen in mijn omgeving niet. De gepensioneerde heeft het bij lange na niet altijd breed. **Dus generaliseer niet zo.** (30-03-2016)

Sequentie 9

92. **Toch wel heel grappig het koppenbeleid bij deze site.** Als in het begin van het jaar ADP zegt dat de meeste werknemers in 2016 netto meer overhouden, dan zitten er geen quotes bij, en wordt het gepresenteerd als een feit. Als nu hetzelfde ADP roept dat "werknemers lager loon krijgen door nieuwe belastingregels," dan moet het ineens tussen quotes.

Is dat niet merkwaardig? (30-03-2016)

Sequentie 10

5. Iedereen zou er toch juist op vooruit gaan??? (30-03-2016)

[...]

102. **In aanvulling op @5**, ik mis een rekensommetje in het artikel. We gaan er per 1 april weliswaar op achteruit, maar blijft er nog een positief saldo over na de geweldige stimulans die onze regering had gegeven? Ik verwacht bijna niks, zeker gezien allerhande prijsverhogingen. Verder een vals gevoel dat het beter gaat vanwege lagere brandstofprijzen. (30-03-2016)

Sequentie 11

122. @109 @101 en alle anderen die beweren dat de belastingen verlaagd zijn:

Bekijk uw loonstrookje eens.

Dan zult u zien dat u nu al meer belasting betaalt dan vorig jaar

Hierbij kan je bijvoorbeeld de inkomsten van september 2015 met maart 2016 vergelijken. Zelfde bruto inkomen. Je betaalt meer loonbelasting (nu al en wordt in april nog meer). Maar je netto inkomen is ook hoger.

Hoe dat komt? Omdat je minder pensioenpremie betaalt.

Maar dat is de welbekende sigaar uit eigen doos.

Dat is niet omdat de overheid minder belasting heft (juist meer), maar omdat je minder opbouwt voor je pensioen.

Je gaat toch ook niet zeggen dat de overheid minder belasting vraagt, als je zelf maandelijks minder op je spaarrekening zet? (30-03-2016)

[...]

125. @122 **Dat is totale kolder.**

De 2e en 3e schijf zijn verlaagd, de 4e is verlengd.

De heffingskortingen zijn verhoogd. **Verklaar u nader**, hoe kun je dan meer betalen ?

Als u in december 2015 en in januari 2016 exact hetzelfde bruto loon had, had u in januari 2016 netto meer, ongeacht pensioenpremie. (dat verschilt namelijk per werkgever).

<http://www.loonwijzer.nl/home/salaris/brutonetto>

U kunt het hier invullen, ook zonder pensioen. (30-03-2016)

Sequentie 12

134. De onverzadigbare overheid! Het is bij de beesten af. Je hebt de ene aanslag nog niet gehad of de volgend komt alweer zelfs voor het lopende jaar. En dan beloven ze stug dat iedereen er dit jaar op vooruit zal gaan maar toch maar ff niet. Ja het moet uit de lengte of (en) uit de breedte en dan zijn we weer eens extra aan de beurt. Ze kunnen ons net zo goed maar zakgeld gaan betalen. want de ene hand geven en dan met 2 handen terug graaien geeft alleen maar zuur en bitter bij de burger!

@130 Je vergeet de pek en veren ;) (30-03-2016)

[...]

136. @134 Die "naheffing" waar iedereen voor op zijn achterste poten stond, heeft iedereen daar iets van gemerkt?

"Je hebt de ene aanslag nog niet gehad of de volgend komt alweer zelfs voor het lopende jaar"

Ik zou even goed lezen. Er was een verlaging van 42% naar 40,2% en dat had 40,4% moeten zijn.

Van 42% naar 40,4% is altijd nog een verlaging.

Dus pak je hooivork ;-) (30-03-2016)

Sequentie 13

156. Oei oei die vet betaalde diknekken zullen wel gaan staken, want ze gaan er maar liefst € 10,- pm op achteruit. Rutte wat doe je ze aan????? (31-03-2016)

[...]

160. @156 Ben je bij 2x modaal al een diknek ? (31-03-2016)

[...]

163. @ #160 Dat is voor sommigen iedereen die meer verdient. **Niet op letten** . (31-03-2016)

Sequentie 14

177. Zucht.. **stelletje zeurkousen**. Begin ditnjaar kreeg ik er maandelijks 57 euro bij. Nu waarschijnlijk 8 euro inleveren... is toch nog steeds 49 in de plus per maand! Ik ben wel te porren voor deze nieuwe regels. En ik verdien iets boven modaal. Zal dus niet de enige zijn met voordeel. (31-03-2016)

Sequentie 15

181. "en twee keer modaal levert netto 10 euro in."

Daar geloof ik helemaal niets van. Als je 2x modaal verdient, betaal je over het deel van 56000 tot 66000 euro nog maar 42% ipv 52%. (31-03-2016)

182. @181 Oh, **ik zie nu mijn vergissing**. Ze bedoelen niet tov van vorig jaar, maar tov de eerste drie maanden van dit jaar. (31-03-2016)

Sequentie 16

182. @181 Oh, ik zie nu mijn vergissing. Ze bedoelen niet tov van vorig jaar, maar tov de eerste drie maanden van dit jaar.

183. @182 De kop van het artikel is ook bewust geschreven om dit soort reacties te krijgen.

Voor jou heb ik waardering omdat je je vergissing erkent.

..Dat zouden meer mensne moeten doen.. (31-03-2016)

Sequentie 17

182. @181 Oh, ik zie nu mijn vergissing. Ze bedoelen niet tov van vorig jaar, maar tov de eerste drie maanden van dit jaar. (31-03-2016)

183. @182 **De kop van het artikel is ook bewust geschreven om dit soort reacties te krijgen.**

Voor jou heb ik waardering omdat je je vergissing erkent.

..Dat zouden meer mensne moeten doen.. (31-03-2016)

Sequentie 18

89. @80: sparen? Overwaarde huis, vaste banen, in de 70er jaren bracht een 2de hands auto meer op dan ie nieuw gekost had. Salaris verhogingen van 10%. Studeren tot je 35ste met een riant uitkering. Jaloerse kinderen? Een land achtergelaten met een flinke staatsschuld en een asociaal beleid. (30-03-2016)

184. @89 Hoe is het mogelijk, **zoveel onzin in een paar zinnen**. (31-03-2016)

Sequentie 19

185. @167 "Per saldo is er nog steeds sprake van verlaging"

Helaas, iedereen ziet alleen maar de 0,2% verhoging en is de 1,8% verlaging al lang vergeten of ontkent het gewoon. (31-03-2016)

186. @185 Klopt, **daarbij is de kop die NU gebruikt ook erg discutabel**. Het impliceert dat er sprake zou zijn van "nieuwe" regels, terwijl de tabellen al gelden vanaf 1 januari. (31-03-2016)

Sequentie 20

190. Wat worden we toch besodemieterd door deze regering. Wanneer gaan we eens zorgen dat dit leugenachtige kabinet opstapt. Wordt hoog tijd vooral de ouderen worden WEER de dupe. Met andermans geld is het gemakkelijk hulpbehoevend zijn (vluchtelingen) Vandaag bekend dat die alvast 1,5 miljard EXTRA kosten dus zal dit wel minstens 3 miljard zijn. Pinokkio en zijn nep assistenten dienen zo snel mogelijk het veld te ruimen. (31-03-2016)

[...]

194. @190 **Of je leest eerst het artikel...** (31-03-2016)

196. @194 **Wat bedoel je met je uitspraak?** Artikel heb ik zeer goed gelezen. Dus uw uitspraak?? (31-03-2016)

[...]

198. @196, **reageer dan ook op het artikel zonder politiek statement wat verder geen enkele relatie met het artikel heeft** (31-03-2016)

199. @196 **Als je het artikel zo goed gelezen hebt, waarom heb je het dan over besodemieteren ?** Feitelijk worden de tarieven nu aangepast aan de tabellen die al gelden vanaf 01.01.2016.

Hoezo zijn vooral ouderen de dupe ? Enkel de oudere die in de 3e schijf valt.

Met vluchtelingen heeft dit per definitie niks van doen. (31-03-2016)

Sequentie 21

190. Wat worden we toch besodemieterd door deze regering. Wanneer gaan we eens zorgen dat dit leugenachtige kabinet opstapt. Wordt hoog tijd vooral de ouderen worden WEER de dupe. Met andermans geld is het gemakkelijk hulpbehoevend zijn (vluchtelingen) Vandaag bekend dat die alvast 1,5 miljard EXTRA

kosten dus zal dit wel minstens 3 miljard zijn. Pinokkio en zijn nep assistenten dienen zo snel mogelijk het veld te ruimen. (31-03-2016)

[...]

194. @190 Of je leest eerst het artikel... (31-03-2016)

195. @194 **Teveel gevraagd** (31-03-2016)

Sequentie 22

190. Wat worden we toch besodemieterd door deze regering. Wanneer gaan we eens zorgen dat dit leugenachtige kabinet opstapt. Wordt hoog tijd vooral de ouderen worden WEER de dupe. Met andermans geld is het gemakkelijk hulpbehoevend zijn (vluchtelingen) Vandaag bekend dat die alvast 1,5 miljard EXTRA kosten dus zal dit wel minstens 3 miljard zijn. Pinokkio en zijn nep assistenten dienen zo snel mogelijk het veld te ruimen. (31-03-2016)

[...]

194. @190 **Of je leest eerst het artikel...** (31-03-2016)

196. @194 **Wat bedoel je met je uitspraak?** Artkel heb ik zeer goed gelezen. Dus uw uitspraak?? (31-03-2016)

[...]

202. @196 **Omdat je reactie zo ontzettend off-topic is**, dat het lijkt alsof je op een ander nieuwsbericht reageert. (31-03-2016)

Sequentie 23

203. Eerst geven en dan een paar maanden later weer nemen.

Gauw ophoepelen met dit kabinet.

Stelletje Jojo's daar in Den Haag. (31-03-2016)

[...]

205. @203 **Je hebt geen idee waar dit over gaat, he?** (31-03-2016)

Sequentie 24

207. Dus er is weer gelogen dat de werkende er op vooruit zouden gaan? (31-03-2016)

208. @207 Nee dat is er niet. (31-03-2016)

Als schijf 2 en 3 i.p.v. 40,2% 40,4% bedragen is dat nog steeds een verlaging t.o.v. de 42% in 2015. Daarnaast is schijf 3 behoorlijk verlengd.

De arbeidskorting en algemene heffingskorting zijn vrij fors verhoogd, dus de werkende gaat er gewoon op vooruit.

Alleen omdat D66 is december nog 100 miljoen wilde voor vergroening dient de tabel nog iets te worden aangepast. Er was op dat moment geen tijd meer om dat aan te passen en iedereen wist dat dat in april zou gaan gebeuren.

Dat mensen hier zo verbaasd zijn is totaal absurd en tevens is het geneuzel in de marge.

Sequentie 25

201. Dit wisten we toch. Trouwens een paar euro per maand, waar gaat het over... (31-03-2016)

[...]

209. @201 Het is WEER een paar euro erbij. **Je doet net alsof er al decennia geen lastenverzwaringen zijn doorgevoerd.** (31-03-2016)

Sequentie 26

208. @207 Nee dat is er niet.

Als schijf 2 en 3 i.p.v. 40,2% 40,4% bedragen is dat nog steeds een verlaging t.o.v. de 42% in 2015. Daarnaast is schijf 3 behoorlijk verlengd.

De arbeidskorting en algemene heffingskorting zijn vrij fors verhoogd, dus de werkende gaat er gewoon op vooruit.

Alleen omdat D66 is december nog 100 miljoen wilde voor vergroening dient de tabel nog iets te worden aangepast. Er was op dat moment geen tijd meer om dat aan te passen en iedereen wist dat dat in april zou gaan gebeuren.

Dat mensen hier zo verbaasd zijn is totaal absurd en tevens is het geneuzel in de marge. (31-03-2016)

[...]

210. @208 **je kan argumenteren wat je wilt** maar de gemiddelde Nijijer leest alleen de kop van een artikel **en de onderbuik loopt leeg.**

Ik zou me de moeite tot uitleggen besparen als ik jou was. (31-03-2016)

Sequentie 27

216. Goh, en we waren er juist op vooruit gegaan begin dit jaar.

Het Kabinet geeft en het Kabinet neemt... ... 0_0 (31-03-2016)

[...]

219. @216 5 minnen? Ja hoor! Okee, wie vind dan dat-ie er op vooruit gegaan is? Zeker de beter gefortuneerden die ook op de VeeVeeDee stemmen. Stelletje... **(vul zelf maar in...)**

@218 1 April? Hmhm. Nou, dit Kabinet doet niet aan grapjes. O ja, enkel de grapjes van Rutte. Die er dan vervolgens zelf het hardst om lacht... (31-03-2016)

Sequentie 28

226. Nederland wordt geleid door een stel hansworsten. **Geen zin om het te onderbouwen**, dat wordt nl een best wel grote lijst, en daar heb ik nu geen zin in... (31-03-2016)

Sequentie 29

226. Nederland wordt geleid door een stel hansworsten. Geen zin om het te onderbouwen, dat wordt nl een best wel grote lijst, en daar heb ik nu geen zin in... (31-03-2016)

[...]

228. @226 Nederland wordt geleid door mensen zonder lange termijn visie. **Dat is best wel een aardige onderbouwing en ook best wel kort en krachtig.**

Politiek is al lang geen overtuiging meer voor de meest politici maar een win model. (31-03-2016)

Sequentie 30

219. @216 5 minnen? Ja hoor! Okee, wie vind dan dat-ie er op vooruit gegaan is? Zeker de beter gefortuneerden die ook op de VeeVeeDee stemmen. Stelletje... (vul zelf maar in...)

@218 1 April? Hmhm. Nou, dit Kabinet doet niet aan grapjes. O ja, enkel de grapjes van Rutte. Die er dan vervolgens zelf het hardst om lacht... (31-03-2016)

220. @219 Zo'n beetje iedereen is er op vooruit gegaan en met name de werkenden.

U werkt dus blijkbaar niet ? (31-03-2016)

[...]

229. @220 **Wat een belachelijke aanname**, Hans die je d'r bent. Vraag elke werkende hier op de site of hij of zij er op vooruit is gegaan, niemand die het zal bevestigen. Hoe kom je erbij? Loonbelasting gaat wat omlaag, pensioenpremie gaat omhoog. Minder zorgpremie betalen? De huur gaat dan wel weer omhoog.

Laat je nakijken, man. (31-03-2016)

Sequentie 31

231. @229 LOL: "Loonbelasting gaat wat omlaag"

Maar dat terzijde **(wel on topic overigens).**

Overigens heeft "belachelijke Hans" @220 gewoon even niet goed het totaal plaatje voor ogen. Om naast @225 nog maar eens een ander voorbeeld te geven. Mijn pensioenopbouw (maximaal te bereiken) is in 2 jaar tijd met 1/4 (één vierde) afgenomen. Als ik mag blijven werken tot mijn (op dit moment 67e) pensioen (ben begin 50, gezin, 2 jonge kinderen) dan kan ik dat gelukkig met "spaargeld" opvangen. En ik zeg expliciet "spaargeld" omdat ik op dit moment 0.85% rente krijg en 1,2% rente aan de overheid mag afdragen. Nog even afgezien van de inflatie op dit moment (2%) en het inleveren vanwege de maatregel door topic-starter.

Desondanks moet ik mijzelf nog tot de "gelukkigen" scharen omwille bovengenoemde redenen.

Oh ja, ik vergat nog even de jaarlijkse afname HRA.

Beleggen durf ik mij niet aan te wagen vanwege onkunde.

Dus je hebt wel een beetje gelijk en **"Hans" moet maar eens uitleggen waar we de mist in gaan ;-)** (31-03-2016)

[...]

233. Wat hier niet wordt vermeld, is dat de ww-premie voor werkenden (dus ook zzp'rs) per 1/7 as ook weer verhoogd wordt. Dit om de ww te repareren van 24 maanden naar 36 maanden. Dit is in 2013 al met de vakbonden afgesproken.

Dus al met al, dat voordeel van januari is zo weer weg. (31-03-2016)

Sequentie 32

233. Wat hier niet wordt vermeld, is dat de ww-premie voor werkenden (dus ook zzp'rs) per 1/7 as ook weer verhoogd wordt. Dit om de ww te repareren van 24 maanden naar 36 maanden. Dit is in 2013 al met de vakbonden afgesproken.

Dus al met al, dat voordeel van januari is zo weer weg. (31-03-2016)

234. Aanvulling op mijn vorige reactie :

Excus moet zijn 38 maanden. Verhoging van deze premie is voor alle werkenden, dus ook flexwerkers. En deze premie wordt in 2017 weer verhoogd.

Het is maar, dat u het weet. (01-04-2016)

Sequentie 33

239. Tja, de Pvda en SP bijstandsgraaiers kosten nou eenmaal bergen vol geld... (01-04-2016)

240. @239 Tja, die zul je onder de VVD, CDA, D66, PVV vast niet hebben (bijstandsgraaiers). Overigens heb je dan wel weer meer corruptie bij eerstgenoemde. Oh ja en laten we de wachtgeldgraaiers ook niet vergeten.

Nu weer on topic graag (01-04-2016)

Artikel 2: Buitenlandse media: 'Uitslag is het begin van het einde van de EU'

Datum publicatie op NUij: 7 april 2016

Aantal reacties: 132

Categorie: Politiek

Link: <http://www.nuij.nl/politiek/buitenlandse-media-uitslag-is-het-begin-van-het.35679687.lynkx>

Sequentie 34

2. **Vooral reactie van Le Fifaro is grappig.** Verwijten de Nederlanders dan ze ook tegen waren in 2005.....net als de Fransen!!!! (07-04-2016)

Sequentie 35

4. **Overdrijven is ook een kunst.** (07-04-2016)

Sequentie 36

6. Geweldig wat GeenPeil teweeg heeft gebracht! Een enorme steun in de rug van de gewone burger, waar niet naar geluisterd werd! (07-04-2016)

[...]

8. @6 Wat maken die Calimero's zich groot. 19% van de kiezers heeft nee gestemd, een belangrijke uitslag inderdaad en het kabinet moet die gewoon overnemen. Maar een steun in de rug van de gewone burger? **Dat is een ernstige overschatting.** (07-04-2016)

Sequentie 37

24. Veel van de onvrede van de morrende wütburger is volkomen terecht.

Het is alleen ontzettend jammer dat de woede, angst en frustraties van het volk gekanaliseerd worden door mensen met een dubbele agenda.

Stel je eens voor dat de wütburger volledig zijn zin krijgt... Grenzen dicht tegen vluchtelingen, moslims gedeporteerd, EU opgedoekt en Nederland teruggetrokken achter de dijken, terug naar de jaren 50.

..

Vraag jezelf dan eens in alle eerlijkheid af: Zijn we op lange termijn dan beter af? (07-04-2016)

29. @24 Want elke neestemmer is een PVV'er?

Wat denk je te bereiken met zo'n denigrerende houding? (08-04-2016)

Sequentie 38

24. Veel van de onvrede van de morrende wütburger is volkomen terecht.

Het is alleen ontzettend jammer dat de woede, angst en frustraties van het volk gekanaliseerd worden door mensen met een dubbele agenda.

Stel je eens voor dat de wütburger volledig zijn zin krijgt... Grenzen dicht tegen vluchtelingen, moslims gedeporteerd, EU opgedoekt en Nederland teruggetrokken achter de dijken, terug naar de jaren 50.

..

Vraag jezelf dan eens in alle eerlijkheid af: Zijn we op lange termijn dan beter af? (07-04-2016)

[...]

30. @24 De SP en de PVDD waren ook tegen.

Dus je commentaar slaat helemaal nergens op. (08-04-2016)

Sequentie 39

36. 75% zal het een worst wezen wat er gebeurt.

Van degene die het wel kan schelen is 20 % voor en 5% tegen.

Zo zou je het ook kunnen zien.

Dat hele referendum als gewoon een wasse neus. Maar de nee stemmers zijn vol in hun overtuiging.

Het is een blamage voor de democratie dat zo weinig mensen zo'n een zware stempel kunnen drukken op een politiek besluit. (08-04-2016)

[...]

38. @36 'Voorstanders' zijn opgeroepen om vooral niet te gaan stemmen met als doel de opkomst te laag te houden, waardoor de uitslag ongeldig zou zijn en ze hun zin zouden doordrijven. Als het aantal voorstanders werkelijk zo groot zou zijn als jij beweert, hadden deze gewoon hun stem uit moeten brengen om het gewenste resultaat te krijgen. Dit hebben ze bewust niet gedaan: niet getemd is geen recht van spreken, **dus niet miepen.** (08-04-2016)

Sequentie 40

51. Het "uiteenvallen" van de EU, zou impliceren dat er nu wel een eenheid is.

De "eenheid", is zoals bekend is, een mythe.

Die eenheid kan je niet afdwingen door Brussel steeds meer macht te geven, en dat is wat er wel nu gebeurt.

Het ene (associatie)verdrag na het andere verdrag wordt door het EP gejaagd "met stoom en heet water".

Nemen we het oekraïne verdrag even onder de loep.

Oekraïne ligt aan de Zwarte Zee. Aan een over van de zwarte Zee ligt de thuisbasis van de Russische Zwarte Zeevloot.

Een clausule in het associatieverdrag regelt de toetreding van de NAVO van Oekraïne. Staan er straks patriots in Oekraïne?....

Oekraïne is een groot land dat zeer geschikt is voor veeteelt en landbouw. Tsjernobyl, ligt midden in Oekraïne, waar een van de grootste atoomrampen uit de geschiedenis plaatsvond....

Moet nu eerst de bodem gesaneerd worden, op kosten van de EU, voordat Oekraïne dat potentieel ten volle kan benutten?

Een associatieverdrag met Oekraïne is goed voor ons, zegt onze eurofiele Kamerfractie.

Wat heeft de toenadering van Oekraïne tot de EU ons (alle Europese burgers) en Oekraïne nu al gekost? Een burgeroorlog, handelsboycotten over en weer, een ongekeerde vluchtelingenstroom, en niet in de laatste plaats duizenden doden. En dan wil de Eurofiele lobby ons doen geloven dat we er financieel op vooruitgaan, en dat het goed is voor de mensenrechten als we dat verdrag afsluiten? Nadat een aantal op hol geslagen Europarlementariërs de boel op stelten hadden gezet op het Majdanplein, waren de burgerrechten in Oekraïne er berooierd aan toe, dan ooit tevoren...

Nee, het is niet deze ene kleine kiezelsteen in de grote Europese vijver, niet dit referendum, dat de EU bedreigt, het is de rot van binnen uit! (08-04-2016)

52. @51 **excuses, het wemelt van de taalfouten...** (08-04-2016)

Sequentie 41

6. Geweldig wat GeenPeil teweeg heeft gebracht! Een enorme steun in de rug van de gewone burger, waar niet naar geluisterd werd! (07-04-2016)

[...]

8. @6 Wat maken die Calimero's zich groot. 19% van de kiezers heeft nee gestemd, een belangrijke uitslag inderdaad en het kabinet moet die gewoon overnemen. Maar een steun in de rug van de gewone burger? **Dat is een ernstige overschatting.** (07-04-2016)

[...]

62. @8 u bedoelt waarschijnlijk ook te zeggen dat de VVD met 19,74% (= 2.504.948 stemmen) een regeringspartij werd.

Terwijl de uitslag overheidsreferendum 2005: Verkiezingsuitslagen

Waar toen met een opkomst van 63,3% de verdeling tussen de voor 38% (= 2.940.730 stemmen) en tegenstemmers 62% (= 4.705.685) percentueel opvallend veel gelijkenis vertoont met de verdeling van voor en tegenstanders van het referendum voor het associatieverdrag met de Oekraïne van 6 april 2016.

Aantal kiesgerechtigden.....: 12.172.740

Opkomst.....: 7.705.156 (63,30%)

Aantal ongeldige/ blanco stemmen.: 58.741 (.0,77%)

Aantal tegen stemmers.....: 4.705.685 (61,54%)

Aantal voor stemmers.....: 2.940.730 (38,46%)

Bron: [http://www.verkiezingsuitslagen.nl/Na1918/Verkie ...](http://www.verkiezingsuitslagen.nl/Na1918/Verkie...)

Ter vergelijking hieronder de uitslagen van de 2e Kamer verkiezingen:

Het aantal opgeroepen kiezers waren: 12.689.810

Het totaal aan verdeelde stemmen was: 9.424.235

Waarbij u ook kunt opmerken dat VVD en PvdA gezamenlijk ook niet komen tot de helft van het aantal opgeroepen kiesgerechtigden.

Zie onderstaande verdeling:

De VVD..kreeg 2.504.948 stemmen 19,74% vh totaal opgeroepen kiezers

De PvdA kreeg 2.340.750 stemmen 18,44% vh totaal opgeroepen kiezers

GEEN vertegenwoordiging in 2e kamer :

.....3.354.230 stemmen 26,43% vh totaal opgeroepen kiezers

Zie ook bron: [http://www.parlement.com/id/vj30am7m74k2/tweede_ ...](http://www.parlement.com/id/vj30am7m74k2/tweede_...) (08-04-2016)

Sequentie 42

66. @60 dat ben ik met je eens.

Een referendum kan ook een prima instrument zijn als het op de juiste manier en met zuivere intenties wordt ingezet.

Dat is nu niet het geval (08-04-2016)

[...]

76. @66 (...) , je gebruikt het woordje 'dictatuur' met verve.

Een democratie waarin de gekozen vertegenwoordiging het volk de mogelijkheid geeft tot een referendum is geen dictatuur als de uitslag je even niet bevalt.

De gekozen vertegenwoordiging kan dit middel aanpassen (opkomst percentage) maar misschien ligt het probleem niet zozeer in opkomst percentage of een activistische (betrokken?) minderheid.

Ondanks alle klaagzang hier op nu en media in het algemeen vind 70% het wel prima (anders stem je).

Het zou vreemd zijn dat een kleine groep aangeslagen vertegenwoordigers en iets grotere groep anti-referendum een algemeen instrument (referendum) naar hun inzicht aanpassen.

Omdat de uitslag je niet aanstaat?

Kijk, dat zou je een dictatuur van de minderheid kunnen noemen.

Dictaturen zoals we die kennen (kleine elite boven volk).

Er is (naar mijn idee terecht) vrij weinig vertrouwen in (EU) politici.

Om de 4 jaar een slinger aan de carroussel geven met hierin personen waarin je geen/weinig vertrouwen hebt is geen oplossing.

De uitslag maakt duidelijk dat politiek een probleem qua geloofwaardigheid en vertrouwen heeft, laat ze daar eens beginnen in plaats van het falen op een democratisch instrument af te wentelen. (08-04-2016)

Sequentie 43

76. @66 (...) , je gebruikt het woordje 'dictatuur' met verve.

Een democratie waarin de gekozen vertegenwoordiging het volk de mogelijkheid geeft tot een referendum is geen dictatuur als de uitslag je even niet bevalt.

De gekozen vertegenwoordiging kan dit middel aanpassen (opkomst percentage) maar misschien ligt het probleem niet zozeer in opkomst percentage of een activistische (betrokken?) minderheid.

Ondanks alle klaagzang hier op nu jij en media in het algemeen vind 70% het wel prima (anders stem je). Het zou vreemd zijn dat een kleine groep aangeslagen vertegenwoordigers en iets grotere groep anti-referendum een algemeen instrument (referendum) naar hun inzicht aanpassen.

Omdat de uitslag je niet aanstaat?

Kijk, dat zou je een dictatuur van de minderheid kunnen noemen.

Dictaturen zoals we die kennen (kleine elite boven volk).

Er is (naar mijn idee terecht) vrij weinig vertrouwen in (EU) politici.

Om de 4 jaar een slinger aan de carroussel geven met hierin personen waarin je geen/weinig vertrouwen hebt is geen oplossing.

De uitslag maakt duidelijk dat politiek een probleem qua geloofwaardigheid en vertrouwen heeft, laat ze daar eens beginnen in plaats van het falen op een democratisch instrument af te wentelen. (08-04-2016)

Sequentie 44

82. Mag ik hier, als nee stemmer ook een extra dankwoordje uitspreken naar da ja stemmers?

Met uw ja stem is de kiesdrempel gehaald waarmee het nee kamp de overweldigende uitslag heeft kunnen behalen.

Dank u wel! (08-04-2016)

83. @82 hahahaha **prachtig!!** (08-04-2016)

Sequentie 45

55. @35 Je vergeet dat elke 4 jaar we geheel vrij zijn om onze vertegenwoordigers te kiezen.

Ben je het niet eens met het beleid stem dan anders, wordt er anders gekozen dan jij zou willen, jammer dan.

De vertegenwoordigende democratie is een compromis van alle Nederlanders en houdt vanuit de meerderheid rekening met de minderheden.

Referendums zijn de dictatuur van de meerderheid, en dan nog alleen van die meerderheid die op komt draven.

En is zoals gezegd een stuk makkelijker te beïnvloeden.

Denken dat het houden van veel referendums op "grote" onderwerpen democratisch is, is een begrijpelijke misvatting. (08-04-2016)

85. @55 **oei, wat zeg je nou toch allemaal.** Een referendum is het meest democratische middel dat er is.

Bestuurders maken er uiteindelijk een potje van. In een land met 17 miljoen inwoners kun je niet iedereen tevreden houden. (08-04-2016)

Sequentie 46

90. 'Uitslag is het begin van het einde van de EU'

Overdrijven is ook een kunst, maar daar zijn de media vaak goed in.

Het is een tik op de vingers en politici zouden daarover eens na moeten denken. (08-04-2016)

Sequentie 47

18. Dit referendum over het "samenwerkingsakkoord met Oekraïne" ging daar helemaal niet over zoals hier te lezen!!

Zie :

1. Het verdrag "zal mij worst wezen", meldt Van Dixhoorn. Hij weet ook al wat er met een "nee" gaat gebeuren: helemaal niets. Maar de nee gaat volgens de historicus "historisch wel verschil maken". Hoe dat er precies uit ziet, blijft onduidelijk. Wat in ieder geval geen goed idee is, denkt Van Dixhoorn, is bij de Nederlandse verkiezingen PVV stemmen, zodat Wilders aanstalten kan maken om uit de EU te treden. Van Dixhoorn gelooft namelijk "helemaal niet" in de vertegenwoordigende democratie.

[http://www.nu jij.nl/politiek/een-informatieve-av ...](http://www.nu jij.nl/politiek/een-informatieve-av-...)

2. "Man achter GeenPeil: 'Verdrag Oekraïne interesseert me weinig'

"Dat hele verdrag met Oekraïne interesseert me niet zo veel". Dat zegt de drijvende kracht achter het GeenPeil-referendum, Bart Nijman (34), in de Volkskrant. Hij is trots op de succesvolle campagne, waarin hij als redacteur van GeenStijl een cruciale rol speelde. De Oekraïners gunt hij 'het allerbeste', maar de strijd tegen

het associatieverdrag is voor hem vooral een 'kapstok om te pleiten voor meer directe democratie' in de Europese Unie.

[http://www.nuij.nl/politiek/man-achter-geenpeil ...](http://www.nuij.nl/politiek/man-achter-geenpeil...) (07-04-2016)

99. @18.....**356ste kopie van je....je hebt weinig echte argumenten....deze kennen we al** (08-04-2016)

Sequentie 48

24. Veel van de onvrede van de morrende wütburger is volkomen terecht.

Het is alleen ontzettend jammer dat de woede, angst en frustraties van het volk gekanaliseerd worden door mensen met een dubbele agenda.

Stel je eens voor dat de wütburger volledig zijn zin krijgt... Grenzen dicht tegen vluchtelingen, moslims gedeporteerd, EU opgedoekt en Nederland teruggetrokken achter de dijken, terug naar de jaren 50.

..

Vraag jezelf dan eens in alle eerlijkheid af: Zijn we op lange termijn dan beter af? (07-04-2016)

[...]

109. #24 **Bij jou heeft de onzin inmiddels plaats gemaakt voor totale waanzin**, uit pure frustratie mensen die het gewaagd hebben anders te stemmen dan door jou gewenst als uiteindelijk einddoel deportaties van bepaalde groepen toedichten.

(...), **ga jij altijd op dergelijke vreemde wijze met teleurstellingen om ?** (08-04-2016)

Sequentie 49

102. De Europese Unie, opgericht om een grotere gelijkheid te creëren binnen haar gehele grondgebied.

Fantastisch, een sinaasappel zou in Spanje even duur zijn als in Nederland.... En dan de rest nog. De praktijk wijst echter iets anders uit. De praktijk toont dat de handelsovereenkomsten binnen de EU voornamelijk ten dienste EN bescherming staan van de grote jongens met de grote zakken geld. De kleine man, tsja die krijgt wat kruimels toegeworpen om zijn kwaker te houden.

Het referendum toont echter dat er een groep lezers wel degelijk de moeite heeft genomen om dingen te lezen die in het handelsakkoord zijn opgenomen. En bovendien waren het veel vrij hoog geschoolden die naar het stembureau gingen.

Er waren namelijk wat dingen vreemd aan het handelsakkoord...

Ten eerste wordt het " ineens legaal mogelijk" om Montesano zooi op de markt te brengen in heel Europa, terwijl we dit juist niet wilden.

Een handels akkoord dat militaire acties mogelijk maakt, ik wist niet dat het leger handel was??

We hebben al veel goedkope krachten die er voor zorgen dat onze duurkope Nederlandse krachten op de bank zitten waardoor we dubbel betalen aan mensen die kunnen werken maar geen baan krijgen en onze moeilanders, en nu willen we er meer goedkope krachten bij? ehm... (08-04-2016)

[...]

112. @102

'. En bovendien waren het veel vrij hoog geschoolden die naar het stembureau gingen.'

dit is een aanname (08-04-2016)

Sequentie 50

128. @119 Op zoek naar de uiterste waarheid

'(...) de Kosmopoliet, bezit jij als groot intellectueel deze eigenschap ?'

maakt in weze, **of moet ik 'in wezen' schrijven** niets uit

komt er op neer

dat er participatie dient te komen

niet opgedrongen wegens beknotten

en beknibbelen op de burgerbevolking

en wat mij betreft

slaan we de kabinetjes over van de afgelopen decennia...

ik ben voor participatie

oftewel wat ik ben en was

maar er is geen enkel instituut

die mij de vuige plannen laat volgen

dan maar in een kartonnen doos... (09-04-2016)

Artikel 3: Bewezen: 'Taalverbeteraars zijn onprettige mensen'

Datum publicatie op NUJij: 4 april 2016

Aantal reacties: 121

Categorie: Algemeen

Link: <http://www.nuij.nl/algemeen/bewezen-taalverbeteraars-zijn-onprettige-mensen.35646662.lynkx>

Sequentie 51

3. Schrijven was in eerste instantie bedoeld om gesproken taal weer te geven.

Hoe dat heeft kunnen ontaarden in bijv. gedoe over wel of niet een tussen 'n' bij bijv. pannenkoeken is mij een raadsel. Als je luistert spreekt bijna niemand die tussen 'n' uit, **waarom dan gezeur over het wel/niet schrijven daarvan?**

Als iemand een spellingfout maakt zal ik dat nooit corrigeren, maak zelf veel fouten dus wie ben ik. Het gaat mij om de inhoud van het geschrevene. (04-04-2016)

Sequentie 52

8. @ Daisy Heyer (de schrijfster van het artikel)

Ik erger me niet alleen aan de schrijf- en spelfouten van de journalisten van Metro, maar ook (eigenlijk vooral) aan hun niveau. Aangezien de meeste opleidingen journalistiek het predikaat HBO hebben, vraag ik me een ding af: "Neemt de redactie van Metro alleen mensen aan die hun opleiding hebben voltooid aan een instelling van Inholland?"

Nu even het "minder aangename" in mij tonen:

- Tweede zin: "En kun je niet stoppen met hun continu verbeteren en je te gedragen als taalpolitie?" Nee ik kan niet stoppen met het verbeteren van hEn!

- Mooi gebruik gemaakt van en de tegenwoordige en van de verleden tijd in een artikel! Nooit geleerd om consequent gebruik te maken van de tegenwoordige tijd? De voltooid tegenwoordige tijd is natuurlijk hetzelfde als de onvoltooid verleden tijd. Het gebruik van de onvoltooid en de voltooid tegenwoordige tijd in een verhaal toont aan dat men heeft opgelet tijdens de verschillende opleidingen. Tenzij men natuurlijk heeft gestudeerd aan ... (04-04-2016)

Sequentie 53

15. n tch s ht blngk m fsprkn t mkn vr d splng! (04-04-2016)

[...]

20. @15 Is het 'mrnkr' of 'mrnnkr'? (04-04-2016)

Sequentie 54

16. Stel je niet zo aan.

Elk vogeltje zingt zo hij of zij gebekt is. (04-04-2016)

[...]

18. @16 Dat spreekwoord gaat niet over taalbeheersing. (04-04-2016)

Sequentie 55

15. n tch s ht blngk m fsprkn t mkn vr d splng! (04-04-2016)

[...]

17. @15 zrprm! (04-04-2016)

[...]

19. @18 Weet ik wel, **maar we zitten hier niet op een forum van journalisten en taaldeskundigen.**

En als iemand dan op een openbaar forum wordt afgerekend op taalfouten, zegt dat meer over diegenen die er over vallen dan over de schrijver. (04-04-2016)

Sequentie 56

22. Journalisten horen goed Nederlands te schrijven vind ik ... dat is hun werk en het komt nogal onprofessioneel over als ze dat niet doen ...

Taalfouten op nu.jij interesseren me niet echt. Ik ben hier meestal ook niet op mijn best qua schrijfstijl, het is maar een forum.

En de 'Groene Boekje' regels kunnen me gestolen worden, die zijn sowieso al tig keer veranderd volgens mij sinds ik op de middelbare school zat, niet meer bij te houden en onzinnig. (04-04-2016)

Sequentie 57

37. @TS: **Het is "HEN continu TE verbeteren"**. (04-04-2016)

Sequentie 58

39. @35 Onmogelijk. Tegenwoordig "lijdt" zeker 80% van de Nederlanders onder de 60 aan dyslexie. En aan dyscalculie, **maar dat is offtopic**. (04-04-2016)

Sequentie 59

40. Alhoewel het wel klopt, **klinkt het toch niet lekker**. Het De Mirandabad. (04-04-2016)

Sequentie 60

43. Het hangt ook wel af van de kontekst (gniffel). **Zeker hier op nu jij typ ik geregeld iets, om er pas na plaatsing van mijn reactie achter te komen dat er ergens een foutje staat. Bij gebrek aan een wijzig-knop heb ik me er maar bij neergelegd dat er af een toe een foutje in de tekst staat.** Hier is het ook niet zo belangrijk, aangezien de reacties slechts door enkele personen vluchtig worden gelezen. Waar ik me wel aan kan storen is wanneer er een fout in de titel van een artikel staat. Dat ziet iedereen. Als auteur kun je toch de moeite doen om daar even goed naar te kijken en de fout alsnog te corrigeren. Nog erger wordt het als er in een krantenkop of onderschrift op televisie een spelfout staat. Dat vint ik dan weer wel lullig. **En ja ik schreef inderdaad 'vint'**. Viel het iemand op? :-) (04-04-2016)

Sequentie 61

44. **Vanaf nu geldt voor al mijn toekomstige reacties die ik hier plaats: Druk- en zetfouten voorbehouden.** (04-04-2016)

Sequentie 62

45. Zelf denk ik dat het onderzoek meer zegt over de mensen die op hun fouten gewezen worden (die vinden dat niet prettig en dus zijn de verbeteraars niet prettig) dan over de mensen die verbeteren.

Op zich ook wel lekker makkelijk om die personen als onprettig weg te zetten. Dat opent de mogelijkheid namelijk dat slecht schrijven de norm wordt, waarna nog slechter schrijven de norm wordt enz.... beetje 'dumbing down'. (04-04-2016)

[...]

50. @45 Ik krijg meer het idee dat jij je voelt aangesproken. Zegt dat dan misschien iets over jezelf? (04-04-2016)

52. @50 **Kromme zinsconstructie. :-)** (04-04-2016)

Sequentie 63

3. Schrijven was in eerste instantie bedoeld om gesproken taal weer te geven.

Hoe dat heeft kunnen ontaarden in bijv. gedoe over wel of niet een tussen 'n' bij bijv. pannenkoeken is mij een raadsel. Als je luistert spreekt bijna niemand die tussen 'n' uit, waarom dan gezeur over het wel/niet schrijven daarvan?

Als iemand een spellingfout maakt zal ik dat nooit corrigeren, maak zelf veel fouten dus wie ben ik. Het gaat mij om de inhoud van het geschrevene. (04-04-2016)

[...]

65. @3 **spellingsfout** (05-04-2016)

Sequentie 64

68. @64 Ik denk dat juist mensen die erg taalvaardig zijn de taal puristen juist wel uit de tekst kunnen opmaken of er lijden of leiden bedoeld is.

Zodra de fouten agv van minder taalvaardigheid ergernis of zelfs kwaadheid oproept is het zaak om je af te vragen of bij jezelf niet misschien een schroef los zit, een onderliggende neurose opspeelt.

Als ik me zou moeten ergeren aan alle mensen die op bepaalde vlakken minder vaardig zijn dan ik, dan zou ik een zuur leven hebben, hahaha.

Ik denk maar zo fijn als meer vaardig ben dan een ander op een bepaald vlak, maar die ander zal op een ander vlak wellicht meer vaardig zijn dan ik.

Het is nuttiger om naar elkaars sterktes te kijken en daar op te bouwen, dan je te ergeren en irriteren aan elkaars zwaktes, vind ik. (05-04-2016)

69. @68 **fijn als meer = fijn als ik meer**

Zit geen edit functie op hier zo. **Dus excuses voor taalfouten.** Hahaha (05-04-2016)

Sequentie 65

1. Hebt ik altijd al gedacht. (04-04-2016)

[...]

79. @1 "Hebt ik altijd al gedacht."

Hebt is -t, altijd is met een d en gedacht met een ch.

Sorry, ik kan het gewoon niet laten :) (05-04-2016)

Sequentie 66

82. Aangezien kinderen op school vaak nieuwsitems moeten gebruiken voor werkstukken en ook vaak artikelen te lezen krijgen bij opdrachten / toetsen, lijkt het me niet veel gevraagd aan journalisten om hun teksten te controleren en taalfoutloos te publiceren.

Goed voorbeeld doet goed volgen. Dus als de media eens adequaat en foutloos ABN zouden hanteren, dan zou de beheersing van de Nederlandse taal onder het volk ook veel beter zijn.

Is t zo moeilijk om een spelling check te laten draaien op een artikel?? Teveel moeite? (05-04-2016)

[...]

85. @82: **'Te veel' alleen aan elkaar als het een zelfstandig naamwoord is.** Sorry, moest even. Ik heb op het werk ook iemand verbeterd en ik kan je verzekeren dat het de sfeer niet ten goede komt. Maar ja, ik kan me er niet niet (sic) aan storen. (05-04-2016)

Sequentie 67

16. Stel je niet zo aan.

Elk vogeltje zingt zo hij of zij gebekt is. (04-04-2016)

92. @16; Over taalkunde gesproken: 'n vogeltje is gewoon 'n hij - en dat heeft niets met geslacht te maken, in dit geval kan het beide betreffen. **De toevoeging "hij of zij" is een beetje dubbelop dus..** (05-04-2016)

Sequentie 68

104. **Het moet zijn 'hen continu te verbeteren' :-)**

Dan maar een onprettig persoon.

Beter dan een pretentieuze schrijver die 2 fouten in 1 zin maakt. (05-04-2016)

Sequentie 69

108. Aan de minner: Pardon???!! (06-04-2016)

109. @108 **Ik doel dus op @95**, maar dat mag evident zijn! (06-04-2016)

Sequentie 70

113. **Waar ik wel blij van word is dat ik hier mensen "sowieso" foutloos zie schrijven.**

Je eigen taal verloederen is 1 ding, maar geleende woorden mag je nooit tot "zowiezo, zoenzo " verbasteren. (07-04-2016)

Artikel 4: Britse arts beweert 150 topsporters van doping te hebben voorzien

Datum publicatie op NUJij: 3 april 2016

Aantal reacties: 115

Categorie: sport

Link: <http://www.nuijij.nl/sport/britse-arts-beweert-150-topsporters-van-doping-te.35637729.lynx>

Sequentie 71

21. Ik loop al een poos te toeteren dat er ook eens goed gekeken moet worden naar die supersnelle tijden op de marathon. Destijds werd ik bedolven onder de minnetjes, dus ... kom maar weer op, haha! Trouwens, **deze bewering uit ik juist, omdat ik zelf een liefhebber ben van de marathon :-)**

Mooie, hopelijk, zonnige zondag gewenst. Ik heb mn loopschoenen al weer aangetrokken .. (03-04-2016)

Sequentie 72

57. Overigens heb ik ooit eens met Harm Kuipers mogen spreken, bewegingswetenschapper en hoofd van de ethische commissie van de ISU. Volgens hem hielpen de meeste dopingsoorten niet fysiek. Alleen anabole steroïden en epo zouden fysiek effect kunnen hebben, al was er over epo dan ook weer discussie. De meeste winst van doping zit hem in het mentale. Als een sporter fysiek 5% achteruit gaat in prestaties, maar hij gaat 10% vooruit door de mentale instelling, is er nog een winst van 5%. Daarnaast zijn er dan ook nog allerlei middelen om dopingsoorten te maskeren of af te voeren via de urine, waardoor tests ze minder makkelijk vinden.

Overigens is de hele tactiek van dopinggebruik veranderd sinds het bloedpaspoort. Er wordt vaker gezocht naar nog niet verboden middelen en de middelen die al verboden zijn, worden in de marge gebruikt. Met het bloedpaspoort worden namelijk de bloedwaarden over langere tijd gevolgd en als één waarde fluctueert dan wel buiten bepaalde limieten komt, wordt er aan de bel getrokken. Het gevolg is dat sporters nu vaker binnen die limieten proberen te blijven en niet al te snelle fluctuaties willen, maar wel nog in de marge gebruiken.

Wellicht niet on-topic, maar misschien wel leuk om door te vertellen omdat het wat meer inzicht geeft over de werking van doping. :-) (03-04-2016)

Sequentie 73

51. Vroeger gebruikte voetballers ook al doping ;-((03-04-2016)

[...]

58. @51 Vroeger? Reken er maar op dat het nu ook gebeurt. (03-04-2016)

[...]

84. 58) Ja,en? **Ik heb toch niet gezegd dat** het nu niet meer voortkomt.Natuurlijk wordt er nu ook gebruikt,dus het is geen nieuwe trend. (04-04-2016)

Artikel 5: Fleur uit Hilversum (19), kapotgetrapt door Marokkanen

Datum publicatie op NUJij: 3 april 2016

Aantal reacties: 193

Categorie: Overig

Link: [http://www.nuij.nl/overig/fleur-uit-hilversum-\(19\)-kapotgetrapt-door.35635628.lynkx](http://www.nuij.nl/overig/fleur-uit-hilversum-(19)-kapotgetrapt-door.35635628.lynkx)

Sequentie 74

4. **Flut artikel** van the post online. Deze is van oorsprong voortgekomen uit Geen Stijl, De Jaap en staat onder Bert Brussen. Ze roepen de lezers steeds op om te doneren. Ondertussen plempen ze het ene na het andere pulpartikel op het web zonder goede journalistiek en zelfs even de spellingcontrole eroverheen te halen. Pulp mensen, van de bovenste plank. Lees het niet, doneer niets en laat ze fatsoenlijk werk zoeken ipv jullie het geld uit de zak leuteren. (03-04-2016)

Sequentie 75

7. Heb even geturfd, 9x het woord Marokkanen. Zelfs in de titel. Prima, afkomst mag benoemd worden.

Afkomst van de Porsche bestuurder die dronken een straatrace houdt en haar doodrijdt. 0x. Wordt met geen woord over gerept behalve dat het een Loosdrechter is.

Apart. (03-04-2016)

Sequentie 76

9. **Triest hoe je haar verhaal gebruikt voor jouw meningen.** (03-04-2016)

Sequentie 77

8. Prachtig hoe de Islam er toch weer bij wordt gehaald als het nota bene over hangjongeren zijn die 1) om een sigaretje vragen 2) meisjes lastig vallen die zij niet kennen.

Wauw. De schrijver van dit artikel is echt onwetend... Doet alsof vrouwen in de Islam klappen krijgen en dat geweld tegen niet-moslims iets Islamitisch is, terwijl dit allemaal leugens zijn.

Ik voel me gefrustreerd door zulke artikelen. Ik heb veel medelijden met de nabestaanden en zat heel aandachtig het artikel te lezen, toen kwam meneer aan met "islam"... (03-04-2016)

[...]

11. 8@ U zou zo de politiek in kunnen, die blijven ook maar theedrinken, ontkennen, wegstijven, pampieren, etc.

Maar langzaam maar zeker gaat heel de maatschappij door dat zoetsappig gedrag naar de klote! (03-04-2016)

[...]

13. @11 Slimmerik. Het probleem ligt niet in de Islam. De Islam leert jongens niet te hangen op straat, sigaretten te roken en geweld te gebruiken. Ook die ouders leren dat niet. Waar ze her vandaan halen? Weet ik niet.

Wat ik wel weet is dat zulke incidenten vaak gebeuren in gebieden waar de overheid "bezwijkt" en hun beloftes niet nakomen. En laat het nou net zo zijn dat dit is in "allochtoonse wijken". Allochtonen in nette wijken gedragen zich ook anders dan allochtonen in probleemwijken, merk ik op. Het heeft niet mer achtergrond, maar met omgeving en situaties te maken.

En nogmaals, niet-moslims in NL zijn minder streng in bepaalde regels dan moslims zijn. Probeer maar eens als jonge Turk of Marokkaan een sigaretje te roken voor jouw vader zijn neus. Die geeft je een platte hand waar jouw nek 980 graden gaat draaien.

Dit heeft met de "straatcultuur" te maken. Geen enkele moeder wenst dat haar kids de goot in gaan en crimineel worden. Toch gebeurt dat wel in vele ghetto's. Dus niks met religie en achtergrond, maar met situaties...

Ik ben niet aan het wegstijven, integendeel ik vertel precies waar het op staat. (03-04-2016)

Sequentie 78

15. Het dood van dat meisje gebruiken om wederom Marokkanen in een slecht daglicht te zetten. Hoe laag ben je dan gezonken! **Riooljournalistiek!** (03-04-2016)

Sequentie 79

19. @3: 'geeft duidelijk weer hoe verschrikkelijk onze rechtsstaat en onze overheid op alle punten falen!'

De rechtszaak moet nog beginnen - hoezo falen van de rechtsstaat? **Dit flutbericht staat stijf van de ongefundeerde beweringen, maar zonder een greintje bewijs.**

Laten we ondertussen hopen dat de dader een passende straf krijgt. Veel sterkte voor de nabestaanden... (03-04-2016)

Sequentie 80

21. **Ziek bericht dit. Welke ongelofelijke lamlul van een auteur (meer is het niet) gebruikt het woord "kapotgetrapt" met betrekking tot een jong meisje dat door een auto-ongeluk uit het leven is weggenomen.**

Dat ze er niet meer is, is al erg genoeg, maar dat je dan als ouders ook nog moet leven dat je dochter is "kapotgetrapt" is te erg voor woorden.

Waarom moet zo'n klote-auteur over de rug van dit overleden meisje ineens hier gaan roepen dat ze is "kapotgetrapt door Marokkanen" wat blijkbaar betrekking heeft op iets wat 4 jaar (ja je leest het goed) geleden is gebeurd?? **Deze auteur gebruikt de dood van dit meisje om zijn eigen politieke standpunt te ventileren, en sorry ... ik vind het ziekelijk en zeer onsmakelijk. Zogenaamd doen alsof je medelijden hebt met het meisje enkel om zelf je gal te kunnen spuwen.** Auteur, ga alsjeblieft een ander beroep zoeken want je bent een enorme ongelofelijke flapdrol!!!

Aan de familie en nabestaanden van dit meisje, mocht u dit ooit lezen ... zeer veel sterkte gewenst. en sorry dat u met dit **beschamende artikel** geconfronteerd bent. (03-04-2016)

Sequentie 81

22. **Kapot (ja, het hoort niet aan elkaar vast)** getrapt door Marokkanen en doodgereden door een dronken idioot. Als zij, hoe vreselijk ook, kapot getrapt is door Marokkanen, dan moet zij toch ook platgereden zijn door die dronken idioot?

Of gaat dat hier niet op? (03-04-2016)

Sequentie 82

23. **Wat een rare reacties hier.** Ik vind t helemaal geen slecht stuk. Ik neem aan dat het een weergave van een werkelijk gebeurd verhaal is. Die lamstraal porchebestuurder moet levenslang krijgen en zeer veel sterkte voor de familie!! (03-04-2016)

Sequentie 83

26. @8/13 Perfect beschreven. Laat u niet verleiden om verder te reageren.

On topic, goedkoop nieuws bericht!

Triest dat het gebeurt is, erg triest! (03-04-2016)

Sequentie 84

33. Waarom wordt er alleen Marokkaan gebruikt en niet Nederlander? Die idioot was toch blank!? **Gebruik dan alleen het woord idioten!** (03-04-2016)

Sequentie 85

34. **Walgelijke reacties hierboven!** De auteur stelt meer dan terecht een aantal - door LINKS ingegeven - kwaadaardige zaken aan de kaak **en jullie gaan daar politiek (LINKS-)gekleurd op in??!** Ga jullie schamen! Extreem fysiek geweld dient extreem zwaar bestraft te worden! En dat gebeurt nu njet in ons LINKSE pamperland!! Dáár dienen jullie je druk over te maken!! En níet over de auteur. Excuses van jullie kant zijn aldus op hun plaats! (03-04-2016)

Sequentie 86

34. Walgelijke reacties hierboven! De auteur stelt meer dan terecht een aantal - door LINKS ingegeven - kwaadaardige zaken aan de kaak en jullie gaan daar politiek (LINKS-)gekleurd op in??! Ga jullie schamen! Extreem fysiek geweld dient extreem zwaar bestraft te worden! En dat gebeurt nu njet in ons LINKSE pamperland!! Dáár dienen jullie je druk over te maken!! En níet over de auteur. Excuses van jullie kant zijn aldus op hun plaats! (03-04-2016)

35. @34 **njet = niet** (03-04-2016)

Sequentie 87

34. Walgelijke reacties hierboven! De auteur stelt meer dan terecht een aantal - door LINKS ingegeven - kwaadaardige zaken aan de kaak en jullie gaan daar politiek (LINKS-)gekleurd op in??! Ga jullie schamen! Extreem fysiek geweld dient extreem zwaar bestraft te worden! En dat gebeurt nu njet in ons LINKSE pamperland!! Dáár dienen jullie je druk over te maken!! En níet over de auteur. Excuses van jullie kant zijn aldus op hun plaats! (03-04-2016)

37. @34 **Maak jezelf niet zo onsterfelijk belachelijk door te proberen de zaak om te keren.**

Brussen gebruikt hier heel goedkoop de dood van dit meisje om zijn politieke stokpaardjes te berijden **en jij gaat daar nog eens dunnetjes overheen door deze walgelijke zaak te gebruiken om je afkeer van Links te spuien.**

Mensen als jij geven dom rechts een slechte naam. (03-04-2016)

Sequentie 88

48. **Beetje rare titel**, het recente incident gaat over een dronken 50-er die het slachtoffer heeft doodgereden. Het andere incident speelde zich af toen het slachtoffer 15 jaar was. Waarom is de titel gericht op Nederlandse Marokkanen terwijl haar dood/recente incident door een blanke bezopen 50-er is geweest?:

"Bezopen vijftiger hield straatrace met zijn zoon

De idioot in kwestie bleek meer dan twee keer de toegestane hoeveelheid alcohol in zijn bloed te hebben toen hij de 19-jarige Fleur kapotreed.

Volgens getuigen en omwonenden was de 53-jarige idioot bezig met een straatrace. De bezopen vijftiger in zijn Porsche zou op de dijk een straatrace tegen zijn eigen zoon, die in een Mini reed, hebben gehouden"

Wel een passende/pakkende titel naar het niveau nu jij :) (04-04-2016)

Sequentie 89

56. **Het is idd een gekleurd stukje....**Maar de hoofdlijn van het verhaal (volstrekt asociaal gedrag wat ontzettend veel leed veroorzaakt en waar uiteindelijk een fopstrafje tegen over staat/gaat staan) valt echt niet veel op aan te merken. (04-04-2016)

Sequentie 90

57. Verschrikkelijk voor het meisje en haar naasten. **Maar dit artikel is écht flut.** Wat is de reden dat een gebeurtenis van 4 jaar geleden erbij wordt gehaald? Is dat relevant in dit bericht? Heeft de schrijver van het artikel respect voor de familie van het meisje, aangezien hij zijn haat over de rug van het meisje verkondigd? **Walgelijk!** (04-04-2016)

Sequentie 91

64. @61 Het is niet relevant. Dan zou je namelijk in elk bericht elke (soortgelijke) gebeurtenis moeten opsommen van iemand haar leven. Dat is toch onzin. Ik ben tegen geweld ongeacht van welke zijde dan ook. **Maar het lijkt wel of het doel van de schrijver niet zo zeer het informeren over het gruwelijke lot van het meisje is maar dat hij via het meisje zijn haat uit. En dat is ronduit verschrikkelijk en zeer onrespectvol voor het meisje en haar naasten.** (04-04-2016)

Sequentie 92

53. @47 "Jodenhaat is onlosmakelijk verbonden met extreemrechts"

- In tegendeel. Xenofobie is wel onlosmakelijk verbonden met extreemrechts, maar de benadeelde partij kan variëren. Ultra-orthodoxe joden aanhangen ook extreemrechtse denkbeelden, maar die zou je niet gauw betichten van jodenhaat, nietwaar?

"maar dat zien we tegenwoordig vooral bij links en bij moslims"

- Onder moslims zien we inderdaad geregeld jodenhaat, maar onder 'linkse' mensen (en eigenlijk ook onder 'rechtse' mensen) zie ik vooral kritiek op het beleid van Israël, wat door sommigen wordt bestempeld als jodenhaat. Wederom, jodenhaat als typisch 'links' zien kan alleen als je je aan de extreemrechtse kant bevindt. "is het je blijkbaar ontgaan dat het zich in een gemeente met een linkse burgemeester afspeelde"

- Dat is irrelevant. Een linkse burgemeester is niet verantwoordelijk voor het beleid van een rechtse regering. "linkse Scandinaviërs "

- U geeft aan geen idee te hebben van de politieke situatie in Scandinavië. In Denemarken hebben we bijvoorbeeld momenteel een kabinet met één partij (VVD-achtig) dat wordt gesteund door een PVV-achtige partij. En ja, zo hebben de in uw ogen 'linkse' Scandinaviërs gestemd met de laatste verkiezingen. (04-04-2016) [...]

58. Het hangt er vanaf wat je onder extreemrechts verstaat. Het nazisme in WOII was extreemrechts en kenmerkte zich door antisemitisme, evenals de huidige extreemrechtse groeperingen.

87% van het online antisemitisme afkomstig van links en moslims:

<http://www.meldpunt.nl/site/page.php?pageID=40&a...>

Je noemt het irrelevant als iemand doodgeschot wordt doordat het gepamper van een linkse burgemeester tot no go-areas leidde? Het kabinet heeft niets te maken met het niet aanpakken van de onveiligheid in Hilversum.

Mbt wat ik schreef over Scandinaviërs en Scandinavië: **beter leren lezen.** Sinds wanneer betekent "linkse Scandinaviërs" hetzelfde als "alle Scandinaviërs"? (04-04-2016) [...]

67. @58 Uw link gaat over antisemitische uitingen op internet. Het is hier onduidelijk hoe men op de indeling in 'links' en 'rechts' komt en eerlijk gezegd heb ik zo mijn bedenkingen bij de verwachte methode (anti-Israël en pro-palestijnen is standaard links).

Het gaat in dit artikel niet over doodschoppen, maar uiteraard is iemand schoppen sowieso ongewenst gedrag. En ja, het kabinet heeft wel degelijk te maken met het aanpakken van onveiligheid. Zij bepaalt het landelijk beleid, de globale politie-inzet en de strafmaat.

U weet u lekker onder uw opmerking over linkse Scandinaviërs te praten, **maar met de manier dat u het schreef deed u wel degelijk de suggestie dat soft beleid de schuld was van linkse Scandinaviërs**, terwijl die net als in Nederland ook geregeld rechts stemmen en het beleid daardoor niet ineens on-soft wordt. (04-04-2016)

Sequentie 93

57. Verschrikkelijk voor het meisje en haar naasten. Maar dit artikel is écht flut. Wat is de reden dat een gebeurtenis van 4 jaar geleden erbij wordt gehaald? Is dat relevant in dit bericht? Heeft de schrijver van het artikel respect voor de familie van het meisje, aangezien hij zijn haat over de rug van het meisje verkondigd? Walgelijk! (04-04-2016)

[...]

61. @57 Waarom is het niet relevant dat deze vrouw ook al eerder met extreem geweld te maken heeft gehad? Waarschijnlijk omdat het geweld van Marokkaanse zijde was dat je het niet leuk vindt om te lezen. Tsja. (04-04-2016)

[...]

69. @61 **Als jij je kop eens uit je reet trekt en het artikel begrijpend leest dan zie je dat Brussen de dood van dit meisje (door een blanke lul in een Porsche) gebruikt om het hele riedeltje politieke stokpaardjes van stal te trekken.**

Niets daarvan heeft direct of indirect met de dood van het meisje te maken.

De Marokkanen niet, de pvda burgemeester niet, de "linkse magistraten niet, en al die mensen die hij nog meer heeft genoemd.

Brussen is hier een immorele asshole die over de rug van het meisje zijn politieke punt wil maken.

Als jij dat niet wilt zien ben jij net zo onethisch en amoreel. (04-04-2016)

[...]

73. @69 "Als jij je kop eens uit je reet trekt"

Nou nou, typisch links taalgebruik weer. (04-04-2016)

Sequentie 94

72. Kunnen jullie nou eindelijk eens allemaal je kop houden!!!

Fleur is dood en jullie zijn aan het zeuren over van alles en nog wat!!

Hebben jullie dan geen greintje respect voor alle familie, vrienden, kennissen, rugby-vrienden van Fleur??

Alleen om je eigen gelijk te halen??

Jullie moeten je je ogen uit het hoofd schamen!!

R.I.P. Fleur.

Sterkte voor allen die van je houden!! (04-04-2016)

Sequentie 95

58. Het hangt er vanaf wat je onder extreemrechts verstaat. Het nazisme in WOII was extreemrechts en kenmerkte zich door antisemitisme, evenals de huidige extreemrechtse groeperingen.

87% van het online antisemitisme afkomstig van links en moslims:

[http://www.meldpunt.nl/site/page.php?pageID=40&a ...](http://www.meldpunt.nl/site/page.php?pageID=40&a...)

Je noemt het irrelevant als iemand doodgeschoot wordt doordat het gepamper van een linkse burgemeester tot no go-areas leidde? Het kabinet heeft niets te maken met het niet aanpakken van de onveiligheid in Hilversum.

Mbt wat ik schreef over Scandinaviërs en Scandinavië: beter leren lezen. Sinds wanneer betekent "linkse Scandinaviërs" hetzelfde als "alle Scandinaviërs"? (04-04-2016)

[...]

67. @58 Uw link gaat over antisemitische uitingen op internet. Het is hier onduidelijk hoe men op de indeling in 'links' en 'rechts' komt en eerlijk gezegd heb ik zo mijn bedenkingen bij de verwachte methode (anti-Israël en pro-palestijnen is standaard links).

Het gaat in dit artikel niet over doodschoppen, maar uiteraard is iemand schoppen sowieso ongewenst gedrag. En ja, het kabinet heeft wel degelijk te maken met het aanpakken van onveiligheid. Zij bepaalt het landelijk beleid, de globale politie-inzet en de strafmaat.

U weet u lekker onder uw opmerking over linkse Scandinaviërs te praten, maar met de manier dat u het schreef deed u wel degelijk de suggestie dat soft beleid de schuld was van linkse Scandinaviërs, terwijl die net als in Nederland ook geregeld rechts stemmen en het beleid daardoor niet ineens on-soft wordt. (04-04-2016)

[...]

79. @67

Die "indeling" is dezelfde definitie van antisemitisme als de rechter aanhoudt. Dit meldpunt ontving (het bestaat niet meer) overheidssubsidie en werd regelmatig aangehaald in overheidspublicaties. Het werd zeer serieus genomen.

Dat het kabinet landelijk beleid bepaalt zegt niets over wat er in steden gebeurt. Zo was het landelijk beleid om uitgeprocedeerden niet op te vangen, daar hadden de steden echter geen enkele boodschap aan.

"Soft beleid de schuld van linkse Scandinaviërs? Dat lijkt me wel. Ik neem niet aan dat rechtse Scandinaviërs daarvoor kiezen. **Ik schreef trouwens iets totaal anders:** dat linkse Scandinaviërs *minder moeite* met *het ontstaan van no go-areas door soft beleid* hebben. (Quote: "Waarschijnlijk hebben linkse Scandinaviërs geen enkele moeite met het ontstaan van no go-areas door soft (04-04-2016)

Sequentie 96

73. @69 "Als jij je kop eens uit je reet trekt"

Nou nou, typisch links taalgebruik weer. (04-04-2016)

[...]

87. @73 "Nou nou, typisch links taalgebruik weer."

- **Het is inderdaad niet echt netjes taalgebruik**, maar dergelijk taalgebruik als 'typisch links' bestempelen, kan alleen als je zelf extreemrechts bent. Onfatsoenlijk taalgebruik vind je namelijk helaas in alle sociale lagen en onder aanhangers van alle politieke stromingen. Dergelijke zaken typisch één bepaalde groep toedichten is een manier van haatzaaien. (04-04-2016)

[...]

92. @87 **Iemand als extreemrechts wegzetten omdat hij anderen van extreemlinks taalgebruik beschuldigt is typisch extreemlinks gehuil en een vorm van haatzaaien.** (04-04-2016)

Sequentie 97

69. @61 Als jij je kop eens uit je reet trekt en het artikel begrijpend leest dan zie je dat Brussen de dood van dit meisje (door een blanke lul in een Porsche) gebruikt om het hele riedeltje politieke stokpaardjes van stal te trekken.

Niets daarvan heeft direct of indirect met de dood van het meisje te maken.

De Marokkanen niet, de pvda burgemeester niet, de "linkse magistraten niet, en al die mensen die hij nog meer heeft genoemd.

Brussen is hier een immorele asshole die over de rug van het meisje zijn politieke punt wil maken.

Als jij dat niet wilt zien ben jij net zo onethisch en amoreel. (04-04-2016)

[...]

89. @69

"Als jij je kop eens uit je reet trekt en het artikel begrijpend leest dan zie je dat Brussen de dood van dit meisje (door een blanke lul in een Porsche)"

Dit soort teksten én de vijf plusjes geven het niveau hier weer aardig weer... (04-04-2016)

Sequentie 98

94. @86 **Ik lees het als volgt:** Ze is eerst kapot getrapt door Marokkanen en vervolgens, doordat ze is kapot getrapt, is ze doodgereden omdat ze door de trap op de autoweg is beland. Als de titel alleen was "Fleur uit Hilversum doodgereden door dronken idioot" en vervolgens ergens onderaan in het artikel het stukje over de Marokkanen stond had ik er nog enigszins begrip voor kunnen hebben, ook al blijft het niet relevant. **Maar hieruit blijkt overduidelijk dat de schrijver over de rug van het meisje zijn haat uit. En dat vind ik gewoon niet kunnen en onrespectvol.** (04-04-2016)

Sequentie 99

80. Kunnen jullie nou eindelijk eens allemaal je kop houden!!!

Fleur is dood en jullie zijn aan het zeuren over van alles en nog wat!!

Hebben jullie dan geen greintje respect voor alle familie, vrienden, kennissen, rugby-vrienden van Fleur??

Alleen om je eigen gelijk te halen??

Jullie moeten je je ogen uit het hoofd schamen!!

R.I.P. Fleur.

Sterkte voor allen die van je houden!! (04-04-2016)

[...]

95. @80 **Bedaar ajb even.** Niemand houdt je tegen om nu een stille tocht te gaan houden. Prima weer voor. En anders brand je een kaarsje. **Zolang je maar even ophoudt met hier te schreeuwen (uitroepkens = schreeuwen).** (04-04-2016)

Sequentie 100

80. Kunnen jullie nou eindelijk eens allemaal je kop houden!!!

Fleur is dood en jullie zijn aan het zeuren over van alles en nog wat!!

Hebben jullie dan geen greintje respect voor alle familie, vrienden, kennissen, rugby-vrienden van Fleur??

Alleen om je eigen gelijk te halen??

Jullie moeten je je ogen uit het hoofd schamen!!

R.I.P. Fleur.

Sterkte voor allen die van je houden!! (04-04-2016)

[...]

98. @90 **Kap eens met spammen.** (04-04-2016)

Sequentie 101

79. @67

Die "indeling" is dezelfde definitie van antisemitisme als de rechter aanhoudt. Dit meldpunt ontving (het bestaat niet meer) overheidssubsidie en werd regelmatig aangehaald in overheidspublicaties. Het werd zeer serieus genomen.

Dat het kabinet landelijk beleid bepaalt zegt niets over wat er in steden gebeurt. Zo was het landelijk beleid om uitgeprocedeerden niet op te vangen, daar hadden de steden echter geen enkele boodschap aan.

"Soft beleid de schuld van linkse Scandinaviërs? Dat lijkt me wel. Ik neem niet aan dat rechtse Scandinaviërs daarvoor kiezen. **Ik schreef trouwens iets totaal anders:** dat linkse Scandinaviërs *minder moeite* met *het ontstaan van no go-areas door soft beleid* hebben. (Quote: "Waarschijnlijk hebben linkse Scandinaviërs geen enkele moeite met het ontstaan van no go-areas door soft (04-04-2016)

[...]

100. @79 Maar dan nog vind ik het apart dat men aan een twitter-uitlating kan zien of iemand 'links' of 'rechts' is. Dat is simpelweg niet mogelijk. De indeling in 'links' en 'rechts' snijdt dus eigenlijk geen hout in wat het meldpunt bijhield. Het is jammer dat het meldpunt niet meer bestaat. Zoiets is toch wel belangrijk.

Dat het kabinet landelijk beleid bepaalt zegt wel degelijk over wat er in steden gebeurt. Als mensen bij crimineel gedrag zoals iemand in elkaar schoppen er met een flutstrafje vanaf komen, ligt dat aan de wettelijke strafmaten, die bepaald worden door de landelijke politiek. Niet aan de burgemeester.

"Ik neem niet aan dat rechtse Scandinaviërs daarvoor kiezen."

- Blijkbaar toch wel. Zoals geschreven wordt het beleid niet ineens onsoft als er een rechtse regering zit. Net zoals je in Nederland soms (te) soft beleid hebt, terwijl regeringen al lang hoofdzakelijk gedomineerd worden door rechtse partijen.

Overigens denk ik dat er van links tot rechts bijna niemand zit te wachten op 'no-go areas'. Je hoeft helemaal niet intelligent te zijn om dát te zien. Dus de stelling "Waarschijnlijk hebben linkse Scandinaviërs geen enkele moeite met het ontstaan van no go-areas door soft beleid" **getuigt niet van enig nadenken, maar vooral van het uiten van een onderbuikgevoel.** (04-04-2016)

[...]

107. @100

Nu ga je afdwalen. Het ging om hoe de veiligheid bewaakt wordt in de stad en niet om hoe rechters oordelen. Linkse Scandinaviërs zijn ondanks de no go-areas en de toegenomen criminaliteit nog steeds voor de opvang van nieuwe migranten. Niet gebaseerd op logica (welk toekomstperspectief kun je die mensen bieden?) maar op hun onderbuik. Daaruit valt duidelijk te concluderen dat ze geen moeite hebben met de nadelen van de multiculturele samenleving, zoals no go-areas, criminaliteit, achterstandsposities, etc.

108. @104 Ik ben het met u eens en helaas heb ik me er ook schuldig aan gemaakt om de discussie aan te gaan.

De idiote dronken autorijder moet zeer hard aangepakt worden. Door zijn schuld is een 19 jarig meisje om het leven gekomen. Verschrikkelijk. Mensen denk a.u.b. na wat je doet. Hoe durf je met alcohol op achter het stuur plaats te nemen? Alcohol is écht het spul waar enorm veel kwaad uit komt.

124. @107 **Ik dwaal niet af.** Hoe veilig het in de stad is, wordt mede bepaald door hoe men met verdachten/veroordeelden om gaat, en hoe de politie wordt ingezet. Dat eerste is volledig de verantwoordelijkheid van de landelijke overheid en dat tweede is ook maar deels de verantwoordelijkheid van B&W.[...] (04-04-2016)

Sequentie 102

104. **Dit draadje is een Marokkanen artikel geworden en heeft op dit moment niks meer te maken met de dood van Fleur**, die is veroorzaakt door een dronken autorijder!

Er zijn genoeg andere draadjes waar je je mening over Marokkanen kunt geven.

Maar is het nou zóóó moeilijk je fatsoen te houden??

In het artikel van @97 staat geen letter over Marokkanen maar **ondanks mijn 3x herhaalde verzoek te stoppen hiermee gaan jullie vrolijk verder met je welles / nietes spelletje over Marokkanen.**

FLEUR IS GESTORVEN DOOR EEN DRONKEN AUTORIJDER!! (04-04-2016)

Sequentie 103

113. Even los van de verschrikkelijke gebeurtenissen waarover dit artikel bericht: **wat een vreselijk irritante manier van journalistiek bedrijven**. Dit is geen nieuwsbericht maar een opinistuk, in elke zin wordt de lezer voorgedrukt wat hij of zij moet vinden. Feiten worden vermengd met aannames en een oordeel over de situatie waardoor er een uiterst tendentiek artikel is ontstaan. Ik zou bij een nieuwsbericht graag zelf mijn mening willen vormen, TPO.

Als jullie gewoon met de feiten komen, dan kan de lezer het denkwerk doen. Dit is een staaltje riooljournalistiek van de bovenste plank. Precies de reden waarom ik media als TPO, GeenStijl en Pow altijd als de pest mijds. (04-04-2016)

Sequentie 104

115. ...en de kop hebben we te danken aan een incident van 4 jaar geleden. **Gadverdamme wat een misselijke manier van berichtgeving**. Marokkanen hebben niks met dit artikel te maken maar worden er toch geforceerd bijgehaald omdat het dan qua onderwerp aansluit op de rest van hun artikelen. Gadverdamme. (04-04-2016)

Sequentie 105

114. @110 : FLEUR IS GESTORVEN DOOR EEN DRONKEN AUTORIJDER!! (04-04-2016)

[...]

121. @114 **Stop eens met schreeuwen!**

Nadát ze kapot geschoten was door twee Marokkanen. Ze was net hersteld was van een gecompliceerde beenbreuk! (04-04-2016)

Sequentie 106

114. @110 : FLEUR IS GESTORVEN DOOR EEN DRONKEN AUTORIJDER!! (04-04-2016)

[...]

121. @114 Stop eens met schreeuwen!

Nadát ze kapot geschoten was door twee Marokkanen. Ze was net hersteld was van een gecompliceerde beenbreuk! (04-04-2016)

[...]

128. @121 : En het feit dat ze is doodgereden door een dronken man die een straatrace aan het houden was is dus van ondergeschikt belang?

Dáár hebben de meeste reageerders hier het namelijk totaal niet over!! (04-04-2016)

[...]

Sequentie 107

130. "De tijdelijke opvang van asielzoekers en het eventueel blijven van vluchtelingen per definitie aan de genoemde nadelen koppelen, is dus onjuist en waarschijnlijk zelfs onderdeel van het ontstaan van de problemen."

Na 15 jaar heeft slechts 35% van de nieuwkomers werk, volgens het SCP:

<http://www.elsevier.nl/nederland/article/2015/12 ...>

"Het hinderen van integratie is namelijk een oorzaak van achterstanden bij immigranten."

Daar loop je geen achterstand van 15 á 20 jaar door op. Het heeft mede te maken met het opleidingsniveau.

Je schrijft dus dat de integratie onvoldoende geregeld is en er daardoor problemen te verwachten zijn. Door dan toch onbeperkte instroom te wensen kun je concluderen dat er weggekeken wordt van wat ik eerder noemde: no go-areas, toegenomen criminaliteit, achterstandsposities, etc. (04-04-2016)

[...]

133. @130 **Je bent offtopic.** Ik denk dat er voldoende draadjes zijn waar je over vluchtelingen en integratie kunt praten. **Deze reactie kan verwijderd worden want staat los van het artikel.** Of zullen we het hier ook over Formule 1 gaan hebben? (04-04-2016)

Sequentie 108

133. @130 **Je bent offtopic.** Ik denk dat er voldoende draadjes zijn waar je over vluchtelingen en integratie kunt praten. **Deze reactie kan verwijderd worden want staat los van het artikel.** Of zullen we het hier ook over Formule 1 gaan hebben? (04-04-2016)

[...]

136. @133 **Dat moet je bij #124 zijn.** (04-04-2016)

137. @136 **Beide offtopic.** Toch? (04-04-2016)

Sequentie 109

145. @139 Het noemen van een losstaande gebeurtenis van 4 jaar geleden slaat in de context van een artikel over een noodlottig ongeval NERGENS op. Nergens in het artikel staat dat ze pas onlangs is hersteld, het wordt slechts genoemd als achtergrond bij deze mevrouw. Om er vervolgens een heel artikel omheen te creëren en een sappige kop boven te zetten.

En precies die vorm van riooljournalistiek zorgt ervoor dat wij nu over die Marokkanen zitten te discussiëren in plaats van over het nieuws zelf, het auto-ongeluk. Zo zie je maar hoe tendentius media kunnen zijn. TPO voedt de onderbuikjes en helaas hebben velen daar een enorme behoefte aan. Het onderbuikje is in dit geval het negatieve gevoel richting Marokkanen die wordt getriggerd door een totaal uit zijn verband getrokken artikel waarin oud nieuws wordt 'opgefrist' om de opinie te beïnvloeden.

Schofterige nep-journalistiek. (04-04-2016)

Sequentie 110

144. @129 Oorspronkelijk artikel komt uit de Gooi en Eemlander en daar geeft de moeder van slachtoffer aan wat er 4 jaar geleden is gebeurd. (04-04-2016)

152. @144 : Klopt helemaal.

Maar het feit dat Fleur is doodgereden door een dronken - niet Marokkaanse!! - automobilist die een straatrace aan het houden was met zijn volwassen zoon is blijkbaar véél minder belangrijk dan een gebeurtenis van 4 jaar geleden waar nu bijna 150 reacties over gaan!

Het is wél zo dat Fleur na dat vreselijke incident op de Groest weer zo goed als genezen.

Maar ze na de aanrijding is ze nu dood.

Maar maar blijven doorgaan over Marokkanen!!

Alleen omdat je gelijk wilt hebben met je reactie!!

WALGELIJK!!

Walgelijk!! (04-04-2016)

Sequentie 111

154. @146 Onjuist. Bij Epke zou dat nieuws zijn omdat zijn fysieke gesteldheid cruciaal is voor het leveren van topprestaties. Het ongeluk van dit meisje heeft niks te maken met de eventuele gebreken die de mishandeling heeft veroorzaakt.

Uw fantasie slaat weer eens hopeloos op hol, heer Domper. (04-04-2016)

[...]

163. @154 **Zou het je ook lukken om berichten te schrijven zonder op de man te spelen?** Waar de **horkerigheid** vandaan komt is wel weer genoeg duidelijk gemaakt door je. (04-04-2016)

[...]

166. @163 U kunt slecht tegen weerwoord merk ik, **al was dat weerwoord geeneens aan u gericht.**

Weerwoord is iets anders dan op de man spelen. (04-04-2016)

Sequentie 112

171. **Excuses aan (...) voor een deels off-topic reactie.**

@153 Dus voor u is de werkloosheid van een willekeurige Somalische immigrant om precies dezelfde reden als de werkloosheid van een andere willekeurige immigrant? U haalt er een niet-relevant voorbeeld bij om uw

punt te maken. En daarmee geeft u aan zonder argumenten te zitten, ondanks dat u ook aangeeft graag te discussiëren op argumenten.

De stelling "Hoeveel procent van die nieuwkomers werk heeft, zegt lang niet alles over het succes van de integratie." is daarmee dus niet weerlegd. Werk is zeker een factor, maar zegt lang niet alles.

En nu on-topic: Het is heel erg, wat er met dat meisje en haar familie is gebeurd. Zoiets wens je niemand toe. Een dergelijk bericht misbruiken om haat te zaaien, zoals de auteur hier doet, maakt het voor de familie nog extra pijnlijk. Dat is jammer en volstrekt onnodig. (04-04-2016)

Sequentie 113

173. Het akelige aan dit artikel is dat de auteur een dubbele agenda heeft waarvoor hij dit overleden meisje letterlijk misbruikt.

Al uit de titel blijkt overduidelijk vanwege de woordkeuze en positionering van de tekst, dat de auteur het eigenlijk wil hebben over het geweld door een groepje Marokkanen. Uit het woord "kapotgetrapt" blijkt tevens dat hij geen greintje medeleven of begrip heeft voor de nabestaanden. Hij grijpt nu de dood, nota bene veroorzaakt door een blanke Nederlander, aan om haat te zaaien richting Marokkanen.

De auteur van dit artikel zou vervolgd moeten worden wegens haatzaaien. Het is al verschrikkelijk dat het meisje door een dronken persoon is aangereden en daardoor is komen te overlijden ... maar om dan deze gelegenheid ook nog even te gebruiken om je eigen politieke standpunt te kunnen verspreiden door een soort van link te leggen tussen haar dood en iets wat 4 jaar eerder is voorgevallen, getuigt van zeer zeer weinig respect voor de nabestaanden van dit meisje en bovendien van een zeer beperkt intellectueel vermogen. En waarom spreekt hij van een dronken idioot zonder vermelding van afkomst, maar heeft hij het wel over Marokkanen? Deze auteur is vervuld van haat. Jammer dat zo iemand een platform krijgt in Nederland, want hij is het overduidelijk niet waard. Dit gedrocht van een auteur mag wat mij betreft voor altijd z'n pen aan de wilgen hangen. (04-04-2016)

Sequentie 114

178. **Stompzinnig stuk**, Stompzinnig immoreel van die journalist en dat roept **Stompzinnige reacties** op. Die Brussen is de lachende derde. Kan hem die Fleur schelen. Als zijn blog maar loopt en als dat niet meer gaat dan strooit hij gewoon wat zout in een ander willekeurige verse wond. (04-04-2016)

Sequentie 115

37. @34 Maak jezelf niet zo onsterfelijk belachelijk door te proberen de zaak om te keren.

Brussen gebruikt hier heel goedkoop de dood van dit meisje om zijn politieke stokpaardjes te berijden en jij gaat daar nog eens dunnetjes overheen door deze walgelijke zaak te gebruiken om je afkeer van Links te spuien.

Mensen als jij geven dom rechts een slechte naam. (03-04-2016)

[...]

179. @37 **Lezen, (...)**!! **Afschuwelijke reactie** van jouw zijde! (04-04-2016)

[...]

184. @179 Als je mijn reactie al afschuwelijk vindt **moet je die van jezelf nog eens objectief teruglezen**. Als je daar tenminste toe in staat bent (04-04-2016)

Sequentie 116

43. @34 Een 'links' paperland met door 'links' ingegeven kwaadaardige zaken door een kabinet dat al sinds jaar en dag door de 'rechse' partijen VVD en CDA wordt gedomineerd..? Verwar a.u.b. niet 'politiek correct' met 'links', tenzij u natuurlijk - net als de auteur van het stuk - extreemrechts georiënteerd bent en u daardoor vanzelf alles als 'links' beschouwt. (03-04-2016)

44. @34 En alles wat niet PVV gerelateerd is in uw ogen links neem ik aan ? (03-04-2016)

[...]

180. @43 @44 **L-e-z-e-n allebei!!** (04-04-2016)

Sequentie 117

181. @34 @35 Aan de minners: **Pardon??!** **Diep en diep triest, jullie actie!** (04-04-2016)

Sequentie 118

185. Beste (...). Je hebt nu wel genoeg aandacht getrokken met je **zure gedrag**. Omdat aan het persevereren maar geen eind lijkt te komen blokkeer ik je de komende tijd maar even. (05-04-2016)

Sequentie 119

186. Perseveren? **Wat voor taal is dat?** (05-04-2016)

[...]

192. @186 **Perseveren is gewoon Nederlands**. Als u er de Dikke van Dalen op naslaat dan vind u het zeker. **Let u dan wel even op de schrijfwijze?** (06-04-2016)

Sequentie 120

187. @182 Mijn referentiekader is breder dan de meesten alhier. Nogmaals: **goed lezen!** Neem mijn raad nou maar ter harte! Hetzelfde geldt voor mijn minners en jouw plussers! (05-04-2016)

Sequentie 121

188. @183 Dat is niet waar. Nogmaals: **lezen!** (05-04-2016)

Sequentie 122

189. @184 **Check de feiten!!** (05-04-2016)

Artikel 6: Rokjesverbod in Amsterdam

Datum publicatie op Nuij: 16 maart 2016

Aantal reacties: 184

Categorie: Algemeen

Link: <http://www.nuij.nl/algemeen/rokjesverbod-in-amsterdam.35453972.lynkx>

Sequentie 123

15. Het wordt tijd voor een opstand tegen de heersende cultuur. (16-03-2016)

[...]

17. @15 U noemt dat "cultuur"? **Ik noem het gebrek aan cultuur**. (16-03-2016)

Sequentie 124

22. beste (...) daar ik een blokker gebruik, **kan ik Uw bericht niet lezen** wat nu? (16-03-2016)

Sequentie 125

32. Klaar nu!!!! **"Dames,": ook zó denigrerend...!"**

Anyway: NOOIT toegeven aan de barbaren!!!!!! (16-03-2016)

Sequentie 126

43. @40 Herne63

"Ook in Duitsland mogen meisjes in de buurt van een Duitse azc geen rokjes meer dragen."

-

>> Is dat zo? In welke wet of verordening is dat vastgelegd? Graag een bron!

-

"Op alle fronten, het NOS die een zeer eenzijdig beeld geeft van de immigranten en nooit negatieve berichten over een azc ruim belicht."

-

>>De NOS doet wel degelijk verslag van misstanden bij AZC's. Echter vallen deze tot nu toe erg mee in Nederland. Behoudens wat vechtpartijtjes en her en der wat (kwelijke) onverdraagzaamheden tegenover homo's zijn er nog weinig echt ernstige zaken voorgevallen in Nederland. En op de vele 10.000en asielzoekers kun je onmogelijk een stempel drukken omdat een enkeling zich misdraagt. Bovendien komt criminaliteit en vechtpartijen netzogoed voor als je 100en autochtone Nederlanders bij elkaar zet in een grote slaapzaal.

Tot nu toe vallen de misstanden in Nederland eigenlijk enorm mee tot nu toe, hoe graag volksmenners als Wilders ook het tegendeel willen beweren.

Geeft u mij eens bronnen van de wereldschokkende gebeurtenissen in Nederlandse AZC's die niet door de NOS maar wel door andere media zijn belicht?

--

"En de politie pakte onlangs nog een pegidavorzitter op die volgens de politie provocerend was door een kindermuts met een varkentje op zijn hoofd."

-

>> Een varkensmutsje opdoo als je naar een anti-AZC betoging gaat is ook in mijn ogen vrij provocerend. Het dient geen enkel praktisch doel behalve het provoceren en uit de tent lokken van anderen. Als je zo graag wil provoceren zoals die Pegida voorman, dan moet je niet zeuren dat de politie daar ook tegen optreedt. Dit was niks meer nog minder dan provocatie en daaraan is geen enkele behoefte in zo'n gespannen situatie als een Pegida demonstratie met tuig van beide kanten tegenover elkaar. (16-03-2016)

[...]

53. @43.. Als vrouw in een moslimland rondlopen met een minijurkje met reetveter en dan bukken in een moskee is inderdaad wat provocerend..

Net zoals het provocerend is om naar een niet-moslim land te komen en de hele vrouwelijkheid te reduceren tot brievenbus op ooghoogte.

Maar ja.. Wij houden ons daar wel aan. (16-03-2016)

[...]

57. @53

"Net zoals het provocerend is om naar een niet-moslim land te komen en de hele vrouwelijkheid te reduceren tot brievenbus op ooghoogte. "

Er zijn naar schatting een paar honderd boerka dragers in Nederland op ongeveer 875.000 moslims. Gaat u dat kleine groepje nu echt als argument gebruiken tegen de massa moslims die in Nederland woont?

Verder is het me een raadsel waarom u op mijn post @43 reageert want u gaat nergens in op wat ik schrijf. (16-03-2016)

Sequentie 127

56. @50.. En ja hoor daar hebben we er weer een die zoekt naar een rechtvaardiging om onze normen en waarden op te kunnen geven, zodat onze dochters stapje bij beetje richting burkha opschuiven.

In Nederland dragen wij wat wij willen.

Maar nu je het zegt.. Had vroeger een collega (man) die ook in korte broek naar het werk kwam op een warme dag. Na twee dagen had onze Indonesische vrouwelijke collega niet de mannelijke collega maar de baas aangesproken en kreeg hij te verstaan en wij overigens allemaal dat voor mannen gold dat de korte broek uit den boze was. (16-03-2016)

58. @56 Vanwaar steeds je koppeling met boerka's en moslims? Dit artikel heeft daar niks mee te maken en gaat over een dresscode bij een overheidsinstelling.

Kan je het mee eens zijn of niet, **maar u lijkt deze discussie te misbruiken om een heel ander punt te maken.**

Jammer. (16-03-2016)

Sequentie 128

63. @59

"dat was in München waar op een school naast een AZC de meisjes een bepaald verbod op korte rokken kregen."

--

Nogmaals, heeft u een bron dat meisjes geen rokjes meer mochten dragen? Dat beweerde u en geloof ik niet.

-

"Wat ik wel provocerend was die IS demonstratie in de schilderswijk met IS vlaggen en bijbehorende haatpredikers."

--

U bent toch zo voor de volledige en eindeloze vrijheid van meningsuiting? Ik ben de eerste om te stellen dat haat predikers en IS sympathisanten moeten worden aangepakt maar ik ben dan ook niet voor een volledige vrijheid van meningsuiting, precies om de reden dat ik vind dat haat uitdragen de maatschappij ontwricht. Net zoals Wilders dat in mijn ogen doet.

U meet dan met 2 maten. Wilders moet het eindeloze recht krijgen om alles te kunnen zeggen? Dan de haat predikers ook.

-

"onthoud één ding, zowel u als ik zullen in de ogen van arabieren, dus moslims, altijd een ongelovige zijn, zonder enige rechten gelijk een hond en u zult ook als dusdanig behandeld gaan worden als de islamisering vsn Europa een feit is geworden."

--

Sorry maar ik herken me daar niet in. Ik ken talloze moslims uit werk en wijk en ondanks het feit dat ik ook wel eens een groepje teringjochies ben tegengekomen (net zoals autochtonen trouwens, ik woon in een volkswijk in Utrecht), kan ik u verzekeren dat er heel veel moslims niet op de door u beschreven manier in het leven staan. Integendeel zou ik bijna zeggen.

U doet alsof u alles weet over wat 'ware' islamieten denken of vinden maar ik vraag me af waarop u die wijsheid baseert? Geen stijl? (16-03-2016)

[...]

65. @63 Niet meer proberen joh, als je niet alleen maar negatief kan doen over moslims, dan hoor je hier schijnbaar niet meer. **NUJij is een forum geworden voor rechts extremistische schreeuwerd. Kijk alleen al eens naar de minnetjes en plusjes die gegeven worden, te sneu voor woorden.** (16-03-2016)

Sequentie 129

86. @83

En daarnaast, een werkgever mag gewoon eisen stellen aan de kleding van medewerkers. Baliemedewerkes zijn je uithangbord als organisatie en daarover zijn de officiële regels gewoon duidelijk:

[https://www.arag.nl/particulier/actueel/berichte ...](https://www.arag.nl/particulier/actueel/berichte...)

Wél is het de vraag of deze manager bevoegd was om die policy in te stellen. Maar als dit organisatiebeleid is dan is daar niks mis mee, zoals je in vele beroepen niet in een rok tot boven de knie mag werken.

De kop is ook misleidend, het is geen rokjes verbod maar een korte rokjes verbod. Die nuance is niet onbelangrijk. (16-03-2016)

Sequentie 130

88. **Wat mij hier zo opvalt is dat een goed deel van de reageerders hier de situatie direct betrekken op moslims zonder dat hier ook maar enige aanwijzing voor is. De toon wordt weer direct gezet, en daarmee komen dus de verhalen in de wereld zoals #59**

Misschien dat ik wat ouder ben dan de gemiddelde persoon hier, maar -hoe verwerpelijk dan ook- dit soort memo's heb ik altijd al voorbij zien komen, ook voor dat de islam in beeld kwam: in onze eigen cultuur zijn er namelijk ook veel stromingen die het niet zo op korte rokjes hebben. (16-03-2016)

Sequentie 131

102. @100

"ligt het voor de hand dat de beslissing is ingegeven op klachten van mohammedanen welke in die wijk in Amsterdam oververtegenwoordigd zijn. "

-

Bron voor je bewering dat die beslissing is ingegeven door klachten van moslims?

Kom op man. Je bedenkt het waar je bijstaat. (16-03-2016)

[...]

123. @102 begrijpend lezen is voor (...) blijkbaar een brug te ver. **Ik schreeft** in @100 "de betrokken manager had veel duidelijker zijn beslissing moeten onderbouwen. Nu dat niet gebeurd is, ligt het voor de hand dat de beslissing is ingegeven op klachten van mohammedanen welke in die wijk in Amsterdam oververtegenwoordigd zijn" **Duidelijk een aanname van mijn kant** en alleen al om die reden kan bronvermelding achterwege blijven. **Voortaan eerst maar eens goed de tekst lezen en dan gaan schreeuwen.** (16-03-2016)

[...]

125. @123 Daar heeft u zeker een punt (...). **Ik had om een onderbouwing voor die vooringenomen aanname moeten vragen.**

My bad. Puntje voor jou. (16-03-2016)

[...]

151. @125 **Sportief** (...). Gebeurt hier niet vaak. **Chapeau!!**. (16-03-2016)

Sequentie 132

131. hahaha
onze plan is gelukt,
het sharia is toegepast!
nu nog een mini rok op straat toepassen,
wilders heeft jullie niet kunnen redden.....
voor het geval PVVers mij serieus nemen?
en mij grapje niet begrijpen zoals PVVers vaak niet begrijpen?
het was maar een grap), (16-03-2016)

Sequentie 133

172. Het verbod is inmiddels al weer teruggetrokken hoor. (17-03-2016)
173. @172 **correctie op mijn contaminatie**; teruggedraaid of ingetrokken :) (17-03-2016)

Artikel 7 K3-zangeres Marthe heeft een relatie met zoon Gert Verhulst

Datum publicatie op NUJij: 26 april 2016

Aantal reacties: 76

Categorie: Showbizz

Link: <http://www.nuij.nl/showbizz/k3-zangeres-marthe-heeft-een-relatie-met-zoon.35850675.lynkx>

Sequentie 134

10. **Zure reacties weer.** Is toch leuk voor ze? Verder niet boeiend. (26-04-2016)

Sequentie 135

17. 1 maand geleden werd hier gemeld "K3-zangeres Marthe De Pillecyn weer vrijgezel". **Het woordje "weer" stond erbij om de zaak sappiger te maken of een jaloerse redacteur?** (26-04-2016)

Sequentie 136

17. 1 maand geleden werd hier gemeld "K3-zangeres Marthe De Pillecyn weer vrijgezel". **Het woordje "weer" stond erbij om de zaak sappiger te maken of een jaloerse redacteur?** (26-04-2016)

[...]

54. @17 **Wat is er mis met het woord "weer"?** Als een relatie uit gaat, ben je weer vrijgezel, zoals je dat ook was voordat die relatie begon. (26-04-2016)

Sequentie 137

75. **Woh wat een reacties.** En jonge meid die een nieuw vriendje heeft. Klinkt als een normale meid voor haar leeftijd. (27-04-2016)

Artikel 8 Grieprik mogelijk effectiever wanneer toegediend in de ochtend

Datum publicatie op NUJij: 26 april 2016

Aantal reacties: 110

Categorie: Gezondheid

Link: <http://www.nuij.nl/gezondheid/grieprik-mogelijk-effectiever-wanneer-toegediend.35853109.lynkx>

Sequentie 138

11. "Mogelijk effectief", **dat is wetenschap ?**
Dit is het natuurlijk zoveelste reclame- bericht voor de griepvaccinaties.
<https://www.youtube.com/watch?v=2J1s-0hoiG4>
Artsen verdienen er goed aan; een tientje per prik (26-04-2016)

Sequentie 139

18. Van tocht en kou krijg je geen griep. Dat krijg je van bacterieën.

Als je een vaccinatie krijgt betekent dat niet dat je geen griep krijgt.

Eigenlijk van de zotte dat je jezelf laat inspuiten met iets wat je niet eens weet en dat het je niet eens beschermt.

Waarom zou je ziektekiemen in je laten spuiten als daar geen bewijs voor is dat het werkt en vooral na alle schandalen en bende die mensen toegedient kregen tijdens de mexicaanse griep ed.

Bewijs is er wel dat bv kinderen die nooit zijn ingeënt gezonder zijn en een betere weerstand. (26-04-2016)
[...]

20. @18

"Bewijs is er wel dat bv kinderen die nooit zijn ingeënt gezonder zijn en een betere weerstand."

Laat maar zien... (26-04-2016)

21. @18 "Van tocht en kou krijg je geen griep. Dat krijg je van bacteriën."

Griep krijg je van een virus: het influenza-virus.

"Eigenlijk van de zotte dat je jezelf laat inspuiten met iets wat je niet eens weet en dat het je niet eens beschermt."

Zie punt 6 in dit document voor wat er in zit: <http://www.rivm.nl/dsresource?objectid=rivmp:185> ...

De grieprik geeft bescherming voor de varianten die erin zijn opgenomen.

"Waarom zou je ziektekiemen in je laten spuiten als daar geen bewijs voor is dat het werkt en vooral na alle schandalen en bende die mensen toegedient kregen tijdens de mexicaanse griep ed."

Je krijgt geen ziektekiemen ingespoten. Je krijgt onderdelen van ziekteverwekkers ingespoten (haemagglutinine en neuraminidase). Dit zijn de stoffen die het virus gebruikt om een cel binnen te komen. Door deze in te spuiten, maakt je lichaam antistoffen tegen deze onderdelen en kan het virus niet meer cellen binnendringen. Daar is dus wel degelijk bewijs voor.

"Bewijs is er wel dat bv kinderen die nooit zijn ingeënt gezonder zijn en een betere weerstand."

Dat bewijs wil ik wel eens zien. Heb je er een bron van? (26-04-2016)

[...]

25. @18

"Bewijs is er wel dat bv kinderen die nooit zijn ingeënt gezonder zijn en een betere weerstand."

Laat dat bewijs dan maar eens zien. De onderzoeken die ik kan opdiepen, suggereren allemaal het tegendeel: dat de gezondheid van gevaccineerde kinderen hetzelfde of beter is dan die van ongevaccineerde kinderen (zie bijvoorbeeld <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3057> ...).

In landen met een minder goede gezondheidszorg zijn ongevaccineerde kinderen nog veel sterker in het nadeel -- zij hebben veel meer te lijden onder infecties en handicaps, en hebben ook een beduidend lagere levensverwachting -- zie ook <https://thoughtscapism.com/2015/04/10/myth-no-st> ...

En zo kan ik nog veel meer onderzoeken aandragen. Maar ik wacht eerst in spanning op het bewijs dat jij zegt te hebben, wellicht dat je informatie hebt die ik niet heb kunnen vinden. (26-04-2016)

Sequentie 140

11. "Mogelijk effectief", **dat is wetenschap ?**

Dit is het natuurlijk zoveelste reclame- bericht voor de griepvaccinaties.

<https://www.youtube.com/watch?v=2J1s-0hoiG4>

Artsen verdienen er goed aan; een tientje per prik (26-04-2016)

[...]

16. @11, standaard verhaaltje, maar gelukkig heel eenvoudig te weerleggen.

Artsen en vooral farmaceuten verdienen veel, veel, veel meer aan een zieke patiënt dan aan iemand die slechts een vaccinatie krijgt. Effectieve vaccinatie is dus een tegenvaller voor de farma-industrie. (26-04-2016)

[...]

34. de grieprik is alleen goed voor de huisarts dat levert hem een hoop geld op.

dat mensen zich nog als makke schapen zich laten inenten hoe dom kan je zijn om een zootje gif in je lichaam laten spuiten. Steeds meer wetenschappers zeggen dat de grieprik grote onzin is en helemaal niet te bewijzen is dat het helpt. (26-04-2016)

[...]

37. @34, **je herhaalt slechts** @11. De beweringen van @11 zijn in @16 al onderuitgehaald.

Waarom deze herhaling van zetten? Heb je de eerdere bijdragen niet gelezen? (26-04-2016)

Sequentie 141

49. @34

"... hoe dom kan je zijn om een zootje gif in je lichaam laten spuiten."

Eh, wat voor 'gif' precies? En in welke hoeveelheden? En als de griep prik zo ongezond is als je beweert, waarom wordt deze dan uitgerekend aangeboden aan mensen die oud, ziek en zwak zijn?

On-topic: het zou wel opzienbarend zijn wanneer de immuunrespons bij vaccinatie in de ochtenduren zoveel hoger is dan later op de dag. Wat ook merkwaardig is, is dat het kennelijk ook uitmaakt om welke virusstam het gaat, zie [http://www.eurekalert.org/pub_releases/2016-04/u ...](http://www.eurekalert.org/pub_releases/2016-04/u...)

"In two of the three given influenza virus strains, those in the morning cohort saw a significantly larger increase in antibody concentration one month following vaccination, when compared with those in the afternoon cohort. In the third strain, there was no significant difference between morning and afternoon."

Ik ben eigenlijk wel erg benieuwd of men kan uitzoeken hoe dit precies komt (en ook of andere onderzoeken dezelfde resultaten geven). Je zou er bijna eens een dubbelblind onderzoek aan wagen -- dus iedereen twee keer prikken: een keer 's morgens en bijvoorbeeld een dag later nog een keer 's middags, waarbij slechts één van de twee het verum is. (26-04-2016)

Sequentie 142

52. @49 "het zou wel opzienbarend zijn wanneer de immuunrespons bij vaccinatie in de ochtenduren zoveel hoger is dan later op de dag."

Een maffe hypothese:

Zou het met beweging en de vloeisnelheid van lymfevloeistof te maken kunnen hebben?

De antigenen in het vaccin moeten naar lymfeklieren gebracht worden om de antistof herkenning en aanmaak te stimuleren. Lymfevloeistof vloeit niet heel hard en is afhankelijk van ademhaling en beweging om door te vloeien. Door kleppen gaat de vloeistof maar een kant op.

In de ochtend ben je net uit bed en heb je lang stil gelegen. Dan komt de lymfe circulatie weer net op gang. Misschien blijven de antigenen in de ochtend langer in de lymfeklieren hangen en spoelen ze in de middag sneller weg?

ps

Dit is wilde speculatie aan mijn kant. Ik ken de dynamieken van de lymfevaten niet goed. (26-04-2016)

Sequentie 143

54. **Allemaal zure reacties**, maar dit is nuttig onderzoek dat ouderen het leven kan redden. (26-04-2016)

Sequentie 144

52. @49 "het zou wel opzienbarend zijn wanneer de immuunrespons bij vaccinatie in de ochtenduren zoveel hoger is dan later op de dag."

Een maffe hypothese:

Zou het met beweging en de vloeisnelheid van lymfevloeistof te maken kunnen hebben?

De antigenen in het vaccin moeten naar lymfeklieren gebracht worden om de antistof herkenning en aanmaak te stimuleren. Lymfevloeistof vloeit niet heel hard en is afhankelijk van ademhaling en beweging om door te vloeien. Door kleppen gaat de vloeistof maar een kant op.

In de ochtend ben je net uit bed en heb je lang stil gelegen. Dan komt de lymfe circulatie weer net op gang. Misschien blijven de antigenen in de ochtend langer in de lymfeklieren hangen en spoelen ze in de middag sneller weg?

ps

Dit is wilde speculatie aan mijn kant. Ik ken de dynamieken van de lymfevaten niet goed. (26-04-2016)

53. @50

Het vaccin zelf is binnen enkele uren opgeruimd door het immuunsysteem, dat daarbij het 'signalement' van de indringer heeft opgenomen. Die twee weken heeft het immuunsysteem nodig om aan de hand van dat signalement voldoende antilichamen te produceren. (26-04-2016)

[...]

55. **Kleine aanvulling op #53 (dat e.e.a. eigenlijk sowieso veel te simplistisch voorstelt):** deze korte blootstellingstijd geldt alleen voor geïnactiveerde vaccins, waarbij dus een dode ziekteverwekker of stukjes daarvan worden toegediend. Diverse andere vaccins zoals tegen mazelen bevatten een levende maar verzwakte ziekteverwekker, die zich nog wel enigszins kan vermenigvuldigen maar geen ernstige ziekte meer kan veroorzaken.

#52

Mja, interessant bedacht, maar het verklaart niet waarom het bij sommige virusstammen niets uitmaakt. Het zou ook kunnen dat de activiteit van het immuunsysteem op sommige momenten wordt geremd, bijvoorbeeld om te voorkomen dat de activiteit van bepaalde lichaamseigen cellen of eiwitten tot een ongewenste autoimmunreactie leidt. Ook dringt zich het verband tussen de Mexicaanse griep en narcolepsie op: daarbij zag het immuunsysteem van mensen met een bepaalde genetische predispositie immers geen onderscheid tussen antigenen van het H1N1-virus en de eiwitten van heel specifieke hersencellen -- cellen die toevallig(?) genoeg ook weer bij het slaap/waakritme betrokken waren. Met als gevolg dus dat T-killercellen die specifieke hersencellen vernietigden, resulterend in narcolepsie.

Je zou bijna gaan denken aan een verband ... **Maar ook dit is dus allemaal wilde speculatie van mijn kant :-)**
(26-04-2016)

Sequentie 145

66. @63

"vertrouw wat meer op je eigen lichaam!"

Dat hebben mensen honderdduizenden jaren gedaan. Resultaat: een kwart van de kinderen ging dood voor het vijfde levensjaar, en wie de volwassenheid haalde, werd gemiddeld niet veel ouder dan vijftig, na een leven dat vergeven was van de ziekten en parasieten.

En dat wil jij dus weer terug.

Je moet wel een ontzettende hekel hebben aan mensen in het algemeen, en aan kinderen en ouderen in het bijzonder wanneer je ze onnodig wilt blootstellen aan dood en verderf. (26-04-2016)

67. @ 66

Zo dat is nog al een uitspraak..

Nee wil mensen laten inzien dat ze niet zo snel en zoveel moeten inenten! Zeker bij kleine baby's en oudere mensen. (26-04-2016)

Sequentie 146

70. @66 (**off topic**) Dat denk ik wel is van artsen als ik zie hoeveel ellende ze bij oudere mensen veroorzaken door vele medicijnen, het vervelende is dat deze mensen de artsen niet afvallen en geen melding er van maken, echter vaak zijn de gevolgen en mindere kwaliteit van het leven heel groot, maar ja daar mogen wij het niet over hebben toch? Mooie doelgroep toch de ouderen die vragen niet dokter wat doen die medicijnen met mij en wat voor bijwerkingen heeft het, NEE die slikken gewoon. (26-04-2016)

Sequentie 147

63. Zullen We dan ook met zijn allen een rieten rokje aandoen en een dansje erbij doen? Misschien wordt het dan nog beter opgenomen.... haha.

Wat een onzin! En wat een goedgelovige mensen... veel mensen geloven alles als het over inenten gaat...

Laat je toch niet zo vol spuiten met die troep! Mensen worden kasplantjes.. vertrouw wat meer op je eigen lichaam! De farmaceutische bedrijven vullen hun zakken!

Oudere mensen spuiten ze plat en lekker dicht bij de kachel laten zitten. Natuurlijk hebben zij geen weerstand op die manier. (26-04-2016)

[...]

71. @63

"Laat je toch niet zo vol spuiten met die troep!"

Laat maar zien dat er troep in zit. (26-04-2016)

Sequentie 148

61. Ik zou het bij volle maan doen...

Propaganda-onderzoek. De grieprik is een grote leugen. Leuk voor de farmaceutische industrie maar totaal nutteloos. Mensen die de prik krijgen worden net zo vaak ziek als degenen die hun lichaam het zelf laten opknappen. (26-04-2016)

[...]

73. @61. "Mensen die de prik krijgen worden net zo vaak ziek als degenen die hun lichaam het zelf laten opknappen."

Het zou je sieren als je je bewering zou ondersteunen met een bron waaruit blijkt dat de grieprik geen effect heeft. Het is namelijk bewezen dat de grieprik wel werkt:

[http://www.cdc.gov/flu/professionals/vaccination ...](http://www.cdc.gov/flu/professionals/vaccination...)

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Vaccine_efficacy

Dat de werking van de griepvaccinatie nog verbeterd kan worden is duidelijk. Het onderzoek waar dit draadje over gaat is een voorbeeld van een onderzoek dat daar op gericht is. (26-04-2016)

Sequentie 149

74. @72 (**off topic**) Bij regelmaat lezen ze die niet want de arts zegt dat het goed voor je is, en als de arts dat zegt is het zo. (26-04-2016)

Sequentie 150

70. @66 (off topic) Dat denk ik wel is van artsen als ik zie hoeveel ellende ze bij oudere mensen veroorzaken door vele medicijnen, het vervelende is dat deze mensen de artsen niet afvallen en geen melding er van maken, echter vaak zijn de gevolgen en mindere kwaliteit van het leven heel groot, maar ja daar mogen wij het niet over hebben toch? Mooie doelgroep toch de ouderen die vragen niet dokter wat doen die medicijnen met mij en wat voor bijwerkingen heeft het, NEE die slikken gewoon.

@72 (off topic) Bij regelmaat lezen ze die niet want de arts zegt dat het goed voor je is, en als de arts dat zegt is het zo. (26-04-2016)

[...]

75. @70 @74 **Je zit weer eens met stropoppen en aannames te strooien.**

Welke medicijnen? Waarvoor worden ze voor geschreven? Welke bijwerkingen? Hoe is de levenskwaliteit zonder die medicijnen?

Je lijkt te impliceren dat artsen doelbewust ouderen zouden vergiftigen om maar pillen voor te kunnen schrijven. (26-04-2016)

Sequentie 151

76. @67

"Zo dat is nog al een uitspraak.. "

Het is toch gewoon waar? Vroeger gingen kinderen massaal dood aan infectieziekten en was ook de gemiddelde leeftijd veel lager. Allemaal omdat die mensen 'vertrouwden op hun eigen lichaam' -- niet dat ze een keus hadden, uiteraard. Deze problemen hebben we grotendeels kunnen verhelpen met medische wetenschap, en dan met name kennis over ziekteverwekkers en hoe het lichaam daarmee omgaat.

"Nee wil mensen laten inzien dat ze niet zo snel en zoveel moeten inenten!"

Waarom denk je dat jij het beter weet dan al die talloze mensen die er niet alleen voor gestudeerd hebben, maar ook de effecten van vaccinatie zorgvuldig hebben onderzocht (en nog steeds onderzoeken)?

Dat veel vaccineren slecht zou zijn, is een al lang weerlegde mythe. Zelfs conservatieve berekeningen laten zien dat het immuunsysteem zonder enig probleem desnoods tienduizend(!) vaccins tegelijk aan kan. Dit moet ook wel, want een kind komt in de eerste levensjaren in contact met talloze honderden tot duizenden nieuwe micro-organismen *per dag*, waar ook flink wat potentiële ziekmakers tussen zitten. Het zou niet best zijn wanneer het immuunsysteem er slechts een handvol per jaar aankon. En dan dit: wat denk je dat er gebeurt wanneer je ziek wordt? Of beter gezegd: *waarom* word je ziek door infectie met griep- of mazelenvirussen? Het antwoord is simpel: het immuunsysteem raakt dan juist *wel* overbelast -- het kan de toename van ziekteverwekkers (tijdelijk) niet bijbenen. Het resultaat is flinke schade in het lichaam, soms leidend tot de dood.

Zie ook [https://shotofprevention.com/2013/03/29/study-co ...](https://shotofprevention.com/2013/03/29/study-co...)

en een bijzonder helder verhaal is het volgende:

[http://academicearth.org/electives/too-many-too- ...](http://academicearth.org/electives/too-many-too-...)

Zoals je in dit laatste filmpje kunt zien, is de belasting van het immuunsysteem door vaccinatie juist enorm teruggedrongen.

Wat meer on-topic: het probleem met griepvaccinatie bij ouderen is juist precies tegenovergesteld van wat jij beweert: het immuunsysteem reageert vaak juist niet sterk genoeg op het vaccin, waardoor ouderen ondanks vaccinatie toch nog een aanzienlijke kans lopen om ziek te worden door een griepinfectie. Dit draagt er mede aan bij dat griepvaccinatie een van de minst effectieve vaccinaties is. Desondanks lijkt griepvaccinatie toch nog flink wat ziektegevallen en ziekenhuisopnames te voorkomen. En nogmaals: het is geheel vrijwillig. Wanneer jij er niks in ziet, is dat jouw zaak, maar je hebt gewoon ongelijk. (26-04-2016)

Sequentie 152

72. @70

"die vragen niet dokter wat doen die medicijnen met mij en wat voor bijwerkingen heeft het, "
Nee, klopt, die lezen zelf de bijsluiter. (26-04-2016)

[...]

74. @72 (off topic) Bij regelmaat lezen ze die niet want de arts zegt dat het goed voor je is, en als de arts dat zegt is het zo. (26-04-2016)

[...]

84. @74

Bewijs maar dat ze het niet lezen! (27-04-2016)

[...]

86. @84 Bewijs maar dat ze het lezen! (27-04-2016)

87. @86

Als ik goed teruglees, ben jij degene die beweert dat bijsluiters niet gelezen worden. **Dat is een onderbuikgevoel**, tenzij je daarvoor bewijs hebt.

88. @87 Als u denk dat ik op onderbuikgevoel reageer en niet op wat mensen mij vertellen vind ik het prima, **bewijs maar dat ze het lezen of reageert u nu zelf op onderbuikgevoel?** (27-04-2016)

[...]

89. @88 Jij beweert dat mensen de bijsluiters niet lezen, **dan moet jij dat bewijzen**. Ik weet niet of dat zo is, dus ik heb niets te bewijzen. (27-04-2016)

90. @89 Als ik iets moet dan is het poepen en voor de rest moet ik niks.

Ik weet wat mensen tegen mij zeggen en ik spreek mensen genoeg om dat te weten. Doe maar is een testje bij waar u werkt en ondervraag vooral tussen 75 en 95 jaar. (27-04-2016)

91. @90 **Je bedoelt "Doe maar eens een testje"** (27-04-2016)

Sequentie 153

98. Beter helemaal geen grieprik, voegt niets toe. Het is alleen maar om de farmaceutische industrie te spekken. (27-04-2016)

[...]

103. @98, **lees nou eerst eens wat hier op deze pagina staat voordat je dingen roept die allang zijn weerlegd...**

De farmaceutische industrie wil het liefste de vaccinaties per direct afschaffen. Ze verdienen namelijk geen drol aan die vaccinaties.

Niet vaccineren, en mensen fijn ziek laten worden... dat levert pas geld op! Veel meer medicijngebruik, plus een aantal ziekenhuisopnames. Heb je al eens gezien hoe duur die zijn? Dat zijn vele duizenden, vaak zelfs tienduizenden, euro's. Kijk, daar zit de grote winst voor de farmaceuten!

Juist door te vaccineren verminderen we de winst van de farmaceuten.

Win-win-win-win:

- minder winst voor de farmaceuten
- minder zieken en doden
- minder menselijke ellende
- een veel betere gezondheid

Laat je vooral niet bang maken. Gewoon je vaccinatie halen. Nauwelijks pijn, grote voordelen. (27-04-2016)

Sequentie 154

104. Zijn we nu vergeten dat wij afstammen van de apen? Wij mensen zijn ook dieren. De natuur probeert de zwaksten uit te schakelen met ziektes. En ja daar gaan jammerlijk genoeg mensen aan dood. En dat zijn de zwaksten. Ik heb nog nooit gehoord dat iemand die volledig gezond is, is dood gegaan aan de griep. Ik ken wel talloze mensen die doodziek werden door de grieprik tot ziekenhuisopname toe. Ze zijn gestopt met de spuit en hebben nooit meer griep gehad. Trouwens in België geven ze een uitgebreider vaccin welke duurder is. Bijzonder dat ze hier de goedkope versie gebruiken? (29-04-2016)

105. @104 Dus als jou kind een hersenvliesontsteking krijgt, krijgt die geen antibiotica? Het is nou eenmaal de natuur die de zwakken uitschakeld.

[http://www.cbc.ca/beta/news/canada/calgary/menin ...](http://www.cbc.ca/beta/news/canada/calgary/menin...)

P.s. Je wordt dan wel aangeklaagd (29-04-2016)

106. @105 Wat is de relatie tussen de griepvrijheid en antibiotica? Antibiotica helpt niet bij griep. Een hersenvliesontsteking is geen griep. **M.i. een ietwat domme reactie.** (29-04-2016)

Artikel 9 Man installeert Windows 95 op Apple Watch

Datum publicatie NUjj: 30 april 2016

Aantal reacties: 95

Categorie: Tech & Gadgets

Link: <http://www.nuij.nl/tech-gadgets/man-installeert-windows-95-op-apple-watch.35887563.lynkx>

Sequentie 155

38. Windows 95, uiteindelijk heeft de Apple Watch toch nog iets nuttigs.... (30-04-2016)

[...]

41. Niet omdat het moet, maar omdat het kan.

@38: **top reactie.** ;-) (29-04-2016)

Sequentie 156

68. WTF moet je überhaupt in hemelsnaam met "raampjes" op een Apple machine??

dit maakt raampjes en peeeeeeeeeeeee's alleen maar belachelijker. (29-04-2016)

[...]

70. @68: **en door Windows 'raampjes' te noemen, maak je je zelf belachelijk** (29-04-2016)

Artikel 10 'Prince zes dagen voor dood behandeld voor overdosis'

Datum publicatie NUjj: 22 april 2016

Aantal reacties: 210

Categorie: Showbizz

Link: <http://www.nuij.nl/showbizz/prince-zes-dagen-voor-dood-behandeld-voor.35816588.lynkx?pageStart=1>

Sequentie 157

11. Deze man heeft in de jaren 80 een paar aardige nummers gemaakt. Daarna is het vrij stil rond hem geworden. Heel af en toe hoorde je iets van hem. Om hem te vergelijken met Jackson gaat veel te ver. Desalniettemin is het triest dat hij zo vroeg heen gegaan is.

26. @11 Candymanzh: je hebt helemaal gelijk, Jackson maakte de laatste 10 jaar van z'n leven album na album waarmee hij hit na hit scoorde. Ook live zat hij niet stil!

/sarcasm

Je hebt wel gelijk dat Prince en MJ niet te vergelijken zijn, maar dat is omdat ze ieder op een totaal andere manier geniaal waren. Jackson meer de fabuleuze zanger en danser, Prince een geweldige componist en multi-instrumentalist. (22-04-2016)

Sequentie 158

11. Deze man heeft in de jaren 80 een paar aardige nummers gemaakt. Daarna is het vrij stil rond hem geworden. Heel af en toe hoorde je iets van hem. Om hem te vergelijken met Jackson gaat veel te ver. Desalniettemin is het triest dat hij zo vroeg heen gegaan is.

26. @11 Candymanzh: je hebt helemaal gelijk, Jackson maakte de laatste 10 jaar van z'n leven album na album waarmee hij hit na hit scoorde. Ook live zat hij niet stil!

/sarcasm

Je hebt wel gelijk dat Prince en MJ niet te vergelijken zijn, maar dat is omdat ze ieder op een totaal andere manier geniaal waren. Jackson meer de fabuleuze zanger en danser, Prince een geweldige componist en multi-instrumentalist. (22-04-2016)

[..]

37. @11 @26 **als jullie niet weten waarover je praat zeg dan niks.**

Grote man was het.. groter dan Jackson. ...Hij deed zoveel meer! (22-04-2016)

Sequentie 159

47. @11 : Hier wat bands die hij oprichtte en/of nummers voor schreef: The Revolution Wendy & Lisa The New Power Generation The Time Morris Day Sheila E. Vanity 6 Apollonia 6 Mazarati The Family 94 East Madhouse Anna Fantastic Andy Allo 3rdeyegirl. Hem vergelijken met MJ gaat idd ver, die was alleen maar met zichzelf bezig en kon uitsluitend dansen en zingen. Prince kon dit ook echter bespeelde daarnaast echter zowat elk instrument, componeerde zijn eerste albums in zijn eentje en begeleide daarnaast tientallen artiesten. Mij respect voor MJ is zeker ook groot echter als het op talent en kunnen aankomt dan zijn we gisteren de grootste van de moderne popmuziek verloren.....

RIP (22-04-2016)

[...]

54. @47 Ook al vind ik het vergelijken irritant, ik wil toch iets recht zetten.

Je schrijft: " Hem vergelijken met MJ gaat idd ver, die was alleen maar met zichzelf bezig en kon uitsluitend dansen en zingen"

Dit klopt niet. MJ componeerde een groot deel van zijn nummers ook zelf. Voorbeelden: Smooth Criminal, Scream, Stranger in Moscow, Will You Be There, Billie Jean, Dangerous, enzovoorts.

Bovendien choreografeerde hij zijn dansen mee en produceerde hij mee zijn eigen platen. Dus ook een aardig veelzijdig talent lijkt me.

Vandaag de autopsie van Prince, dan zal er wel meer naar buiten komen. Hoe dan ook RIP, heb genoten van je aanwezigheid op deze aardbol. (22-04-2016)

[...]

77. 54: **wat ik bedoel is** dat MJ ten opzichte van Prince veel succesvoller was, werd meer gekocht gedraaid enz enz

Hij ging mee met de popmuziek en profiteerde hier optimaal van dat was zijn talent en daarom mijn respect.

Echter het muzikaal talent van Prince was ongekend. Gisteren was bij Pauw Egbert van Hees die jarenlang zijn shows regisseerde die vertelde dat Prince in zijn bijzijn vier blazer sessies in tien minuten herschreef omdat men deze te lastig vond.

Ieder zijn talent zou ik zeggen MJ blijf hoe dan ook de King of pop.

Als het op muzikaal talent aankomt blijft hij echter mijlenver achter op Prince! (22-04-2016)

[...]

82. @77 Dat bij Pauw heb ik ook gezien ja, en dat is ook geweldig. Deze verhalen bestaan echter ook over MJ.

Waar ik op reageerde is je uitspraak: MJ kon slechts dansen en zingen. Dat klopt dus niet en zal je moeten bijstellen.

Verder is wie er muzikaler was puur subjectief, en het heeft toch weinig zin om te gaan wedijveren, beetje vermoeiend. Ze hebben allebei veel betekend voor de popmuziek. (22-04-2016)

Sequentie 160

43. Prince mag je inderdaad niet vergelijken met Michael Jackson.. Prince was namelijk zoveel meer getalenteerd! Betere zanger.. speelde ruim 27 instrumenten.. componeerde zijn eigen muziek, schreef zijn eigen muziek en heeft ZOVEEL artiesten op weg geholpen met zijn nummers.. Dus idd de vergelijking gaat niet op..

Verdomme wat zal ik je missen held! Nooit meer dat sensationele gevoel als ik je live zag en hoorde spelen! (22-04-2016)

[...]

70. @43 **precies goed verwoord!** (22-04-2016)

Sequentie 161

48. En ps: ook MJ was een legende en talent op zijn gebied! Het is gewoon appels met peren vergelijken en feitelijk onnodig! Ieder individu staat op zichzelf en muziek gaat over emotie en gevoel.. en over smaak! Alles mag er zijn.. voor iedereen wat wils..

Rest in Piece.. both ! (22-04-2016)

[...]

79. @48: **Rest in Piece?** (22-04-2016)

[...]

81. @79 **peace... sorry peace.. tja soms maak je wel eens een foutje. het spijt mij oprecht...**

#pff (22-04-2016)

Sequentie 162

102. Als je wereldberoemd wil moet je :

een beetje kunnen

zingen

sikken

snuiven

spuiten .

En dan word je een idool .

Geen goed voorbeeld voor de jeugdigen . (23-04-2016)

[...]

106. @102 **Ik mag niet schelden omdat ik geen ban wil. Laat ik zeggen dat je (misschien gelukkig) niet weet**

waar je het over hebt. (23-04-2016)

Sequentie 163

104. Dus je krijgt Prince in je ziekenhuis en dan heb je geen prive kamer. Wat een kutziekenhuis zeg. (23-04-2016)

[...]

108. @104: Niet zo'n rare wens.

En al zeker niet voor een wereldidool. (23-04-2016)

[...]

110. @108 : Ja dat zeg ik toch ? :) (23-04-2016)

111. @110 kk1975:

Sorry!

Dacht dat je het sarcastisch bedoelde. (23-04-2016)

Sequentie 164

102. Als je wereldberoemd wil moet je :

een beetje kunnen

zingen

sikken

snuiven

spuiten .

En dan word je een idool .

Geen goed voorbeeld voor de jeugdigen . (23-04-2016)

[...]

109. **Op 102 Sikken =slikken** . Hoevelen nog ? → zelfde schrijver (23-04-2016)

Sequentie 165

114. Moet ik al die z.g. idolen noemen die aan de drank , drugs of andere

" genot middelen " dood zijn gegaan op een rijtje zetten ?

Ik weet toevallig wel wat je er van kan overhouden.

Wat een domme reacties hier . (23-04-2016)

Sequentie 166

138. @135 vrijwel alle artiesten gaan dood aan drugs of zelfmoord of combinatie. Enkele uitzonderingen Roling Stones (althans Mick Jagger), Tina Turner en dan heb je het wel een beetje gehad.

Althans Mick Jagger, want die andere 3 zijn heilige boontjes, Keith is u dankbaar voor uw bericht.

141. @138 **Haha geweldig.**

Ook heilig dus Eric Clapton, Steve Winwood, en nog wel heel wat anderen. (23-04-2016)

Sequentie 167

145. **Rare reacties hier.** Lijkt wel een wedloop ofdat de man zich nu nog moet bewijzen. Heel veel hedendaagse muziek maar ook stromingen zijn gevormd door Prince. Kan voor sommige prehistories zijn maar zonder verleden was er geen heden. Heb veel concerten gezien waaronder 17 x Prince. En hij was absoluut de top hierin.....geen vergelijking mogelijk. (23-04-2016)

Sequentie 168

146. De wereld is een artiest minder rijk. Dat is triest.

Als je niks positiefs te zeggen heb, hou het dan voor je. Nu is niet het moment. (23-04-2016)

Sequentie 169

147. @14 Tmz is wel degelijk betrouwbaar. De manier waarop ze aan hun info komen weliswaar niet zo.

OT: het zou jammer en verdrietig zijn als Prince daadwerkelijk door drugs of medicatie aan zijn einde is gekomen.

Maar het is sowieso erg dat hij op zo'n jonge leeftijd is overleden...het was een icoon. (23-04-2016)

Sequentie 170

184. **Het is met zo'n draadje wel overduidelijk dat nu jij een broedplaats voor de afgunstigen en kleinen van geest is.** (23-04-2016)

Sequentie 171

191. Werkt er een Belg bij jullie? **Zegde? Het is zei, althans, in Nederland** (23-04-2016)

Sequentie 172

4. voor de dombo die me op #2 ge-mind heeft in de eerste zin staat het woordje "niet" . Nederlands lezen blijft moeilijk. (22-04-2016)

[...]

196. @4 **Maar dat woordje in #2 staat op een totaal verkeerde plek.** Meteen beginnen met niet zeiken? (23-04-2016)

Sequentie 173

198. We kunnen gewoon rustig stellen dat Prince dood is gegaan aan drugs en medicijnen. Het is algemeen bekend dat hij veel werkt en lange uren maakt. Dat ging niet zonder de nodige amfetamine, perfetine etc en de nodige geestverruimende middelen voor de broodnodige inspiratie en creativiteit. Hij heeft z'n kleine midget lijfje gewoon gesloopt. Prince mag wel 57 zijn geworden maar in werkelijkheid zag z'n kleine lijfje uit als die van een 75 jarige. Vooral inwendig. De dagelijkse mix van pijnstillende, verdovende, versterkende en geestverruimende middelen zijn hem uiteindelijk fataal geworden. (23-04-2016)

200. @198 (...): Ken je hem persoonlijk? **Zo niet, mond dicht.** (23-04-2016)

Sequentie 174

143. Wat een heisa om een graaier. Oh nee wacht hij is artiest dan mag je wel graaien. Dan heet je opeens grootverdiener. Waar het dan aan verdient is weet bijna niemand. (23-04-2016)

[...]

206. @143 hassie: **Wat een nare reactie.** Graaier? Omdat hij muziek maakte waar veel mensen blij van werden? Wat is er met u gebeurd dat u zo'n verbitterde focus hebt gekregen? Wacht...ik wil het niet eens weten. (23-04-2016)