

# Het effect van pullquotes op leeservaring en geloofwaardigheid in de journalistiek

---

The effect of pull quotes on reading experience and credibility in journalism

BACHELORSCHRIJF

6 JUNI 2017

Noekie Rensen  
RADBOD UNIVERSITEIT NIJMEGEN

DR. K.W.M. VAN KRIEKEN

## **Samenvatting**

Dit onderzoek toetst het effect van twee verschillende typen pullquotes (informatief en emotioneel) in twee verschillende genres; krant en roddelblad. Aan het onderzoek deden 151 proefpersonen mee middels een experiment. Er werd gebruikgemaakt van vier verschillende versies (combinatie van genre en type pullquotes): krant-emotioneel, krant-informatief, roddelblad-emotioneel en roddelblad-informatief. De proefpersonen werden aan een van de vier gemanipuleerde versies van een artikel blootgesteld, waarna ze een vragenlijst invulden. Uit de resultaten bleek dat het genre Krant geloofwaardiger werd gevonden door de proefpersonen dan het genre Roddelblad. Daarnaast bleek dat het artikel met emotionele pullquotes als geloofwaardiger werd beoordeeld dan het artikel met informatieve pullquotes. Dit onderzoek laat zien dat het daadwerkelijk verschil maakt voor de geloofwaardigheid van een artikel of er gebruikgemaakt wordt van emotionele pullquotes of informatieve pullquotes. De context is daarbij niet van belang, het effect trad op bij zowel krantenartikelen als roddelbladartikelen. Journalisten zouden de geloofwaardigheid van een artikel kunnen verhogen door gebruik te maken van emotionele pullquotes.

# Inleiding

## *Aanleiding*

De journalistiek krijgt het steeds moeilijker in de huidige Nederlandse samenleving. Minder mensen lezen de krant en er komen voortdurend nieuwe technologieën bij om nieuwsberichten te creëren en te publiceren. Volgens onderzoek van het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (2015) en het Nationaal Onderzoek Multimedia (2016) leest nog maar minder dan de helft van de Nederlanders dagelijks een krant. Dit kan gaan om zowel betaalde als gratis kranten. Een groot deel van deze mensen leest de krant online, als digitale krant of via een nieuwsapplicatie op een smartphone of tablet. Recent onderzoek wijst uit dat de meerderheid van de bevolking – 62 procent – sociale media gebruikt om op de hoogte te blijven van het nieuws. Daarbij is Facebook het meest populaire platform om het nieuws te volgen (Gottfried & Shearer, 2016).

Voor zowel de traditionele als de digitale kranten is het van groot belang dat een journalistieke tekst aantrekkelijk is voor de ontvangers van de tekst, om lezers aan te trekken en te behouden. Journalisten gebruiken verschillende strategieën om een tekst passend en aantrekkelijk te maken voor het publiek. Een manier om een journalistieke tekst aantrekkelijker te maken voor de lezers is het gebruik van quotes – de letterlijke weergave van een uitspraak van een persoon of organisatie – in de tekst. Verschillende onderzoeken hebben uitgewezen dat het gebruik van quotes een positief effect kan hebben op hoe lezers een journalistieke tekst beoordelen (Bird, 1967; Gibson & Hester, 1999; Gibson & Zillmann, 1993; Newson & Wollert, 1985; Stewart, 1978; Zelizer, 1995).

Er bestaat een grote variëteit aan soorten quotes, elk met een ander doel. Voorbeelden zijn directe versus indirecte quotes en in de tekst opgenomen versus uitgelichte quotes (ook wel pullquotes genoemd) – deze quotes vallen op in een tekst doordat ze in groter lettertype en los van de rest van de tekst staan. Gibson en Hester (1999) maken in hun onderzoek onderscheid tussen directe en indirecte quotes. Directe quotes worden omschreven als de precieze woorden van de spreker. Daarbij geldt dat de quote op geen enkele wijze aangepast mag worden door de journalist, zelfs als er spellingsfouten of grammaticale fouten in de quote zitten. Bij indirecte quotes daarentegen, kan de journalist de quote in andere woorden zetten of kleine wijzigingen maken in de desbetreffende uitspraak. Quotes kunnen een manier zijn voor journalisten om afstand te nemen van een bepaald onderwerp in de geschreven tekst. Ze leggen daarmee de verantwoordelijkheid bij iemand anders neer in plaats van bij zichzelf (Hulshof, 1996; Zelizer, 1995).

Het doel van dit onderzoek is om te onderzoeken wat het effect is van het gebruik van verschillende typen pullquotes in twee verschillende journalistieke genres; krant en roddelblad.

### *Theoretisch kader*

Het gebruik van quotes, zowel directe als indirecte, is veel voorkomend in de journalistiek, onafhankelijk van het medium dat gebruikt wordt om te communiceren met de ontvangers. De verschillende soorten quotes kunnen verschillende functies hebben in een journalistieke tekst. Quotes worden niet alleen gebruikt om andermans woorden te verkondigen, maar kunnen ook een afzonderlijke functie hebben – een quote kan strategisch gebruikt worden in een tekst om een doel te bereiken bij de lezers. Zo kunnen quotes gebruikt worden om autoriteit uit te stralen in een journalistiek artikel. Als er een quote gebruikt wordt van een invloedrijk persoon, straalt dit autoriteit uit naar de lezers. Hierbij is het wel van belang dat de autoriteit van de spreker relevant is bij het onderwerp van de tekst (Zelizer, 1995). Daarnaast kunnen quotes gebruikt worden om een situatie realistischer te doen lijken in een journalistieke tekst. Door de uitspraak van een betrokken persoon te vermelden, kan een situatie als toegankelijker en realistischer ervaren worden door de lezers van een tekst (Stewart, 1978). Volgens onderzoek van Gibson en Zillmann (1993) zorgen directe quotes bij lezers voor een hogere geloofwaardigheid en begrijpelijkheid van een journalistieke tekst. Het gebruik van directe quotes kan een tekst ook interessanter (Newson & Wollert, 1985) en aantrekkelijker maken (Bird, 1967) voor de lezers.

Sundar (1998) heeft onderzoek gedaan naar het effect van quotes in online nieuwsartikelen. Het ging hier om in de tekst opgenomen quotes. Er werd een experiment uitgevoerd waarbij de lezers een bericht met of zonder quotes te zien kregen. Uit het onderzoek bleek dat een tekst met quotes als geloofwaardiger beoordeeld werd dan een tekst zonder quotes. Voor de aantrekkelijkheid van de tekst maakte het weinig tot geen verschil of er wel of geen quotes in de tekst stonden. Daarnaast beoordeelden de lezers de kwaliteit van de tekst met quotes hoger dan de tekst zonder quotes (Sundar, 1998).

Een onderzoek van Gibson, Hester, en Stewart (2001) beschreef als een van de weinige het effect van pullquotes op de mening van lezers van nieuwsartikelen. Volgens dat onderzoek zijn pullquotes vergelijkbaar met andere visuele onderdelen in een tekst, zoals afbeeldingen of informatieve illustraties. Pullquotes hebben over het algemeen twee functies (Gibson et al., 2001). Deze functies zijn het opbreken van lange stukken tekst en een interessante of gekleurde draai geven aan het verhaal. Dit zou ervoor zorgen dat een tekst

aantrekkelijker wordt voor de lezers. Uit het onderzoek bleek dat het gebruik van pullquotes in nieuwsartikelen invloed kan hebben op de overtuiging van de lezers. Hiermee zou het mogelijk zijn om de mening van de lezers, met betrekking tot de tekst of een bepaald onderwerp, te beïnvloeden door middel van het gebruik van pullquotes (Gibson et al., 2001). In het onderzoek werd het effect van pullquotes in nieuwsartikelen getoetst. Nieuwsartikelen staan over het algemeen bekend als bron van informatie. Mensen lezen nieuwsartikelen omdat ze geïnformeerd willen worden over een onderwerp of situatie. Er is echter geen onderzoek gedaan naar het effect van pullquotes in andere soorten journalistieke artikelen. Dit leidt tot de vraag of de reeds gevonden effecten van quotes afhankelijk zijn van het genre waarin de quotes voorkomen.

Nieuwsartikelen of krantenartikelen bestaan voornamelijk uit feitelijke, objectieve informatie. Er wordt een gebeurtenis omschreven en daarbij wordt vaak achtergrondinformatie gegeven om de gebeurtenis in een bepaalde context te plaatsen. Er worden dikwijls quotes gebruikt en afbeeldingen toegevoegd om het artikel aantrekkelijker te maken voor de lezers. De functie van een krantenartikel is gewoonlijk het informeren van de lezers. Niet alleen in krantenartikelen, maar ook in roddelbladartikelen wordt vaak gebruikgemaakt van (pull)quotes. Roddelbladen staan, in tegenstelling tot kranten, bekend om het schrijven en publiceren van subjectief en sensationeel nieuws (Mediadoctoren, 2013). Roddelbladen onderscheiden zich van kranten in de manier waarop het nieuws gepresenteerd wordt. Dit wordt doorgaans gedaan door middel van meerdere afbeeldingen en een tekst die menigmaal gebaseerd is op subjectieve bronnen. Quotes worden in roddelbladartikelen vaak gebruikt om de tekst aan te kleden en op te laten vallen. De functie van roddelbladen is in de regel het amuseren in plaats van het informeren van de lezers. Uit onderzoek van Feasey (2008) is gebleken dat lezers van roddelbladartikelen vooral geïnteresseerd zijn in het genre voor de sensatie en het op de hoogte blijven van de laatste roddels. Dit suggereert dat mensen verschillende redenen hebben om bepaalde genres te lezen en zekere verwachtingen hebben bij een bron.

Hovland en Weiss (1951) hebben onderzoek gedaan naar het effect dat de bron van een artikel heeft op de attitude van de lezer ten opzichte van een tekst. Het doel van het onderzoek was om te toetsen in hoeverre de betrouwbaarheid van een bron – hoge versus lage betrouwbaarheid – effect heeft op hoe lezers de tekst beoordelen. Voor het onderzoek werden er twee groepen gecreëerd. De eerste groep kreeg een tekst te zien die afkomstig was van een betrouwbare bron (een erkend vakblad). De tweede groep kreeg exact dezelfde tekst te zien, maar dan met een onbetrouwbare bron (een onbekend magazine) erbij vermeld. Er was geen

verschil in inhoud van de tekst, de twee groepen kregen op de kop af dezelfde informatie, het enige verschil was de genoemde bron bij het artikel en de daarbij behorende betrouwbaarheid. De resultaten lieten zien dat de geloofwaardigheid van het artikel hoger gewaardeerd werd door de proefpersonen naarmate de betrouwbaarheid van de bron hoger was. Kortom, hoe betrouwbaarder de bron van de tekst, hoe hoger de geloofwaardigheid van de tekst als geheel beoordeeld werd. In dit onderzoek ging het om vakbladen en magazines als bron van de tekst, er is ook onderzoek verricht naar het effect van verschillende typen informatie.

Flanagin en Metzger (2000) lieten bijvoorbeeld met een onderzoek naar digitale bronnen zien dat de betrouwbaarheid van een artikel afhankelijk is van het type informatie. De typen die getoetst werden, waren nieuws, entertainment, commercie en verwijzingen. Daarbij kwam nieuws naar voren als meest betrouwbare informatie en entertainment en commerciële informatie als minst betrouwbaar. Dit werd beoordeeld door proefpersonen via een online experiment.

Over het algemeen worden krantenartikelen als betrouwbaar gezien. De nieuwsartikelen staan in het teken van feitelijke informatie en worden gepubliceerd door erkende bronnen (kwaliteitskranten), onafhankelijk van het soort van de publicatie (digitaal of op papier). Roddelbladen daarentegen, worden over het algemeen beoordeeld als minder betrouwbaar (Flanagin & Metzger, 2000).

Het is uiterst interessant hoe het genre van een tekst invloed kan hebben op de perceptie die mensen hebben van de betrouwbaarheid van een artikel, zoals Flanagin en Metzger (2000) aangeduid hebben in hun onderzoek. Het gebruik van pullquotes zou daar een nieuwe dimensie aan kunnen geven. Zoals eerder genoemd, is het in de journalistiek belangrijk voor het aantrekken en behouden van lezers dat een tekst aantrekkelijk is. Pullquotes kunnen daar een rol bij spelen (Gibson et al., 2001).

Tot dusver is er voornamelijk onderzoek verricht naar het effect van quotes die in de tekst opgenomen werden, niet naar het effect van quotes die uitgelicht werden. Tevens is er weinig bekend over het effect van verschillende typen quotes (emotioneel/informatief). Om een completer beeld te krijgen van het effect van uitgelichte quotes, is het relevant om deze aan een test te onderwerpen. Zo zou een tekst door het combineren van een genre met een type (pull)quotes kunnen leiden tot een betrouwbare en aantrekkelijke tekst. Om het effect van pullquotes – in combinatie met een genre – op de leeservaring en geloofwaardigheid van een journalistieke tekst te kunnen toetsen, zijn er drie onderzoeksvragen opgesteld.

1. Wat is het effect van emotionele pullquotes versus informatieve pullquotes op leeservaring en geloofwaardigheid?
2. Wat is het effect van genres (krantenartikelen versus roddelbladartikelen) op leeservaring en geloofwaardigheid?
3. In welke mate bestaat er een verband tussen het genre en het type pullquotes in het effect op de leeservaring en geloofwaardigheid?

### *Relevantie van het onderzoek*

Er is nauwelijks onderzoek gedaan naar het effect van pullquotes in combinatie met het genre van een tekst. Journalisten uit verschillende genres zouden gebruik kunnen maken van de resultaten van dit onderzoek om zo een verhoogde leeservaring en geloofwaardigheid te creëren voor de lezers. Als de journalistieke teksten aantrekkelijker zouden worden voor Nederlandse lezers, zouden wellicht meer mensen een krant lezen. Daarnaast zou de geloofwaardigheid van roddelbladen beïnvloed kunnen worden door middel van het gebruik van de verschillende typen pullquotes. Daardoor zou het roddelblad genre een betere naam kunnen krijgen. Veel journalisten maken al gebruik van quotes om een verhaal of nieuwsartikel aantrekkelijker te maken. Indien door middel van dit onderzoek bekend wordt wat voor een effect verschillende typen pullquotes kunnen hebben in combinatie met een genre, zullen de journalisten beter in kunnen spelen op het beoogde publiek.

## **Methode**

### *Materiaal*

Om het effect van pullquotes op de leeservaring en geloofwaardigheid te toetsen, is er een experiment uitgevoerd waarbij een tekst gebruikt werd over de Nederlandse turner Yuri van Gelder. Het onderwerp van de tekst was het vonnis van de rechtbank met betrekking tot Van Gelder's deelname aan de Olympische Spelen in Rio van 2016. Het originele bericht kwam uit De Volkskrant van 15 augustus 2016 (Volkskrant, 2016). In de tekst werden twee variabelen gemanipuleerd. Allereerst werd er onderscheid gemaakt tussen twee genres; informatief (krantenartikel), met als bron een kwaliteitskrant (De Volkskrant), en amuserend (roddelbladartikel), met als bron een roddelblad (De Privé). Het krantenartikel zag eruit als een typisch Nederlands krantenartikel, met een formeel zwart lettertype, een passende

afbeelding en een witte achtergrond. Het roddelbladartikel zag eruit als een typisch artikel uit het Nederlandse roddelblad De Privé. Om de lay-out van een roddelblad te creëren, werd gebruikgemaakt van een grote afbeelding als achtergrond voor de helft van het artikel, verschillende opvallende kleuren en een informeel lettertype.

De twee genres werden voor het onderzoek gecombineerd met twee soorten pullquotes; informatieve pullquotes en emotionele pullquotes. De informatieve quotes waren objectief geformuleerd, hadden betrekking op feiten en waren afkomstig van een externe partij. De emotionele quotes daarentegen waren een subjectieve beleving van een situatie, stonden voornamelijk in het teken van het uitdrukken van gevoelens en deze quotes waren afkomstig van de spreker zelf. De quotes die gebruikt werden in de gemanipuleerde tekst, zijn hieronder te zien.

Emotionele pullquotes:

*Yuri: 'Ik ben er kapot van'*

*'Ik kon mijn tranen niet bedwingen'*

Informatieve pullquotes:

*'Van Gelder is twee keer verhoord, voordat hij naar huis is gestuurd'*

*Rechtbank: 'Zijn gedrag was ondermijnend voor het team'*

De positie van de quotes was gelijk bij de verschillende versies van de tekst. De eerste pullquote stond bovenaan de tekst en de tweede pullquote was rechts in het artikel geplaatst, tussen de vijfde en zesde alinea in. Alleen bij de eerste pullquote was er een klein verschil tussen de twee genres. Dit had te maken met de lay-out van het artikel. Bij het roddelbladartikel had de eerste pullquote een afbeelding als achtergrond, waar het krantenartikel een witte achtergrond had. De inhoud van de tekst over de Nederlandse turner was voor alle vier de versies exact gelijk. Ook alle vier de gebruikte quotes waren in de verschillende versies te vinden, het verschil zat in de plaats van de quotes; in de tekst opgenomen of uitgelicht. Voor het onderzoek werd alleen gekeken naar het effect van de uitgelichte quotes. De tekst bevatte 397 woorden en bestond uit zes alinea's en twee pullquotes, dit gold voor alle vier de gemanipuleerde versies. De vier verschillende versies van de tekst zijn te vinden in de Appendix.



### *Proefpersonen*

Aan dit onderzoek deden 151 proefpersonen mee, waarvan 72,2% vrouwelijk en 27,8% mannelijk. De proefpersonen werden door middel van willekeurige toewijzing verdeeld over vier groepen; 35 voor versie 1 (krant-informatief), 39 voor versie 2 (roddelblad-informatief), 41 voor versie 3 (krant-emotioneel) en 36 voor versie 4 (roddelblad-emotioneel). De gemiddelde leeftijd van de proefpersonen was 35,5 ( $SD = 16.06$ , range 17-73). De meest frequente opleidingsniveaus onder de proefpersonen waren HBO (34,4%) en WO Bachelor (21,9%). De overige opleidingsniveaus waren in mindere maten vertegenwoordigd; WO Master/Doctoraal (13,9%), MBO (11,9%), HAVO (6,0%) en VWO (5,3%). Een deel van de proefpersonen (6,6%) gaf geen opleidingsniveau aan.

Uit een  $\chi^2$ -toets tussen versie van de tekst en geslacht van de proefpersoon bleek geen significant verband te bestaan ( $\chi^2(3) = 4.71, p = .194$ ). Uit een  $\chi^2$ -toets tussen versie van de tekst en opleidingsniveau van de proefpersoon bleek ook geen significant verband te bestaan ( $\chi^2(18) = 19.95, p = .336$ ). Uit een eenweg variantie-analyse van versie van de tekst op leeftijd van de proefpersoon bleek geen significant hoofdeffect van de versie van de tekst ( $F(3, 140) < 1$ ). Geslacht, leeftijd en opleidingsniveau waren dus gelijk verdeeld over de vier verschillende versies.

### *Onderzoeksontwerp*

Er werd voor dit onderzoek gebruikgemaakt van een 2 (krant en roddelblad) x 2 (informatief en emotioneel) tussenproefpersoonontwerp. Alle proefpersonen werden aan één van de vier gemanipuleerde versies van de tekst blootgesteld en vulden daar een vragenlijst bij in. Er werd geen controlegroep gebruikt voor het onderzoek.

### *Instrumentatie*

De afhankelijke variabelen die in dit onderzoek getoetst werden, waren leeservaring en geloofwaardigheid. Deze werden gemeten aan de hand van de schaal van Sundar (1998). De twee afhankelijke variabelen werden getoetst door het bevragen van meerdere items. De items werden ingeleid met de zin 'Ik vind dit artikel...'. De inleidende zin die de proefpersonen te zien kregen, was bij alle items hetzelfde. Geloofwaardigheid werd getoetst aan de hand van zes items; accuraat, geloofwaardig, eerlijk, objectief, bevooroordeeld en sensationeel. De leeservaring werd getoetst aan de hand van vijf items; saai, levendig, leuk, interessant en aangenaam. Het meten van de items, voor zowel geloofwaardigheid als leeservaring, werd gedaan met behulp van een zevenpunts Likert-schaal ('helemaal mee oneens – helemaal mee

eens’). De betrouwbaarheid van Geloofwaardigheid, bestaande uit zes items, was goed:  $\alpha = .81$ . Ook de betrouwbaarheid van Leeservaring, bestaande uit vijf items, was goed:  $\alpha = .82$ .

Na het toetsen van deze items werden er verschillende vragen gesteld met betrekking tot de proefpersoon. Er werd gevraagd naar de leeftijd, het geslacht en het opleidingsniveau van de proefpersoon. Daarnaast was er een vraag waar de proefpersonen hun vakgebied of studierichting aan konden geven.

In de vragenlijst was een vraag opgenomen die diende als manipulatiecheck. Deze vraag had betrekking op het genre van de tekst. De proefpersonen moesten aan het eind van de vragenlijst invullen wat, naar hun mening, de bron was van de tekst die ze gelezen hadden. De antwoordmogelijkheden daarbij waren: ‘Kwaliteitskrant’, ‘Roddelblad’ of ‘Anders’, bij de optie ‘Anders’ konden de proefpersonen een andere bron vermelden dan de twee daarvoor genoemde antwoorden.

### *Procedure*

De vragenlijst voor dit onderzoek werd digitaal afgenomen bij de respondenten. Er werd gebruikgemaakt van verspreiding via Facebook en e-mail. De verspreiding via Facebook werd gekozen met de reden dat dit het meest gebruikte sociale media platform is in de huidige samenleving om het nieuws te volgen (Gottfried & Shearer, 2016). Het afnemen van de vragenlijst was daarom vergelijkbaar met de gebruikelijke manier van nieuws binnenkrijgen voor de respondenten, wat een realistische situatie creëerde. Daarbij werd het verspreiden via de e-mail gekozen zodat ook een oudere doelgroep bereikt kon worden. Oudere mensen – in de leeftijdscategorie van 55 jaar en ouder – zijn over het algemeen minder actief op Facebook en maken eerder gebruik van een digitale krant of zijn geabonneerd op een nieuwsbrief via de e-mail (NationaalOnderzoekMultimedia, 2016). Met deze gedachte werd er gekozen voor verspreiding via e-mail, zodat ook voor de oudere doelgroep een realistische situatie gecreëerd werd.

De wervingstekst die bij de verspreiding gebruikt werd, was voor zowel het Facebookbericht als de e-mail grotendeels gelijk, op de aanhef na. In deze tekst werden de respondenten gevraagd om deel te nemen aan het onderzoek met daarbij een korte uitleg. Er werd genoemd dat het onderzoek bestond uit een vragenlijst van ongeveer vijf minuten. Daarna werd genoemd dat de respondenten contact op konden nemen indien ze meer wilden weten over het onderzoek. De volledige tekst is opgenomen in de Appendix.

Voordat de respondenten de gemanipuleerde tekst te zien kregen, kregen zij eerst een algemene boodschap te zien die bij alle vier de versies gelijk was. Deze boodschap vertelde

de respondenten dat hen een tekst stond te wachten die zij zorgvuldig moesten lezen, waarna ze een aantal vragen zouden moeten beantwoorden over de tekst. Er werd nogmaals genoemd dat deelname aan het onderzoek ongeveer vijf minuten duurde. Tevens werd er genoemd dat deelname aan het onderzoek geheel anoniem was.

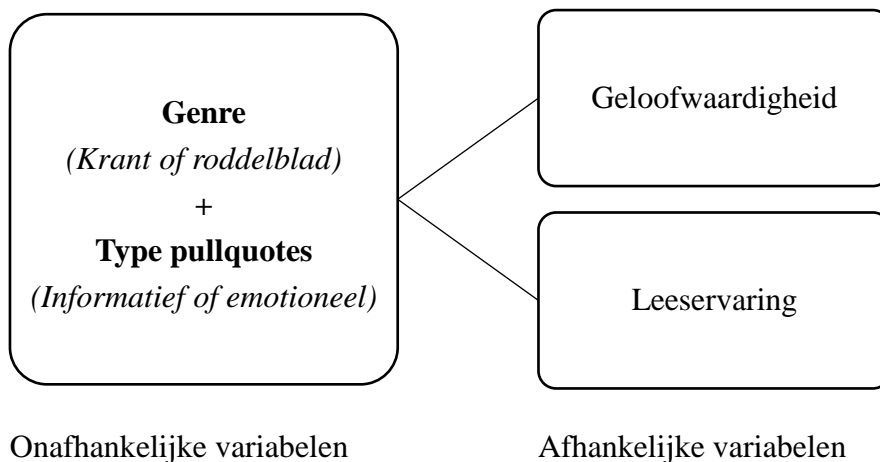
Bovenaan de tekst die de proefpersonen te lezen kregen, werd de bron van de tekst kort genoemd. Daarbij werd het logo van De Volkskrant of De Privé gebruikt. Er waren twee versies met als bron De Volkskrant (de krantenartikelen) en twee versies met als bron De Privé (de roddelbladartikelen).

Na afloop van de vragenlijst werden de proefpersonen bedankt aan de hand van een korte bedankboodschap. Daarin werd ook een e-mailadres opgenomen, zodat de proefpersonen wisten waar ze terecht konden met eventuele vragen of opmerkingen over het onderzoek. De gemiddelde duur van de afname was 5.00 minuten, met een range van 1.12 tot 27.16 minuten.

#### *Statistische toetsing*

Om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen werd een two-way ANOVA toets gebruikt.

#### *Analysemodel*



## Resultaten

Het doel van dit onderzoek was het testen van een effect van twee soorten pullquotes op de leeservaring en geloofwaardigheid in krantenartikelen en roddelbladartikelen. Daarbij werd gezocht naar een verband tussen het type pullquotes en het genre.

Tabel 1. Gemiddeldes en standaardafwijkingen (tussen haakjes) van Geloofwaardigheid en Leeservaring in functie van Emotionele en Informatieve pullquotes (1 = helemaal mee oneens, 7 = helemaal mee eens).

	Krant		Roddelblad	
	Emotioneel	Informatief	Emotioneel	Informatief
	<i>M (SD)</i>	<i>M (SD)</i>	<i>M (SD)</i>	<i>M (SD)</i>
Geloofwaardigheid	4.51 (0.95)	4.26 (0.92)	4.31 (1.18)	3.87 (1.06)
Leeservaring	4.22 (1.07)	4.05 (1.01)	4.01 (1.06)	3.98 (1.16)

Uit een tweeweg variantie-analyse van Genre en Type pullquotes op Geloofwaardigheid bleek een significant hoofdeffect van Type pullquotes ( $F(1, 140) = 3.91$ ,  $p = .050$ ). Er bleek een marginaal significant hoofdeffect van Genre ( $F(1, 140) = 2.95$ ,  $p = .088$ ). Er trad geen interactie op tussen Genre en Type pullquotes ( $F(1, 140) < 1$ ). Het bleek dat het artikel met emotionele pullquotes ( $M = 4.41$ ,  $SD = 1.07$ ) als geloofwaardiger werd beoordeeld dan het artikel met informatieve pullquotes ( $M = 4.04$ ,  $SD = 1.02$ ). Daarnaast bleek dat het genre Krant ( $M = 4.38$ ,  $SD = .13$ ) geloofwaardiger werd gevonden door de proefpersonen dan het genre Roddelblad ( $M = 4.09$ ,  $SD = .12$ ).

Uit een tweeweg variantie-analyse van Genre en Type pullquote op Leeservaring bleek geen significant hoofdeffect van Type pullquotes ( $F(1, 140) < 1$ ). Er bleek ook geen significant hoofdeffect van Genre ( $F(1, 140) < 1$ ) en er trad geen interactie op tussen Genre en Type pullquotes ( $F(1, 140) < 1$ ). Tabel 1 bevat de gemiddeldes en standaardafwijkingen voor zowel geloofwaardigheid als leeservaring.

Onder de proefpersonen die een versie van het genre Krant te lezen kregen, vulde 68,4% in een krantenartikel gelezen te hebben. Van de proefpersonen die een versie van het genre Roddelblad te lezen kregen, gaf 68,0% aan een roddelbladartikel gelezen te hebben.

## Conclusie en discussie

Voor dit onderzoek waren er drie onderzoeksvragen opgesteld om het effect van type pullquotes – in combinatie met een genre – te kunnen toetsen op de geloofwaardigheid en leeservaring van een journalistieke tekst. Hoe mensen de leeservaring beoordeelden, werd niet bepaald door het type pullquotes. Hoe geloofwaardig mensen het artikel vonden, was wel afhankelijk van het type pullquotes. Het bleek dat het artikel met emotionele pullquotes bij zowel krant als roddelblad als geloofwaardiger werd beoordeeld dan het artikel met informatieve pullquotes.

Het genre bleek niet bepalend te zijn voor hoe mensen de leeservaring beoordeelden. De geloofwaardigheid bleek wel afhankelijk te zijn van het genre. Het bleek dat krantenartikelen geloofwaardiger werden gevonden door de proefpersonen dan de roddelbladartikelen. Er bleek geen interactie-effect op te treden tussen het genre en het type pullquotes.

Net als Gibson en Zillmann (1993) heeft dit onderzoek een effect van pullquotes gevonden. Uit het onderzoek van Gibson en Zillmann (1993) bleek dat directe quotes – waar de precieze woorden van een spreker gebruikt worden – zorgden voor een hogere geloofwaardigheid van een journalistieke tekst. De directe quotes kunnen vergeleken worden met de emotionele pullquotes gebruikt in dit onderzoek – beide worden omschreven als de precieze woorden van een spreker. De informatieve pullquotes waren afkomstig van een externe partij, maar wel objectief geformuleerd. Deze zijn echter niet geheel te vergelijken met de directe quotes. Ook uit onderzoek van Sundar (1998) bleek dat quotes kunnen zorgen voor een hogere geloofwaardigheid. Uit datzelfde onderzoek bleek dat quotes geen effect hadden op de aantrekkelijkheid van de tekst. Dit is te vergelijken met de resultaten van het huidige onderzoek, daaruit bleek ook geen effect van type pullquotes op de leeservaring. Ook is gebleken dat een roddelbladartikel niet geloofwaardiger wordt gevonden als er informatieve pullquotes gebruikt worden. Dit betekent dat de geloofwaardigheid van roddelbladen niet beïnvloed kan worden door het gebruik van objectief geformuleerde informatieve pullquotes.

De resultaten met betrekking tot het effect van het genre van de journalistieke tekst komt overeen met onderzoek van Flanagin en Metzger (2000). Daaruit bleek dat nieuwsartikelen, ofwel krantenartikelen, als meest geloofwaardig beoordeeld werden. Net als Flanagin en Metzger (2000) heeft dit onderzoek laten zien dat het genre krant geloofwaardiger werd gevonden dan het roddelbladgenre.

Een belangrijke bijdrage van dit onderzoek is dat het daadwerkelijk verschil maakt voor de geloofwaardigheid van het artikel of er gebruikgemaakt wordt van emotionele pullquotes of informatieve pullquotes. De context is daarbij niet van belang, het effect van type pullquotes trad op bij zowel de krantenartikelen als de roddelbladartikelen.

Een mogelijke limitatie van het onderzoek was dat het niet voor alle proefpersonen duidelijk was welk genre ze te lezen hadden gekregen. Het genre en de perceptie van het genre waren niet altijd gelijk. Van de proefpersonen met het genre Krant was 31,6% zich er niet van bewust dat ze een krantenartikel gelezen hadden. Bij het genre Roddelblad was dit het geval bij 32,0% van de proefpersonen. Dit kan door zowel slecht waarnemen van de proefpersonen als door het materiaal veroorzaakt zijn. In eventueel vervolgonderzoek zou hier rekening mee gehouden kunnen worden bij het ontwikkelen van het materiaal en het schrijven van de instructie voor de vragenlijst.

Daarnaast was er door de digitale afname geen controle over hoe zorgvuldig mensen het artikel lazen en of ze de vragenlijst daadwerkelijk afmaakten. Als er echter rekening gehouden wordt met het online lezen van nieuws, is het wel realistischer dat er ook afleiding is en geen beperkte tijd voor het invullen of lezen. Om twijfel hierover te voorkomen, zou vervolgonderzoek kunnen overwegen om de afname op papier te doen.

In dit onderzoek hebben meer vrouwen deelgenomen dan mannen, de verdeling man/vrouw was echter gelijk over de vier verschillende versies van de tekst. De man/vrouwverdeling heeft de resultaten hoogstwaarschijnlijk niet beïnvloed, dankzij de gelijke verdeling over de versies. Het is echter niet representatief voor de hele Nederlandse bevolking, de uitspraken die gedaan kunnen worden zijn daardoor enigszins beperkt. Voor vervolgonderzoek is het daarom raadzaam om te zorgen dat de man/vrouwverdeling onder de participanten gelijk is zodat de resultaten kunnen worden gegeneraliseerd naar de gehele Nederlandse bevolking. Tevens zou vervolgonderzoek verder kunnen gaan met het vergaren van inzicht in de effecten van pullquotes. Dit onderzoek heeft geen interactie-effect gevonden tussen genre en type pullquotes, ook is er geen effect gevonden op de leeservaring. Vervolgonderzoek zou daar dieper op in kunnen gaan.

Voor dit onderzoek is enkel gebruikgemaakt van een onderwerp; de Nederlandse turner Yuri van Gelder. De voorkennis van en mening over het onderwerp kan bijgedragen hebben aan de beoordeling van de tekst door de participanten. Om een completer inzicht te krijgen in de effecten, zouden er meer verschillende onderwerpen gebruikt kunnen worden voor vervolgonderzoek. Daarnaast zou er een vraag in het onderzoek opgenomen kunnen worden om te toetsen hoe mensen aankijken tegen het onderwerp.

Ondanks de genoemde limitaties heeft het onderzoek waardevolle kennis opgeleverd. Deze kennis is bruikbaar voor collega-wetenschappers, maar ook voor mensen uit de praktijk. Zo zouden journalisten, met behulp van de gevonden resultaten, de geloofwaardigheid van een artikel kunnen verhogen. Ongeacht het genre van de tekst zijn de emotionele pullquotes geloofwaardiger dan de informatieve pullquotes. Ergo, als een journalist geloofwaardigheid wil creëren in een artikel, is het raadzaam om emotionele pullquotes te gebruiken in de tekst. Indien een journalist de lezer aan een bepaalde quote of stelling wil laten twijfelen, zou het interessant kunnen zijn om informatieve quotes te gebruiken in een tekst. Vervolgonderzoek zou kunnen toetsen of informatieve quotes ervoor kunnen zorgen dat lezers een bepaalde mening aannemen ten opzichte van een onderwerp. Aangezien informatieve quotes in dit onderzoek als minder geloofwaardig beoordeeld werden dan emotionele quotes, zou het interessant zijn om aan een test te onderwerpen.

## Literatuur

- Bird, G. L. (1967). *Modern article writing*. Dubuque, IA: Wm. C. Brown Co.
- Feasey, R. (2008). Reading heat: the meanings and pleasures of star fashions and celebrity gossip. *Continuum*, 22(5), 687-699. doi:10.1080/10304310802227947
- Flanagin, A. J., & Metzger, M. J. (2000). Perceptions of internet information credibility. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 77(3), 515-540. doi:10.1177/107769900007700304
- Gibson, R., & Hester, J. B. (1999). Student understanding of the use of quotes and paraphrases. *Journalism & Mass Communication Educator*, 54(4), 59-68. doi:10.1177/107769589905400406
- Gibson, R., Hester, J. B., & Stewart, S. (2001). Pull quotes shape reader perceptions of news stories. *Newspaper Research Journal*, 22(2), 66-78.
- Gibson, R., & Zillmann, D. (1993). The impact of quotation in news reports on issue perception. *Journalism Quarterly*, 70(4), 793-800. doi:10.1177/107769909307000405
- Gottfried, J., & Shearer, E. (2016). News use across social media platforms 2016. *Journalism & Media*. Geraadpleegd van <http://www.journalism.org/2016/05/26/news-use-across-social-media-platforms-2016/>
- Hovland, C. I., & Weiss, W. (1951). The influence of source credibility on communication effectiveness\*. *Public Opinion Quarterly*, 15(4), 635-650. doi:10.1086/266350
- Hulshof, M. (1996). De functies van directe citaten in journalistieke teksten. *Voortgang*(16), 233-254.
- Onder Mediadoctoren (2013). Onder mediadoctoren 13 roddel. *Onder mediadoctoren: Onder Mediadoctoren*.
- NationaalOnderzoekMultimedia. (2016). NOM print monitor. *Nom media*. Geraadpleegd van <http://www.nommedia.nl/1851969/NOM-Print-Monitor.html>
- Newson, D., & Wollert, J. A. (1985). *Media writing: news for the mass media*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Stewart, S. (1978). *Nonsense*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Stimuleringsfonds Voor De Journalistiek. (2015). Het lezen van kranten. *Stimuleringsfonds voor de journalistiek*. Geraadpleegd van <https://www.svdj.nl/de-stand-van-de-nieuwsmedia/het-lezen-van-kranten/>



Sundar, S. S. (1998). Effect of source attribution on perception of online news stories.

*Journalism & Mass Communication Quarterly*, 75(1), 55-68.

doi:10.1177/107769909807500108

De Volkskrant (2016, 15 augustus). Rechtbank: gedrag Van Gelder was ondermijnend voor

team. *De Volkskrant*. Geraadpleegd van [http://www.volkskrant.nl/sport/rechtbank-](http://www.volkskrant.nl/sport/rechtbank-gedrag-van-gelder-was-ondermijnend-voor-team~a4358183/)

[gedrag-van-gelder-was-ondermijnend-voor-team~a4358183/](http://www.volkskrant.nl/sport/rechtbank-gedrag-van-gelder-was-ondermijnend-voor-team~a4358183/)

Zelizer, B. (1995). Text, talk, and journalistic quoting practices. *The Communication Review*,

1(1), 33-51. doi:10.1080/10714429509388250

Onderstaand artikel is afkomstig uit **de Volkskrant**



### **“Van Gelder is twee keer verhoord, voordat hij naar huis is gestuurd”**

Turner Yuri van Gelder is in Rio de Janeiro met zijn gedrag zeer ondermijnd geweest voor het Nederlandse olympisch team. Het besluit hem naar huis te sturen, is niet lichtvaardig of onzorgvuldig genomen.

‘Van Gelder is tot twee keer toe gehoord, voordat het besluit is genomen hem naar huis te sturen’, aldus de rechtbank. De rechtbank Gelderland oordeelt dat NOC\*NSF in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat hier sprake was van ernstige tekortkomingen. Dat geldt ook voor de beslissing om Van Gelder uit te sluiten van verdere deelname aan de Spelen. ‘Ik ben er kapot van’, aldus Van Gelder.

In de uitspraak kwam naar voren dat alle leden van TeamNL zich moeten gedragen als ‘goed lid van het team’, zowel bij de sportbeoefening als daarbuiten. ‘Van Gelder heeft zich totaal niet aan deze verplichtingen gehouden. Ondanks de nodige waarschuwingen is sprake geweest van een nacht doorzak-

ken, midden in een trainings- en wedstrijdprogramma’, volgens bronnen.

Ook de afwezigheid op de training op zondagochtend wordt hem verweten. ‘In plaats van naar die training te komen lag Van Gelder tot 3 uur in de middag in zijn bed, klaarblijkelijk een roes uit te slapen. Dit gedrag is absoluut ondermijnd voor het team en heeft, mede gezien het verleden van Yuri van Gelder, geleid tot een vertrouwensbreuk met zijn trainer en NOC\*NSF. Dit geldt des te meer nu Van Gelder te kennen gaf niet in te zien dat hij iets verkeerd had gedaan.’

In het vonnis meldt de rechtbank verder dat de turner geen verklaringen heeft overlegd waaruit zijn onschuld blijkt en waardoor de beweringen van NOC\*NSF worden ontkracht. Het moet volgens de rechtbank voor waar worden gehouden dat Van Gelder na het verlaten van het Holland Heineken House ‘nog aanmerkelijk meer

heeft gedronken en die nacht behoorlijk is doorgezakt’. De turner verklaarde zelf dat hij op die bewuste avond en nacht in Rio ‘vier, vijf bierjies’ had gedronken.

### **Rechtbank: “Zijn gedrag was ondermijnd voor het team”**

Met de uitspraak van de rechter kwam de finale op de rings van nacht definitief buiten bereik voor Van Gelder. Zijn reactie was emotioneel: ‘Ik kon mijn tranen niet bedwingen.’ Zijn plek is inmiddels al vergeven. De Fransman Danny Pinheiro Rodrigues vervangt hem. Van Gelders advocaat liet vrijdag al weten dat hij niet in beroep ging tegen de beslissing. Het is over en uit.

## 'Van Gelder is twee keer verhoord, voordat hij naar huis is gestuurd'

Turner YURI VAN GELDER is in Rio de Janeiro met zijn gedrag zeer ondermijnd geweest voor het Nederlandse olympisch team. Het besluit hem naar huis te sturen, is niet lichtvaardig of onzorgvuldig genomen.

**V**an Gelder is tot twee keer toe gehoord, voordat het besluit is genomen hem naar huis te sturen', aldus de rechtbank. De rechtbank Gelderland oordeelt dat NOC\*NSF in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat hier sprake was van ernstige tekortkomingen. Dat geldt ook voor de beslissing om Van Gelder uit te sluiten van verdere deelname aan de Spelen. "Ik ben er kapot van", aldus Van Gelder.

In de uitspraak kwam naar voren dat alle leden van TeamNL zich moeten gedragen als 'goed lid van het team', zowel bij de sportbeoefening als daarbuiten. 'Van Gelder heeft zich totaal niet aan deze verplichtingen gehouden. Ondanks de nodige waarschuwingen is sprake geweest van een nacht doorzakken, midden in een trainings- en wedstrijdprogramma', volgens bronnen.

Ook de afwezigheid op de training op zondagochtend wordt hem verweten. 'In plaats van naar die training te komen lag Van Gelder tot 3 uur in de middag in zijn bed, klaarblijkelijk een roes uit te slapen. Dit gedrag is absoluut ondermijnd voor het team en heeft, mede gezien het verleden van Yuri van Gelder, geleid tot een vertrouwensbreuk met zijn trainer en NOC\*NSF. Dit geldt des te meer nu Van Gelder te kennen gaf niet in te zien dat hij iets verkeerd had gedaan.'

In het vonnis meldt de rechtbank verder dat de turner geen verklaringen heeft overlegd waaruit zijn onschuld blijkt en waardoor de beweringen van NOC\*NSF worden ontkracht. Het moet volgens de rechtbank voor waar worden gehouden dat Van Gelder na het verlaten van het Holland Heineken House 'nog aanmerkelijk meer heeft gedronken en die nacht be-

hoorlijk is doorgezakt'. De turner verklaarde zelf dat hij op die bewuste avond en nacht in Rio 'vier, vijf biertjes' had gedronken.

### **Rechtbank: 'Zijn gedrag was ondermijnd voor het team'**

Met de uitspraak van de rechter kwam de finale op de ringen van nacht definitief buiten bereik voor Van Gelder. Zijn reactie was emotioneel: 'Ik kon mijn tranen niet bedwingen.' Zijn plek is inmiddels al vergeven. De Fransman Danny Pinheiro Rodrigues vervangt hem. Van Gelders advocaat liet vrijdag al weten dat hij niet in beroep ging tegen de beslissing. Het is over en uit.



## Yuri: ‘Ik ben er kapot van’

Turner Yuri van Gelder is in Rio de Janeiro met zijn gedrag zeer ondermijnend geweest voor het Nederlandse olympisch team. Het besluit hem naar huis te sturen, is niet lichtvaardig of onzorgvuldig genomen.

‘Van Gelder is tot twee keer toe gehoord, voordat het besluit is genomen hem naar huis te sturen’, aldus de rechtbank. De rechtbank Gelderland oordeelt dat NOC\*NSF in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat hier sprake was van ernstige tekortkomingen. Dat geldt ook voor de beslissing om Van Gelder uit te sluiten van verdere deelname aan de Spelen. “Ik ben er kapot van”, aldus Van Gelder.

In de uitspraak kwam naar voren dat alle leden van TeamNL zich moeten gedragen als ‘goed lid van het team’, zowel bij de sportbeoefening als daarbuiten. ‘Van Gelder heeft zich totaal niet aan deze verplichtingen gehouden. Ondanks de nodige waarschuwingen is sprake geweest van een nacht doorzak-

ken, midden in een trainings- en wedstrijdprogramma’, volgens bronnen.

Ook de afwezigheid op de training op zondagochtend wordt hem verweten. ‘In plaats van naar die training te komen lag Van Gelder tot 3 uur in de middag in zijn bed, klaarblijkelijk een roes uit te slapen. Dit gedrag is absoluut ondermijnend voor het team en heeft, mede gezien het verleden van Yuri van Gelder, geleid tot een vertrouwensbreuk met zijn trainer en NOC\*NSF. Dit geldt des te meer nu Van Gelder te kennen gaf niet in te zien dat hij iets verkeerd had gedaan.’

In het vonnis meldt de rechtbank verder dat de turner geen verklaringen heeft overlegd waaruit zijn onschuld blijkt en waardoor de beweringen van NOC\*NSF worden ontkracht. Het moet volgens de rechtbank voor waar worden gehouden dat Van Gelder na het verlaten van het Holland Heineken House ‘nog aanmerkelijk meer

heeft gedronken en die nacht behoorlijk is doorgezakt’. De turner verklaarde zelf dat hij op die bewuste avond en nacht in Rio ‘vier, vijf bierjjes’ had gedronken.

## ‘Ik kon mijn tranen niet bedwingen’

Met de uitspraak van de rechter kwam de finale op de rings vannacht definitief buiten bereik voor Van Gelder. Zijn reactie was emotioneel: ‘Ik kon mijn tranen niet bedwingen.’ Zijn plek is inmiddels al vergeben. De Fransman Danny Pinheiro Rodrigues vervangt hem. Van Gelders advocaat liet vrijdag al weten dat hij niet in beroep ging tegen de beslissing. Het is over en uit.



## Yuri: 'Ik ben er kapot van'

Turner YURI VAN GELDER is in Rio de Janeiro met zijn gedrag zeer ondermijnd geweest voor het Nederlandse olympisch team. Het besluit hem naar huis te sturen, is niet lichtvaardig of onzorgvuldig genomen.

**V**an Gelder is tot twee keer toe gehoord, voordat het besluit is genomen hem naar huis te sturen', aldus de rechtbank. De rechtbank Gelderland oordeelt dat NOC\*NSF in redelijkheid heeft kunnen beslissen dat hier sprake was van ernstige tekortkomingen. Dat geldt ook voor de beslissing om Van Gelder uit te sluiten van verdere deelname aan de Spelen. "Ik ben er kapot van", aldus Van Gelder.

In de uitspraak kwam naar voren dat alle leden van TeamNL zich moeten gedragen als 'goed lid van het team', zowel bij de sportbeoefening als daarbuiten. 'Van Gelder heeft zich totaal niet aan deze verplichtingen gehouden. Ondanks de nodige waarschuwingen is sprake geweest van een nacht doorzaken, midden in een trainings- en wedstrijdprogramma', volgens bronnen.

Ook de afwezigheid op de training op zondagochtend wordt hem verweten. 'In plaats van naar die training te komen lag Van Gelder tot 3 uur in de middag in zijn bed, klaarblijkelijk een roes uit te slapen. Dit gedrag is absoluut ondermijnd voor het team en heeft, mede gezien het verleden van Yuri van Gelder, geleid tot een vertrouwensbreuk met zijn trainer en NOC\*NSF. Dit geldt des te meer nu Van Gelder te kennen gaf niet in te zien dat hij iets verkeerd had gedaan.'

In het vonnis meldt de rechtbank verder dat de turner geen verklaringen heeft overlegd waaruit zijn onschuld blijkt en waardoor de beweringen van NOC\*NSF worden ontkracht. Het moet volgens de rechtbank voor waar worden gehouden dat Van Gelder na het verlaten van het Holland Heineken House 'nog aanmerkelijk meer heeft gedronken en die nacht be-

hoorlijk is doorgezakt'. De turner verklaarde zelf dat hij op die bewuste avond en nacht in Rio 'vier, vijf biertjes' had gedronken.

## 'Ik kon mijn tranen niet bedwingen'

Met de uitspraak van de rechter kwam de finale op de ringen vannacht definitief buiten bereik voor Van Gelder. Zijn reactie was emotioneel: 'Ik kon mijn tranen niet bedwingen.' Zijn plek is inmiddels al vergeven. De Fransman Danny Pinheiro Rodrigues vervangt hem. Van Gelders advocaat liet vrijdag al weten dat hij niet in beroep ging tegen de beslissing. Het is over en uit.

## Wervingstekst voor Facebook en e-mail

Beste Facebookvrienden/Beste..., voor mijn scriptie ben ik op zoek naar mensen die mee willen doen aan een onderzoek. Het onderzoek bestaat uit een vragenlijst van ongeveer 5 minuten. Jullie zouden mij enorm helpen door het in te vullen! Mocht je meer willen weten over het onderzoek, kun je mij altijd een berichtje sturen. Alvast heel erg bedankt!

## Vragenlijst Qualtrics

Bedankt dat u mee wilt doen aan dit onderzoek! Op de volgende pagina staat een tekst. Lees deze zorgvuldig. Daarna volgt een aantal vragen over de tekst. In totaal zal deelname aan dit onderzoek ongeveer 5 minuten duren. Deelname is geheel anoniem.

*\*Random toegewezen versie van het artikel over Yuri van Gelder\**

Naar aanleiding van het artikel dat u net heeft gelezen, willen we u een paar vragen stellen. Selecteer het antwoord dat het beste overeenkomt met uw mening door het bolletje van uw keuze aan te klikken. Er zijn geen foute antwoorden.

Ik vind dit artikel:

	Helemaal mee oneens (1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Helemaal mee eens (7)
Accuraat (1)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geloofwaardig (2)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bevooroordeeld (3)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eerlijk (4)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Objectief (5)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sensationalistisch (6)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Saai (7)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Levendig (8)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aangenaam (9)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interessant (10)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plezierig (11)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Dit artikel komt uit een:

- Kwaliteitskrant (1)
- Roddelblad (2)
- Anders, namelijk: (3) \_\_\_\_\_

Wat is uw geslacht?

- Vrouw (1)
- Man (2)

Wat is uw leeftijd?

\_\_\_\_\_

Wat is uw nationaliteit?

\_\_\_\_\_

Wat is uw hoogst genoten opleiding/huidige opleiding?

- VMBO (1)
- HAVO (2)
- VWO (3)
- MBO (4)
- HBO (5)
- WO Bachelor (6)
- WO Master/Doctoraal (7)
- Anders, namelijk: (8) \_\_\_\_\_

Wat is/was uw studierichting?

\_\_\_\_\_

Bedankt voor het deelnemen aan dit onderzoek! Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, kunt u mailen naar [k.vankrieken@let.ru.nl](mailto:k.vankrieken@let.ru.nl)