

N.E. Perzyna (s4386515)

Bachelorscriptie

06-06-16

TWITTERGEBRUIK BIJ EEN CRISIS

Op welke manier kenmerkt humor zich in tweets
gedurende een crisis?



Eerste begeleider: L. van Lent

Tweede begeleider: M. Starren

Inleiding

In 2006 is het sociale medium Twitter opgericht. Dit medium is uitgegroeid tot een van de bekendste en meest succesvolle netwerken en er worden zo'n 200 miljoen berichten (tweets) per dag verstuurd (Raz, 2012). In dit medium kunnen 140 tekens per bericht worden gebruikt. Mensen gebruiken Twitter om verschillende redenen. De een gebruikt het als marketing voor zijn of haar bedrijf en de ander gebruikt het als een medium om dagelijkse activiteiten met anderen te delen (Holton, 2011). Via Twitter kan er een gevoel van verbondenheid gecreëerd worden met andere gebruikers ongelimiteerd aan plaats en tijd (Holton, 2011). Via deze sociale media kan men namelijk contact hebben met mensen van over de hele wereld.

Een manier van verbondenheid is onder andere het gebruik van humor (Rozema, 2010). In het onderzoek van Rozema (2010) wordt aangegeven dat in fragiele omstandigheden humor voor een verdieping van gevoel van intimiteit kan zorgen. Humor wordt in de Van Dale als volgt omschreven:

hu·mor (de; m)

1. *dat wat grappig is*
2. *oog en gevoel voor wat grappig is*

Humor kan ook gebruikt worden als een manier van het uiten van een taboe zoals bijvoorbeeld crises. Er is echter nog weinig bekend over de relatie tussen soorten humor en de attitude van Twitter-gebruikers. Deze variabelen zullen worden onderzocht in relatie met de vluchtelingen crisis van Syrië. Er lijkt maar geen einde te komen aan deze inmiddels al vijf jaar durende oorlog vanwege de opstand tegen het autoritaire regime van president Assad (Heck & Leijendekker, 2015). De bewoners zoeken veiligheid en deze bloedige opstand is voor de Syriërs meer dan genoeg reden om het land te verlaten. Nederland heeft inmiddels duizenden asielzoekers uit Syrië opgevangen, maar hoe staat de Nederlandse bevolking hier tegenover en hoe gaat deze er mee om? Om hier achter te komen worden Twitterberichten met betrekking tot deze crisis geanalyseerd die tweets bevatten vanaf 1 januari 2013 tot en met 11 november 2015.

De vluchtelingen crisis is een actueel probleem en hierover wordt dan ook druk gediscussieerd op de sociale media waaronder Twitter. Hierbij wordt ook veel gebruik gemaakt van humor, maar wat voor attitude heeft men tegenover de vluchtelingen crisis en gebruiken mensen met

een negatieve attitude vaker humor in hun Twitterberichten dan mensen met een positieve attitude? Bestaat er daarnaast ook eventueel een relatie tussen de attitude van de gebruiker en de humorsoorten? Deze informatie kan van belang zijn voor de overheid. Dit onderzoek geeft meer inzicht in het gebruik van verschillende soorten humor door Twitter-gebruikers en hierdoor kan er meer inzicht verkregen worden in de attitude van de Twitteraar. De overheid kan van deze informatie gebruik maken bij het inspelen op de attitude van deze bevolkingsgroep in de praktijk.

Theoretisch kader

Humor wordt door zowel jongeren als ouderen gebruikt, maar niet iedereen gebruikt humor voor hetzelfde doeleinde. In Raz (2012) worden er drie theorieën van humor gepresenteerd. De eerste theorie heet de ‘incongruity theory’. Deze theorie houdt in dat een tegenstrijdige interpretatie van eenzelfde constatering cruciaal is voor humor. Een uiting kan dus op twee verschillende manieren worden opgevat. Een voorbeeld: Als een rechter tegen een getuige in de rechtszaal zegt *‘Uw antwoorden moeten allemaal op mondelinge wijze beantwoord worden, heeft u dat begrepen?’* waarop de getuige antwoordt *‘Mondeling.’* Doordat dit antwoord niet wordt verwacht en de getuige de andere dubbelzinnige betekenis van de opmerking heeft gebruikt bij het vormen van zijn antwoord bevat deze opmerking humor.

De tweede theorie is de theorie van de ‘superiority’. Dit wil zeggen dat humor wordt geprikkeld door superioriteitsgevoelens naar onszelf of naar anderen (Hobbes, 1981, p. 125). Ludovici (1933) spreekt ook wel van de ‘superior adaptation’. Hierbij komt het besef dat jij je beter hebt aangepast aan de sociale norm dan de persoon waar om gelachen wordt (Ludovici, 1933, p. 142). Een voorbeeld hiervan is dat je grappen maakt over iemand die in een geldcrisis zit en jijzelf niet. Doordat jij dit probleem zelf niet hebt kun je je hierdoor beter voelen dan de persoon waar de grap over wordt gemaakt.

De derde theorie is de ‘relief theory’. Hierbij wordt humor gebruikt als een manier voor het uiten van een taboe. Het is een soort vrijkaart voor gedachten die normaliter niet makkelijk worden besproken. Als een werkgever ziet dat een van zijn werknemers niet aan een bepaald project voor het bedrijf heeft gewerkt het afgelopen weekend, terwijl dit wel had moeten, kan de werkgever zeggen: *‘Heb je wel een goede factor gebruikt? Je hebt dit weekend alleen maar lekker buiten in de zon gezeten toch?’*. Hiermee wordt op een humoristische manier duidelijk gemaakt dat de werknemer toch echt aan het project zal moeten gaan werken. Het is vaak

moeilijk om sommige mensen op hun gedrag aan te spreken, maar door het gebruik van humor wordt dit vergemakkelijkt.

Er zijn meerdere theorieën voor humor, maar er zijn ook verschillende onderzoeken uitgevoerd naar het gebruik van humor op Twitter voor, tijdens en na een crisis. Zo is er onderzoek gedaan naar het gebruik van Twitter tijdens de uitbraak van mazelen in Nederland in 2013. Ruim 2600 patiënten met mazelen zijn gemeld, maar volgens het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu ligt dit aantal hoger aangezien niet iedereen met mazelen dit heeft doorgegeven aan de huisarts. In het onderzoek van Mollema et al. (2015) werd er gekeken naar de verhouding tussen het aantal Twitterberichten en andere sociale media en gaf inzicht in de meningen van het publiek tijdens deze mazelen crisis. Maar liefst 48% (42/88) van de berichten die gingen over het weigeren om een vaccinatie te nemen vanwege religieuze redenen waren in de sentimentanalyse gecodeerd als ‘gefrustreerd’. Ook werd in 48% (16/33) van de berichten het sentiment ‘gefrustreerd’ gecodeerd bij berichten die gingen over ‘overlijdensgevallen door mazelen’. Mensen waren zeer teleurgesteld over het feit dat ouders hun kinderen niet vaccineerden tegen deze ziekte. Deze resultaten laten zien dat men een negatieve attitude had tegenover de bovengenoemde variabelen. In het huidige onderzoek zal ook worden gekeken hoe men tegenover de vluchtelingen crisis staat (positieve, negatieve of neutrale attitude).

Het onderzoek van McGraw et al. (2013) laat zien dat de hoeveelheid berichten op Twitter met of zonder humor kunnen verschillen. Deze studie deed onder andere onderzoek naar de hoeveelheid tweets die humor bevatten in twee tijdsbestekken, namelijk de periode voordat Sandy aan land kwam en de periode dat Sandy daadwerkelijk aan land kwam. De resultaten lieten zien dat in het eerste tijdsbestek er meer berichten met humor waren dan in het tweede tijdsbestek. De verklaring die hiervoor gegeven wordt is dat de psychologische afstand in het tweede tijdsbestek veel kleiner is dan in het eerste tijdsbestek. Als een crisis dichterbij komt, neemt het aantal tweets die humor bevatten af. In dit onderzoek zal ook gekeken worden naar de relatie tussen het aantal tweets met en zonder humor en het tijdsbestek van de crisis.

Sommige mensen hebben de neiging om humor in ongepaste situaties te gebruiken op ongepaste manieren. Yip en Martin (2006) beweren dat dit kan zijn om anderen te plagen en te kleineren (agressieve humor) of om je eigen echte gevoelens te verbergen (zelfvernietigende humor). Deze resultaten suggereren dat negatieve humor vaak wordt gebruikt om onder andere anderen te plagen en te kleineren. Dit komt sterk overeen met de superiority theory van Raz (2012). Bardon (2005) geeft aan dat de gebruiker van de superiority theory zichzelf vergelijkt

met deze ‘falende anderen’ die middels humor gekleineerd worden. Men voelt alsof hij of zij boven iemand staat en dit geeft reden om de ander te plagen middels het gebruik van kleinerende humor. Deze personen uiten hiermee een negatieve attitude tegenover een persoon of een bericht. In Bardon (2005) wordt ook aangegeven dat Hutcheson, een Britse filosoof, concludeert dat niet het minderwaardig laten voelen van anderen als amuserend wordt ervaren door de gebruikers van de superioriteitshumor, maar de ongelijkheid die tussen de gebruikers en de ‘gekleineerde’ bestaat. Dat de gebruikers zo ‘superieur’ zijn wordt dus niet als grappig ervaren, maar juist het contrast tussen deze twee groepen. Deze resultaten scheppen voor het huidige onderzoek de verwachting dat mensen met een negatieve attitude vaker humor in hun Twitterberichten gebruiken dan mensen met een positieve attitude ten opzichte van de vluchtelingencrisis. Mensen met een negatieve houding zullen vaker humor in hun tweets gebruiken om onder andere de vluchtelingen te kleineren dan wel negatief in het daglicht te zetten dan mensen met een positieve attitude ten opzichte van deze crisis. Dit wil zeggen dat de verwachting is dat een negatieve attitude vaker wordt geuit door middel van het gebruik van humor dan een positieve attitude.

Onderzoeksvraag en hypotheses

Twitter wordt in toenemende mate gebruikt om je mening te laten horen. Verschillende hashtags als #Laatjemeninghoren en #Mijnmening worden gebruikt om opinies met elkaar te delen. Park en Cameron (2014) suggereren dat Twitter een geschikt medium is voor het beperken van de negatieve gevolgen van een crisis. Dit wordt vooral gestimuleerd door de persoonlijke communicatiestijl die gebruikt kan worden op Twitter. Er is nog weinig bekend over de vluchtelingencrisis in relatie met de attitude van de gebruiker en de aanwezigheid van humor in Twitterberichten. De vluchtelingencrisis is een zeer actueel probleem en er worden hierover veel berichten geplaatst op Twitter. Er zijn zowel voor- als tegenstanders van de komst van vluchtelingen en deze mening komt vaak duidelijk op deze sociale media naar voren. Meninge worden ook vaak naar voren gebracht door middel van humor. De centrale vraag van het huidige onderzoek klinkt als volgt:

Hoofdvraag: *‘Op welke manier kenmerkt humor zich in tweets gedurende een crisis?’*

Deze vraag wordt vervolgens toegespitst op de attitude van de Twitter-gebruiker ten opzichte van de vluchtelingen crisis, namelijk:

Deelvraag 1: *'In hoeverre is er een relatie tussen het gebruik van humor in tweets en de attitude van Twitter-gebruikers ten opzichte van de vluchtelingen crisis?'*

Uit eerdere onderzoeken (Bardon, 2005; Yip & Martin, 2006) wordt de verwachting geschept dat mensen met een negatieve attitude vaker gebruik maken van humor in hun Twitterberichten dan mensen met een positieve attitude ten opzichte van de vluchtelingen crisis. De hypothese voor deze deelvraag klinkt dan als volgt:

Hypothese: *'Twitter-gebruikers met een negatieve attitude ten opzichte van de vluchtelingen crisis zullen meer gebruik maken van humor in hun tweets dan Twitter-gebruikers met een positieve attitude ten opzichte van deze crisis.'*

Er is nog weinig bekend over of er een relatie bestaat tussen de attitude van de Twitter-gebruiker en de humorsoorten die in de tweets worden gebruikt. In eerdere onderzoeken (Mollema et al., 2015; McGraw et al., 2013) is er wel gekeken naar de aanwezigheid van humor, maar er is nog weinig bekend over verschillende humorsoorten die in de tweets worden gebruikt in relatie met de attitude van de Twitter-gebruiker. Hiervoor is de volgende deelvraag opgesteld:

Deelvraag 2: *'In hoeverre is er een relatie tussen de attitude van de Twitter-gebruiker en de humorsoorten in de tweets?'*

Method

Materiaal

Het corpus in dit kwantitatieve onderzoek bestond uit 558.732 tweets uit de periode 15-03-2011 tot en met 12-11-2015. De zoekterm die voor de tweets werd gebruikt was '#vluchteling' en alle aanverwante samenstellingen. In het huidige onderzoek worden 9041 tweets geanalyseerd die tussen 1 januari 2013 en 11 november 2015 zijn verstuurd aangezien er in deze periode de meeste tweets (met en zonder humor) met betrekking tot de vluchtelingen crisis zijn verstuurd. Deze tweets worden gecodeerd op de variabelen *attitude* en *humorsoorten* door in totaal twintig codeurs. Er worden 500 tweets per codeur gecodeerd en de mismatches worden vervolgens door een tweede codeur gehercodeerd.

Procedure

De Twitterberichten worden op twee variabelen gecodeerd, namelijk op *humorsoorten* en *attitude*. Niet alleen het aantal tweets met en zonder humor verschillen per attitude. Ook de soorten humor kunnen in tweets verschillen. Hieronder staan de verschillende humorsoorten op basis van Raz (2012) die in Hay (1995) als volgt worden omschreven:

1. Anekdoten: *'een verhaal dat de spreker als amuserend ervaart'*
2. Fantasie: *'de constructie van humoristische, verbeeldende scenario's of evenementen'*
3. Belediging: *'een opmerking die iemand naar beneden brengt; negatieve lading'*
4. Ironie: *'het tegenovergestelde of iets anders zeggen dan wat je bedoelt'*
5. Grappen: *'humor in gestandaardiseerde vorm; narratieve (verhalende) grappen en antwoordgrappen (climax neemt de vorm van een antwoord aan op een vraag)'*
6. Observatief: *'de spreker observeert iets grappigs of neemt iets geestigs waar'*
7. Citaat: *'een uitspraak van een televisieshow of een film, vaak een komedie'*
8. Rollenspel: *'het aannemen van een andere stem of persoonlijkheid met als doel een humoristisch effect'*
9. Zelfspot: *'een belediging die naar jezelf toe is gericht'*
10. Vulgariteit: *'vele humorsoorten (grap, woordspel, belediging etc.) kunnen een aspect van vulgariteit hebben; toilethumor en sekshumor zijn hier typische voorbeelden van'*
11. Woordspel: *'een humoristische bewering waarin de humor afgeleid kan worden van de betekenis, de toon of de ambiguïteit van woorden'*
12. Anders: een bericht met een soort humor die niet in de bovengenoemde 11 categorieën te plaatsen is.
13. Geen humor: een Twitterbericht dat geen humor bevat.

De interbeoordelaarsbetrouwbaarheid van de variabele 'humorsoorten' was niet adequaat: $\kappa = .22$. De tweets waarbij er mismatches aanwezig waren werden door een andere codeur gehercodeerd om zo tot een betrouwbaardere codering te komen.

Ook zijn de Twitterberichten gecodeerd op de variabele *attitude*. Dit is de houding ten opzichte van de vluchtelingen crisis. Deze variabele bestaat uit de subcategorieën *positief*, *negatief* en *neutraal*. Een positieve attitude houdt in dat de Twitter-gebruiker positief tegenover de komst en de opvang van de vluchtelingen in Nederland staat. Een negatieve attitude wil zeggen dat de Twitter-gebruiker niet open staat voor de komst van de vluchtelingen naar Nederland (of in ieder geval wil dat de komst stopt). Als laatste houdt de neutrale attitude in dat er geen attitude

getoond wordt in het Twitterbericht. De interbeoordelaarsbetrouwbaarheid van de variabele ‘attitude’ was niet adequaat: $\kappa = .36$. Ook hierbij werden tweets met mismatches op de variabele *attitude* gehercodeerd door een andere codeur op zo tot een betrouwbaardere codering te komen. De tweets hebben allemaal betrekking op de vluchtelingen crisis en bevatten of wel, of geen humor. Het traject van dit onderzoek zal ongeveer vier maanden duren.

Statistische analyse

In dit onderzoek worden twee Chi-kwadraat toetsen uitgevoerd. De eerste Chi-kwadraat toets wordt gevoerd om te kijken in hoeverre er een relatie bestaat tussen het gebruik van humor en de attitude van de Twitter-gebruikers. De tweede Chi-kwadraat toets laat de eventuele relatie zien tussen het gebruik van verschillende humorsoorten en de attitude van de Twitter-gebruikers.

Resultaten

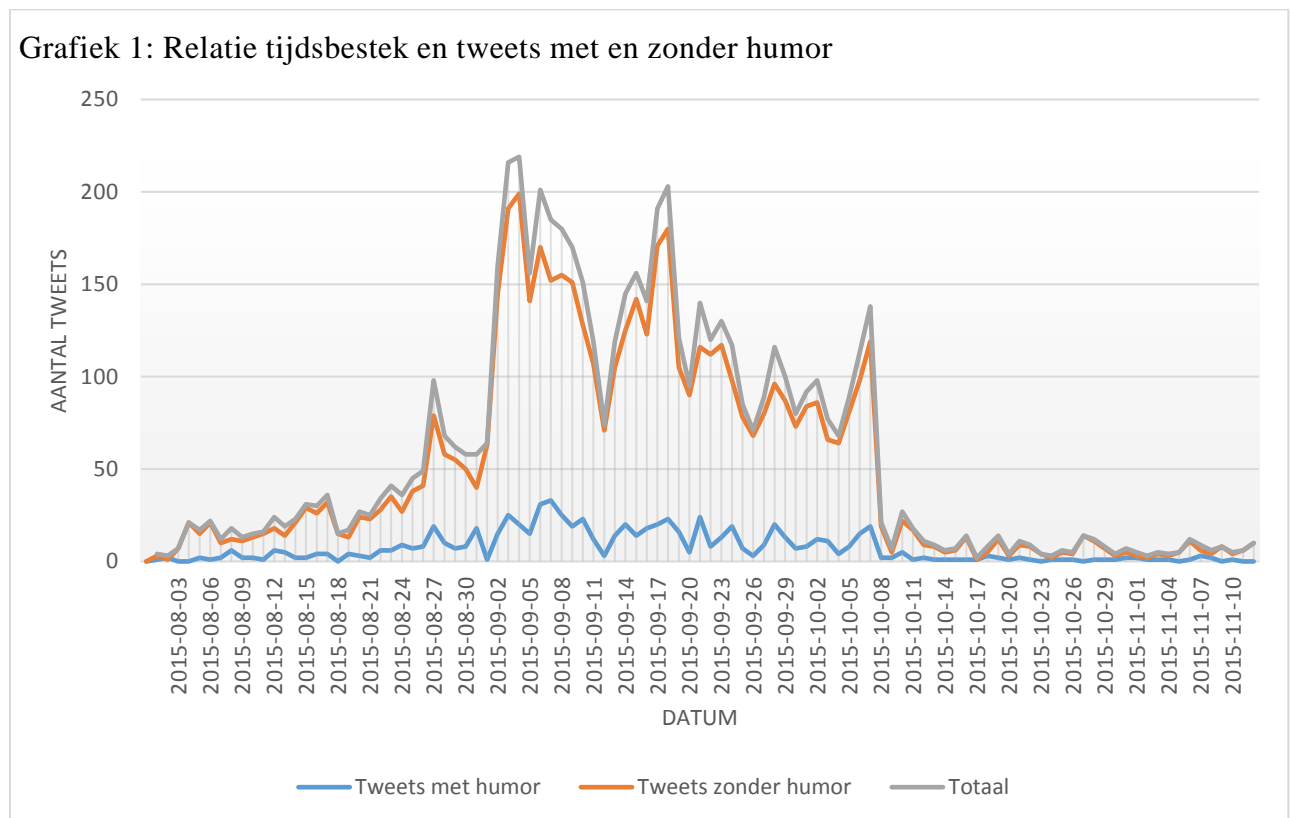
Tabel 1 laat de relatie tussen de attitude van de gebruiker en het aantal tweets met en zonder humor zien. Uit de χ^2 -toets tussen de attitude van de Twitter-gebruiker en het gebruik van humor in tweets bleek er een significant verband te bestaan ($\chi^2 (2) = 325.24, p < .001$). Uit de tabel is af te lezen dat Twitter-gebruikers met een neutrale attitude (48.76%) en een negatieve attitude (38.02%) ten opzichte van de komst van de vluchtelingen meer humor in hun tweets gebruikten dan Twitter-gebruikers met een positieve attitude (13.22%). Hierbij wordt de hypothese bevestigd dat Twitter-gebruikers met een negatieve attitude ten opzichte van de vluchtelingen crisis meer gebruik maken van humor in hun tweets dan Twitter-gebruikers met een positieve attitude ten opzichte van deze crisis.

Tabel 1. Relatie attitude en tweets met en zonder humor.

	Attitude					
	Negatief ($n = 1240$)		Neutraal ($n = 5050$)		Positief ($n = 1662$)	
	%	SR	%	SR	%	SR
Humor	38.02	15.2	48.76	-5.4	13.22	-5.0
Geen humor	18.29	-5.6	61.73	2.0	19.98	1.8

In alle tweets met humor met zowel de negatieve (SR = 15.2), neutrale (SR = -5.4) als de positieve (SR = -5.0) attitude bestaan er significante verschillen. Bij de tweets zonder humor bestaan er significante verschillen bij de tweets met een negatieve attitude (SR = -5.6) en een neutrale attitude (SR = 2.0). Dit wil zeggen dat de tweets zonder humor met een negatieve attitude significant lager uitvielen dan op toeval zou worden verwacht en dat de tweets zonder humor met een neutrale attitude hoger uitvielen dan op toeval zou worden verwacht. De waarde van Standardized Residuals (SR) voor de tweets zonder humor met een positieve attitude liet geen significant verschil zien.

Grafiek 1 geeft een overzicht van Tabel 1. Alleen de periode van 1 augustus 2015 tot en met 11 november 2015 staat weergegeven in de grafiek aangezien er in dat tijdsbestek de meeste tweets (met en zonder humor) in relatie met de vluchtelingencrisis zijn verstuurd. In de grafiek is af te lezen dat er rond 27 augustus, 5 en 20 september en 8 oktober pieken plaatsvonden wat betreft de tweets zonder humor met betrekking tot de vluchtelingencrisis. De grootste piek voor het gebruik van tweets met humor was rond 8 september. Deze data vallen samen met een aanspoeling van een Syrische vluchteling op 3 september. Een 3-jarig jongetje genaamd Alan Jurdi spoelde aan op het strand van de Turkse badplaats Bodrum. Deze gebeurtenis is uitgebreid in het nieuws besproken.



Tabel 2 laat de relatie zien tussen de gebruikte humorsoorten in de tweets en de attitude van de Twitter-gebruiker ten opzichte van de vluchtelingen crisis. Uit de χ^2 -toets tussen de attitude van de Twitter-gebruiker en de humorsoorten die in de tweets zijn gebruikt bleek er een significant verband te bestaan ($\chi^2(24) = 502.69, p < .001$). Opvallend is dat mensen met een negatieve attitude veelvuldig gebruik maakten van de soort humor *ironie* in hun tweets (55.45%). Van de humorsoorten van Raz (2012) werd de soort humor *ironie* ook het vaakst gebruikt in tweets van gebruikers met zowel een neutrale (33.65% als een positieve (10.90%) attitude ten opzichte van de vluchtelingen crisis. Naast *ironie* werd door Twitter-gebruikers ook veel gebruik gemaakt van de humorsoorten *observatief* ($n = 104$) en *belediging* ($n = 95$). Het grootste totale aantal van de tweets kon niet worden gecodeerd als een van de twaalf humorsoorten van Raz (2012). Aan deze categorie *overig* zijn ook de humorsoorten *rollenspel*, *zelfspot* en *vulgariteit* toegevoegd aangezien deze erg weinig voorkwamen in de tweets. Dit brengt het aantal tweets in de categorie *overig* op 355. De gebruikers met een neutrale attitude maakten het vaakst gebruik van deze overige tweets (65.92%). Er werden door mensen met een negatieve attitude meer tweets verstuurd met de humorsoorten *belediging* (SR = 2.6) en *ironie* (SR = 5.0) dan op toeval zou worden verwacht, terwijl er door mensen met een neutrale attitude minder tweets verstuurd werden met de humorsoorten *belediging* (SR = -3.3) en *ironie* (SR = -3.8) dan op toeval zou worden verwacht. Ook is het aantal tweets met de humorsoort *grap* (SR = -2.3) minder vaak verstuurd dan op basis van toeval verwacht. De SR-waarden laten ook significante verschillen zien bij tweets die in de categorie *overig* vallen voor zowel de tweets met een negatieve attitude (SR = -4.6) als een neutrale attitude (SR = 4.6).

Tabel 2. Relatie tussen humorsoorten en de attitude van de Twitter-gebruiker.

Humorsoorten ($n = 1089$)	Attitude					
	Negatief		Neutraal		Positief	
	%	SR	%	SR	%	SR
Anekdote ($n = 53$)	37.74	0.00	45.28	-0.4	16.98	0.8
Fantasie ($n = 27$)	40.74	0.2	51.85	0.2	7.41	-0.8
Belediging ($n = 95$)	54.74	2.6	25.26	-3.3	20	1.8
Ironie ($n = 312$)	55.45	5.0	33.65	-3.8	10.90	-1.1
Grap ($n = 78$)	21.79	-2.3	57.69	1.1	20.51	1.8
Observatief ($n = 104$)	31.73	-1.0	50.96	0.3	17.31	1.1
Quote ($n = 20$)	55	1.2	30	-1.2	15	0.2

Woordspeling ($n = 45$)	33.33	-0.5	57.78	0.9	8.89	-0.8
Overig ($n = (355)$)	23.10	-4.6	65.92	4.6	10.99	-1.2

Conclusie & Discussie

In deze studie is gekeken naar de manier waarop humor zich kenmerkt in tweets gedurende een crisis. Deze hoofdvraag is vervolgens toegespitst op een deelvraag in hoeverre er een relatie bestaat tussen het gebruik van humor in tweets en de attitude van de Twitter-gebruikers ten opzichte van de vluchtelingen crisis. In het huidige onderzoek is de hypothese bevestigd dat mensen met een negatieve attitude ten opzichte van de vluchtelingen crisis meer humor in hun Twitterberichten gebruiken dan mensen met een neutrale of een positieve attitude ten opzichte van deze crisis.

De resultaten met betrekking tot de tweede deelvraag van dit onderzoek, namelijk met betrekking tot de attitude van de Twitter-gebruikers en de humorsoorten van Raz (2012) en de overige humorsoorten laten zien dat mensen met zowel een negatieve ($SR = 5.0$), een neutrale ($SR = -3.8$) als een positieve ($SR = -1.1$) attitude veelvuldig gebruik maakten van de humorsoort *ironie* ($n = 312$). Van de humorsoorten *observatief* en *belediging* werd na *ironie* het meeste gebruik gemaakt. De humorsoort *belediging* wordt in Raz (2012) omschreven als een humorsoort die een negatieve lading bevat en wordt gebruikt om iemand naar beneden te brengen. Dit komt overeen met een negatieve attitude en geeft een mogelijke verklaring voor het verband tussen de humorsoort *belediging* en de negatieve attitude.

De overige soorten humor die niet in een van de humorsoorten van Raz (2012) geplaatst konden worden en de humorsoorten van Raz (2012) die weinig voorkwamen (*rollenspel*, *zelfspot* en *vulgariteit*, toegevoegd aan *overig*) werden het meest gebruikt door Twitter-gebruikers met een neutrale attitude ($SR = 4.6$).

De resultaten van het huidige onderzoek hebben de hypothese bevestigd dat mensen met een negatieve attitude meer gebruik maken van humor in hun Twitterberichten dan mensen met een positieve attitude ten opzichte van de vluchtelingen crisis in dit onderzoek. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat mensen het amuserend vinden om anderen te kleineren middels de superioriteitshumor (Bardon, 2005) en mensen met een positieve attitude minder de neiging hebben humor te gebruiken in hun Twitterberichten om hun attitude te uiten. Ook wordt in het

onderzoek van Yip en Martin (2006) aangegeven dat men vaak gebruik maakt van humor als men zijn of haar echte gevoelens wil verbergen (zelfvernietigende humor) of als men anderen wil plagen en kleineren (agressieve humor). Een alternatieve verklaring kan zijn dat mensen met een negatieve attitude sterker hun mening willen laten horen dan Twitter-gebruikers met een positieve attitude. Door middel van het gebruik van humor kan het zijn dat berichten sterker (en bijvoorbeeld meer kleinerend) overkomen, wat vaak het doel is van de boodschap van een Twitter-gebruiker met een negatieve attitude (Bardon, 2005; Yip & Martin, 2006).

In een mogelijke vervolgstudie zou er onderzoek gedaan kunnen worden naar of het gebruik van humor bijdraagt aan hoe goed de boodschap overkomt en of dit inderdaad overeenkomt met de intentie van de Twitter-gebruiker. Hierbij van uitgaande dat men met een negatieve attitude sterker zijn of haar mening wil overbrengen dan iemand met een positieve attitude. Ook kunnen er andere variabelen een rol spelen bij het wel of niet gebruik maken van humor in Twitterberichten. Voorbeelden van variabelen die van belang zouden kunnen zijn, zijn bijvoorbeeld psychologische afstand en de angst die de gebruiker heeft ten opzichte van de crisis. Deze variabelen zouden in vervolgonderzoek ook gecodeerd kunnen worden en dit geeft de overheid nog meer inzicht in de attitude van de Twitter-gebruikers. Deze informatie kan gebruikt worden door de overheid bij het inspelen op de attitude van deze bevolkingsgroep.

In het huidige onderzoek was de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid (Cohen's Kappa) vrij laag. Om deze betrouwbaarheid te verbeteren is het een optie om meerdere codeurs elkaars coderingen na te laten gaan. In dit onderzoek heeft één codeur naar de tweets van codeur 1 gekeken. Om een betere interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te krijgen kan er een derde en eventueel een vierde codeur worden toegevoegd om zo een betrouwbaarder beeld te krijgen van de juistheid van de coderingen. Wel blijven sommige humorsoorten moeilijk te achterhalen. Dit maakt het lastig om een goede interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te krijgen, maar op deze manier kan deze in ieder geval verbeterd worden. Een andere optie is om de humorsoorten die heel weinig voorkomen in het corpus weg te laten om vervolgens betere afspraken te kunnen maken over de codering van de tweets op de verschillende variabelen.

Bibliografie

- De oorsprong, kracht en toekomst van Twitter.* (2013, November 7). Opgehaald van <http://www.nu.nl/internet/3620805/oorsprong-kracht-en-toekomst-van-twitter.html>
- Hay, J. (1995). *Gender and Humour: Beyond a Joke. Master's thesis.* Wellington: Victoria University.
- Heck, W., & Leijendekker, M. (2015, september 14). *Dit is wat je moet weten om de vluchtelingencrisis te begrijpen.* Opgeroepen op 19 maart, 2016, van <http://www.nrc.nl/nieuws/2015/09/14/dit-is-wat-je-moet-weten-om-de-vluchtelingencrisis-te-begrijpen#vraag5>
- Hobbes, T. (1981). *Leviathan.* (Harmondsworth, Penguin).
- Holton, E. (2011). Journalists, social media, and the use of humor on Twitter. *The Electric Journal of Communication*, 21(1). Opgehaald van <http://www.cios.org/EJCPUBLIC/021/1/021121.html>
- Ludovici, A. (1933). *The Importance of Not Being Earnest: The Feeling Behind Laughter and Humor.* John Benjamins Publishing Company. Amsterdam/Philadelphia. Opgehaald van <https://books.google.nl/books?id=iUT5Vcmgfs8C&pg=PA142&lpg=PA142&dq=ludovici+1933+superiority&source=bl&ots=OVG77RP-vP&sig=VAKTqwq63H1t4iXatJA5LpA1RCXM&hl=nl&sa=X&ved=0ahUKEwjpvZOZtsjLAhWIrxoKHUjIAywQ6AEIIDA#v=onepage&q=ludovici%201933%20superiority&f=false>
- McGraw, P., Williams, L.E., & Warren, C. (2013). The Rise and Fall of Humor: Psychological Distance Modulates Humorous Responses to Tragedy. *Social Psychological and Personality Science*. DOI: 10.1177/1948550613515006.
- Mollema, L., Harmsen, I.A., Broekhuizen, E., Clijnk, R., Melker, de H., Paulussen, T., ... Das, E. (2015). Disease Detection or Public Opinion Reflection? Content Analysis of Tweets, Other Social Media, and Online Newspapers During the Measles Outbreak in the Netherlands in 2013. *Journal of Medical Internet Research*, 17(5), pp. 1-12.
- Park, H., & Cameron, G. T. (2014). Keeping it real: Exploring the roles of conversational human voice and source credibility in crisis communication via blogs. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 19(3), pp. 487-507.

- Raz, Y. (2012, June). Automatic humor classification on Twitter. *Proceedings of the 2012 Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies: Student Research Workshop* (pp. 66-70). Association for Computational Linguistics.
- Rozema, C. (2010, Januari 22). *Master thesis klinische psychologie*. Opgehaald van Website van Universiteit Utrecht: [file:///C:/Users/gebruiker/Downloads/Rozema%203454290%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/gebruiker/Downloads/Rozema%203454290%20(1).pdf)
- Takahashi, B., Tandoc, E. C., & Carmichael, C. (2015). Communicating on Twitter during a disaster: An analysis of tweets during Typhoon Haiyan in the Philippines. *Computers in Human Behavior*, 50, 392-398.
- Van Dale. (sd). Opgehaald van www.vandale.nl: <http://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/betekenis/nederlands/humor>
- Vijf vragen over de vluchtelingen crisis*. (2015, september 11). Opgeroepen op 17 maart, 2016, van <https://www.cordaid.org/nl/nieuws/vijf-vragen-over-de-vluchtelingen-crisis/>
- Yip, J.A., & Martin, R.A. (2006). Sense of humor, emotional intelligence, and social competence. *Journal of Research in Personality*, 40(6), 1202-1208.