

BEKENDE NEDERLANDERS ALS LEESCOACHES: GAAN VMBO'ERS DE WEDDENSCHAP AAN?

De invloed van de bekendheid en de beoordeling van Famke Louise, Jeangu Macrooy en DIO op de overweging van vmbo-leerlingen om deel te nemen aan leesbevorderingscampagne De Weddenschap en op hun bereidheid om meer te gaan lezen

Naam student: Eva Keulen

Studentnummer: S1021572

Datum: 25-06-2021

Naam begeleider: dr. J.J.M. Dera

SAMENVATTING

In dit onderzoek staat de vraag centraal in hoeverre de bekendheid en de beoordeling van Famke Louise, Jeangu Macrooy en DIO invloed heeft op de overweging van vmbo-leerlingen om deel te nemen aan leesbevorderingscampagne De Weddenschap en op hun bereidheid om meer te gaan lezen. Aan de hand van twee onafhankelijke enquêtes en de startfilm van De Weddenschap is aan 152 vmbo-leerlingen gevraagd of zij wisten wie de drie bekende Nederlanders (BN'ers) waren en hoe zij de BN'ers beoordeelden aan de hand van verschillende variabelen. Uit de resultaten van de enquêtes is gebleken dat zowel de bekendheid als de beoordeling van de drie BN'ers van invloed is op de overweging van de respondenten om deel te nemen aan De Weddenschap en hun bereidheid om meer te gaan lezen.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
2. THEORETISCH KADER	6
2.1 Leesbevorderingscampagne De Weddenschap	6
2.2 De leesmotivatie van vmbo-leerlingen	7
2.3 Bekende personen in reclames en campagnes	9
3. METHODE	11
3.1 Respondenten	11
3.2 Materiaal	12
3.2.1 <i>Enquête I</i>	12
3.2.2 <i>Startfilm De Weddenschap</i>	13
3.2.3 <i>Enquête II</i>	14
3.3 Procedure	16
3.4 Verwerking gegevens	17
3.4.1 <i>Excel: opschonen en coderen</i>	17
3.4.2 <i>SPSS: analyseren</i>	19
4. RESULTATEN	20
4.1 Leesgedrag en leesplezier	20
4.2 Bekendheid van leesbevorderingscampagne De Weddenschap	23
4.3 Bekendheid en beoordeling van de BN'ers	24
4.3.1 <i>Bekendheid van de BN'ers</i>	24
4.3.2 <i>Beoordeling van de BN'ers</i>	26
4.4 Het effect van de startfilm op de overweging om deel te nemen aan De Weddenschap	30
4.5 Het effect van de startfilm op de overweging om meer te gaan lezen	32
4.6 De kenmerken betrouwbaarheid, deskundigheid en aantrekkelijkheid	34

<i>4.6.1 Betrouwbaarheid</i>	34
<i>4.6.2 Deskundigheid</i>	36
<i>4.6.3 Aantrekkelijkheid</i>	38
5. CONCLUSIES	41
6. DISCUSSIE EN AANBEVELINGEN	43
7. REFERENTIES	45
8. BIJLAGEN	47
8.1 Bijlage 1: Enquête I	47
8.2 Bijlage 2: Enquête II	56
8.3 Bijlage 3: docenteninstructie	66

1. INLEIDING

Van 26 oktober 2020 tot en met 30 april 2021 vond de tiende editie van leesbevorderingscampagne De Weddenschap plaats, een project van Stichting Lezen. De campagne wordt uitgevoerd door MediaMucho en is speciaal ontwikkeld voor (v)mbo-leerlingen die minder graag lezen. Zij worden uitgedaagd om een weddenschap aan te gaan met drie bekende Nederlanders (BN'ers): zowel de BN'ers als de leerlingen proberen in zes maanden drie boeken te lezen (Stichting Lezen, 2021).

Naast het lezen van boeken geven de BN'ers ook tips en nieuwsupdates in hun rol als 'leescoach' (De Weddenschap, z.d.-b). Volgens Stichting Lezen (2021) worden aarzelende lezers over de streep getrokken door de persoonlijke boodschap van BN'ers met betrekking tot het lezen van boeken. Om dit doel te verwezenlijken, worden BN'ers gekozen die aansluiten bij de belevingswereld van de (v)mbo-leerlingen (Stichting Lezen, 2013). Voor de tiende editie is zodoende gekozen voor zangeres, vlogger en model Famke Louise, singer-songwriter Jeangu Macrooy en rapper DIO (De Weddenschap, z.d.-c).

Uit eerdere onderzoeken is gebleken dat veel mensen De Weddenschap niet kennen. Zo bleek uit een onderzoek van DUO Onderwijsonderzoek (2018) dat 56% van de 358 deelnemende vmbo-docenten Nederlands niet op de hoogte is van de campagne. Daarnaast bleek uit een onderzoek van Qrius (2021) dat slechts 6% van de 525 middelbare scholieren en mbo-studenten op de hoogte is van De Weddenschap.

Dit lage percentage onder scholieren kan mogelijk deels worden verklaard door de cijfers van DUO Onderwijsonderzoek (2018): als docenten de leesbevorderingscampagne niet kennen, dan kunnen zij hun leerlingen ook geen kennis laten maken met de campagne. Daarnaast kan ook kritisch gekeken worden naar de BN'ers die gekozen worden als leescoaches. Zou het namelijk zo kunnen zijn dat deze BN'ers toch niet aansluiten bij de belevingswereld van jongeren waardoor deze jongeren zich niet gemotiveerd voelen om deel te nemen aan De Weddenschap? Of is het mogelijk dat de persoonlijke boodschap van de BN'ers niet voldoende is om de aarzelende lezers over de streep te trekken?

In dit onderzoek zal verder worden ingegaan op de BN'ers, want hoewel De Weddenschap de docent nog altijd als belangrijkste leescoach beschouwt (De Weddenschap, z.d.-b), spelen de BN'ers een belangrijke rol in het promoten van de leesbevorderingscampagne. Volgens Erdogan (1999) trekken bekende personen immers de aandacht en zorgen zij ervoor dat een nieuw merk gemakkelijk geïntroduceerd kan worden. Amos, Holmes en Strutton (2008)

vullen hierbij aan dat een reclame met een bekende persoon vooral effectief is wanneer deze persoon als betrouwbaar, deskundig en aantrekkelijk wordt ervaren. Daarnaast kan volgens de onderzoekers zowel positieve als negatieve informatie over de bekende persoon worden overgedragen op het gepromote merk of product. In dit onderzoek wordt gekeken naar de invloed van de bekendheid en de beoordeling van de leescoaches met behulp van onderstaande onderzoeksvraag:

In hoeverre heeft de bekendheid en de beoordeling van Famke Louise, Jeangu Macrooy en DIO invloed op de overweging van vmbo-leerlingen om deel te nemen aan leesbevorderingscampagne De Weddenschap en op hun bereidheid om meer te gaan lezen?

Alvorens het daadwerkelijke onderzoek kan worden uitgevoerd, zal in het tweede hoofdstuk allereerst een theoretisch kader worden geschetst. In dit kader wordt meer uitleg gegeven over leesbevorderingscampagne De Weddenschap, wordt de stand van zaken met betrekking tot lezen op het vmbo kort uiteengezet en wordt dieper ingegaan op de functie en effectiviteit van bekende personen in reclames en campagnes. In het derde hoofdstuk zal vervolgens de onderzoeksmethode worden besproken, waarna in het vierde hoofdstuk de resultaten van het onderzoek uiteen worden gezet. Deze resultaten zullen in het vijfde hoofdstuk leiden tot een aantal conclusies die samen een antwoord zullen vormen op de onderzoeksvraag. Tot slot zal het zesde en laatste hoofdstuk een discussie en een aantal aanbevelingen voor toekomstig onderzoek bevatten.

2. THEORETISCH KADER

2.1 Leesbevorderingscampagne De Weddenschap

Op 13 september 2011 vond de aftrap van de eerste editie van leesbevorderingscampagne De Weddenschap plaats (De Weddenschap, z.d.-a). Hiermee volgde Stichting Lezen Nederland het gelijknamige initiatief van Stichting Lezen Vlaanderen, dat op zijn beurt weer is gebaseerd op een Brits leesbevorderingsinitiatief (Buerman & Van Duijvenboden, 2011). Het doel van De Weddenschap is om aarzelende lezers van het (v)mbo die minder graag lezen meer leesplezier te laten ervaren (Stichting Lezen, 2021).

Om dit doel te bereiken, worden ieder jaar drie BN'ers gevraagd om als landelijke leescoaches de weddenschap aan te gaan. Daarnaast worden ook een aantal regionale leescoaches aangesteld (De Weddenschap, z.d.-c). De leescoaches proberen, net als de leerlingen, in zes maanden drie boeken te lezen. Daarnaast maken de leescoaches filmpjes waarin zij vertellen hoe zij het lezen van een bepaald boek hebben ervaren (De Weddenschap, z.d.-b). Projectleider Janneke van Wijk van MediaMucho vertelde in een interview voor dit onderzoek dat het belangrijk is dat de leescoaches eerlijk zijn in hun filmpjes. Dit betekent dat de leescoaches eerlijk kunnen aangeven dat zij een boek bijvoorbeeld lastig vonden. Voor aarzelende lezers kan dit immers een teken zijn dat het niet erg is als ze lezen moeilijk vinden, zolang ze er maar plezier in hebben.

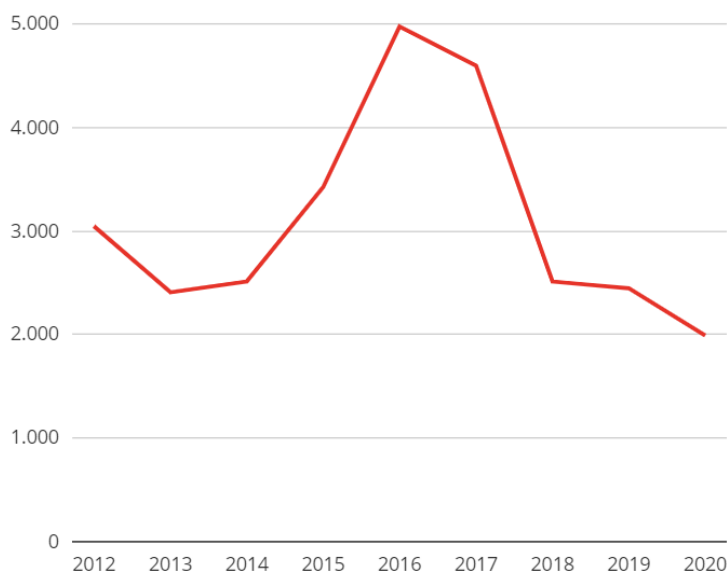
Bij het kiezen van de leescoaches wordt uitgegaan van de belevingswereld van de doelgroep (Stichting Lezen, 2013). Om te weten wat er leeft bij de jongeren, vragen Van Wijk en haar team ieder jaar aan vmbo-docenten of zij suggesties hebben. Voor de tiende editie werd zodoende Famke Louise voorgesteld. Ook wordt er gekeken naar het beroep van de leescoaches. Zo worden vaak muzikanten benaderd, aangezien zij over het algemeen veel bezig zijn met tekst en daardoor meer affiniteit hebben met boeken. Bij het samenvoegen van de leescoaches wordt er tot slot op gelet dat het een divers trio is, zodat zoveel mogelijk leerlingen worden aangesproken.

Hoewel de leerlingen worden uitgedaagd om in zes maanden drie boeken te lezen, gaat het er niet om of de eindstreep wordt gehaald. Volgens Van Wijk zijn het de leeservaringen die tellen en vormen de boeken de aanleiding voor leerlingen en leescoaches om te praten over onderwerpen die centraal staan in de boeken. Daarom wordt bij het kiezen van de boeken voor de leescoaches ook gekeken naar onderwerpen die het best bij de leescoaches passen. Zo kreeg

leescoach Famke Louise de tip om *Roes* (2019) van Caja Cazemier te lezen. In dit boek staat onder andere alcoholgebruik centraal, iets waar Famke Louise veel vanaf weet. Haar vader was vroeger namelijk een alcoholist en *Roes* biedt Famke de kans om over haar eigen ervaringen met dit onderwerp te praten.

De tiende editie met Famke Louise als leescoach is op het moment van schrijven pas net afgerond, waardoor er nog geen harde cijfers bekend zijn over deze editie. Wel is bekend dat bij de vorige editie in 2019-2020 bijna 2.000 leerlingen hebben deelgenomen aan De Weddenschap (Stichting Lezen – Leesmonitor, 2021). Dit is een daling ten opzichte van voorgaande jaren (zie figuur 1). De 2.000 deelnemende leerlingen waren afkomstig van 73 middelbare scholen. Dit houdt in dat ongeveer één op de tien middelbare scholen heeft deelgenomen aan de campagne (Stichting Lezen – Leesmonitor, 2021), een aantal dat overeenkomt met voorgaande edities. Voor het mbo werden geen cijfers gevonden.

Figuur 1. Deelnemende leerlingen aan De Weddenschap (in exacte aantallen) (bron: Stichting Lezen – Leesmonitor, 2021)



2.2 De leesmotivatie van vmbo-leerlingen

Vmbo-leerlingen vormen een belangrijk deel van de doelgroep van leesbevorderingscampagne De Weddenschap. Om meer inzicht te krijgen in de leesmotivatie van leerlingen op het vmbo en zo te kunnen bepalen waarom De Weddenschap het belangrijk acht om zich onder meer op

deze leerlingen te richten, volgt hieronder een korte uiteenzetting van de meest recente cijfers over de leesmotivatie van vmbo-leerlingen.

Uit het PISA-onderzoek van 2018 bleek dat de leesvaardigheidsscore tussen 2015 en 2018 is gedaald op het vmbo (Gubbels, Van Langen, Maasen & Meelissen, 2019, p.20). Ook het leesplezier is afgenomen: tussen 2009 en 2018 zijn vmbo-leerlingen lezen minder leuk gaan vinden (Gubbels et al., 2019, p. 35). De mate waarin vmbo-leerlingen plezier ervaren als ze lezen, bleek per leerweg te verschillen. Zo bleek uit het onderzoek dat leerlingen op de gemengde en theoretische leerweg significant meer leesplezier ervoeren dan leerlingen op de basisberoepsgerichte leerweg. De leerlingen op de gemengde en theoretische leerweg ervoeren eveneens meer leesplezier dan leerlingen op de kaderberoepsgerichte leerweg, maar dit verschil bleek niet significant te zijn.

Deze dalingen kunnen mogelijk verklaard worden door een onderzoek van DUO Onderwijsonderzoek (2018), waarin 64% van de 358 deelnemende vmbo-docenten Nederlands heeft aangegeven dat leerlingen lezen ‘suf’ vinden (DUO Onderwijsonderzoek, 2018, p. 24). Dit vormt het grootste knelpunt voor leesbevordering in de klas. In een kwalitatief vervolgonderzoek noemden de docenten vier redenen voor dit negatieve imago (DUO Onderwijsonderzoek, 2018, p. 27). Allereerst hebben leerlingen veel moeite met lezen, waardoor ze het niet leuk vinden om te doen. Daarnaast komen leerlingen tegenwoordig veel in aanraking met beeld en sociale media, waardoor ze het lastiger vinden om voor langere tijd stil en geconcentreerd te lezen. Ten derde vinden leerlingen veel boeken moeilijk: ze begrijpen de boeken niet en vinden ze daardoor ‘saai’ en ‘suf’. Tot slot vinden leerlingen dat lezen nut moet hebben: wanneer de leerlingen alleen maar moeten lezen en hier geen opdracht aan verbonden is, vinden ze het niet meer leuk om te doen.

De Weddenschap zou docenten kunnen helpen bij het veranderen van het negatieve imago van lezen. Toch blijkt dat meer dan de helft van de docenten De Weddenschap niet kent (DUO Onderwijsonderzoek, 2018, p. 15). Zelf konden de docenten niet aangeven waarom relatief weinig vmbo-docenten meedoen aan de campagne. Wel denken zij dat het een verbetering zou zijn als de campagne concreter en minder vrijblijvend zou worden gemaakt (DUO Onderwijsonderzoek, 2018, p.15).

Niet alle vmbo-leerlingen vinden lezen ‘suf’. Dit blijkt ook uit een onderzoek van Stalpers (2020), waarbij onderscheid werd gemaakt tussen boekenwormen (die veel en graag lezen), boektwijfelaars (die af en toe lezen en hier mild enthousiast over zijn) en boekmijders (die nooit lezen en er ook niet van houden). Uit het onderzoek bleek dat 34% van de boekenwormen en 19% van de boektwijfelaars afkomstig is uit het primair of speciaal

onderwijs en het vmbo (Stalpers, 2020, p. 19). Bij de boekmijders lag het percentage wat hoger, namelijk op 43% (Stalpers, 2020, p. 19). Uit het onderzoek bleek echter niet hoeveel vmbo-leerlingen precies onder deze categorieën vallen.

Uit het onderzoek van Stalpers (2020) bleek daarnaast dat slechts 1% van de 1036 deelnemers bekend is met De Weddenschap (Stalpers, 2020, p. 45). Qrius (2021) vroeg eveneens aan 525 jongeren of zij de leesbevorderingscampagne kenden. Slechts 6% van de deelnemers antwoordde bevestigend.

Al met al is gebleken dat het leesplezier van vmbo-leerlingen de laatste jaren is afgenomen en dat veel leerlingen lezen ‘suf’ vinden. Leesbevorderingscampagne De Weddenschap blijkt dus hard nodig te zijn voor vmbo-leerlingen, maar om ervoor te zorgen dat de campagne daadwerkelijk het verschil kan maken, moet de campagne allereerst meer onder de aandacht worden gebracht bij de vmbo-leerlingen en hun docenten Nederlands.

2.3 Bekende personen in reclames en campagnes

Eén van de middelen die door De Weddenschap worden ingezet om (v)mbo-leerlingen te motiveren om meer te gaan lezen is de aanstelling van BN'ers als leescoaches. Bekende personen worden al langere tijd ingezet voor het promoten van producten en campagnes. Dit is deels voortgekomen uit de *celebrity-endorsement theorie* (Dekker & Van Reijmersdal, 2010, p. 321). Volgens deze theorie worden bepaalde kwaliteiten van bekende personen door middel van associaties overgedragen op het merk dat zij promoten. Het inzetten van bekende personen in reclames of campagnes kan zodoende veel mogelijke voordelen met zich meebrengen. Zo bleek uit de inleiding dat bekende personen de aandacht trekken en ervoor zorgen dat een nieuw merk gemakkelijk geïntroduceerd kan worden (Erdogan, 1999).

Niet alleen Erdogan heeft onderzoek gedaan naar de rol van bekende personen in reclames en campagnes. Ook Petty, Cacioppo en Schumann (1983) hebben zich hiermee beziggehouden. Zij ontdekten onder meer dat proefpersonen die weinig belang hebben bij het product, ook wel *laagbetrokken proefpersonen* genoemd (Hoeken, Hornikx & Hustinx, 2018, p. 158), zich laten leiden door de vuistregel ‘Als een bekende het zegt, dan is het zo’.

Amos et al. (2008) onderzochten daarnaast met behulp van een meta-analyse welke kenmerken van bekende personen een grote rol spelen in het bepalen van de effectiviteit van een reclame of campagne. Hieruit bleek dat de betrouwbaarheid, deskundigheid en aantrekkelijkheid samen de belangrijkste voorspellers vormen. Ook bleek uit het onderzoek dat het belangrijk is dat merken goed afwegen welke bekende persoon zij beter wel en niet kunnen

benaderen voor hun reclame of campagne: zowel positieve als negatieve informatie over de persoon kan immers worden overgedragen op het merk of product.

Al met al kan het inzetten van bekende personen in reclames en campagnes een positieve bijdrage leveren aan het merk of product, mits de keuze voor de bekende persoon goed is afgewogen. Hierbij lijkt vooral het laagbetrokken publiek aangetrokken te worden door de bekende personen. Daarnaast wordt de effectiviteit van de reclame of campagne vooral bepaald door de betrouwbaarheid, deskundigheid en aantrekkelijkheid van de bekende persoon.

3. METHODE

3.1 Respondenten

Voor dit onderzoek is een enquête uitgezet onder vmbo-leerlingen. Zij vormen samen een belangrijk deel van de doelgroep van leesbevorderingscampagne De Weddenschap (Stichting Lezen, 2021). Daarnaast wordt volgens Janneke van Wijk voornamelijk aan vmbo-docenten gevraagd wat er leeft onder hun leerlingen. Dit maakt het aannemelijk dat vmbo-leerlingen de belangrijkste ‘inspiratiebron’ vormen voor het kiezen van de leescoaches.

Voor het verzamelen van de respondenten is gebruikgemaakt van het eigen netwerk. Er is geen rekening gehouden met het leerjaar of de leerweg van de leerling. Volgens Kerkhoffs (2018) bestaan ‘dé vmbo-leerling’ en ‘hét vmbo’ immers niet. Daarnaast bleek uit het theoretisch kader niet alle leerwegen evenveel leesplezier ervaren. Om een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de doelgroep, is er daarom voor gekozen om alle leerjaren en leerwegen te benaderen.

Uiteindelijk hebben 152 vmbo-leerlingen deelgenomen aan het onderzoek. Deze leerlingen zijn afkomstig van drie middelbare scholen: één uit Arnhem (Gelderland), één uit Stein (Limburg) en één uit Valkenswaard (Noord-Brabant). De leerlingen kregen ieder twee enquêtes voorgelegd (zie paragraaf 3.2 en 3.3). Enquête I werd door alle leerlingen ingevuld en enquête II door 140 leerlingen. Het is niet met zekerheid te zeggen waarom twaalf leerlingen de laatste enquête niet hebben ingevuld. Wel had een aantal leerlingen last van internetproblemen en gaf een aantal leerlingen aan geen zin te hebben om mee te doen. Na het opschonen van de data (zie paragraaf 3.4), zijn de antwoorden van honderd leerlingen op enquête I ($N = 100$) en van alle leerlingen op enquête II behouden ($N = 140$). Aangezien alleen in enquête I naar de demografische gegevens is gevraagd, zijn onderstaande aantallen op basis van de antwoorden van de honderd respondenten bepaald.

Enquête I is door 53 meisjes en 45 jongens ingevuld. Twee leerlingen definieerden zichzelf als ‘Anders’. Van de 100 leerlingen waren 21 leerlingen dertien jaar, 53 veertien jaar, 25 vijftien jaar en één zestien jaar ($M = 14,06$ jaar). In totaal hebben 35 leerlingen van de kaderberoepsgerichte leerweg, 3 leerlingen van een gemengde kader-/basisklas en 23 leerlingen van de mavo deelgenomen. Daarnaast waren 39 respondenten afkomstig van de theoretische leerweg. Dit aantal is de uitkomst van de aantallen bij de antwoordopties ‘Theoretische leerweg’ en ‘Theoretische-vmbo-t-klas’. Hoewel bij het opstellen van de enquête werd gedacht dat het

hier om twee verschillende leerwegen ging, heeft één van de betrokken docenten aangegeven dat dit niet het geval is. Deze opties zijn zodoende bij elkaar gevoegd.

3.2 Materiaal

Het materiaal dat gebruikt is voor dit onderzoek bestaat uit drie delen, te weten twee enquêtes (enquête I en enquête II) en de startfilm van de leesbevorderingscampagne. De drie onderdelen zullen hieronder één voor één worden toegelicht.

3.2.1 Enquête I

Enquête I (zie bijlage 1) begint met een aantal demografische vragen, waarbij gevraagd wordt naar het gender, de leeftijd, de leerweg en het leerjaar van de respondenten. Vervolgens krijgen de respondenten een aantal vragen en stellingen over lezen om te controleren wat de respondenten van lezen vinden. De vraag ‘Hoe vaak lees jij een boek?’ is hierbij gebaseerd op de vragenlijst van Stalpers (2020). Deze vragen en stellingen zijn belangrijk, omdat uit het theoretisch kader bleek dat onder vmbo-leerlingen zich zowel boekenwormen als boektwijfelaars en boekmijders bevinden (Stalpers, 2020). Het is mogelijk dat deze drie groepen ook anders tegen de leescoaches en hun verhalen aankijken.

Verder wordt in enquête I gevraagd of de respondenten De Weddenschap kennen en, indien ja, of zij al eens (alleen of met de klas) hebben deelgenomen aan de campagne. Het theoretisch kader heeft namelijk aangetoond dat veel vmbo-leerlingen niet op de hoogte zijn van de campagne (Stalpers 2020; Qrius 2021). Het is mogelijk dat leerlingen die de campagne nog niet kennen anders tegen de leescoaches aankijken dan leerlingen die de campagne wel kennen en mogelijk al een mening gevormd hebben.

Tot slot wordt in enquête I ingegaan op de leescoaches Famke Louise, Jeangu Macrooy en DIO. Per leescoach krijgen de respondenten een aantal vragen voorgelegd. Deze vragen zijn identiek, zodat men zeker weet dat de leescoaches aan de hand van dezelfde criteria worden beoordeeld door de respondenten. Door een technische fout zijn de stellingen ‘Ik denk dat Jeangu Macrooy vindt dat lezen goed voor je is’ en ‘Ik denk dat Jeangu Macrooy leest in zijn vrije tijd’ echter weggevalen. Deze fout werd pas opgemerkt toen een deel van de respondenten de enquête al hadden ingevuld, waardoor dit niet hersteld is. Wel is ervoor gekozen om de gelijksoortige stellingen over Famke Louise en DIO niet mee te nemen in de resultatenanalyse, om zo de analyse voor de drie BN’ers gelijk te houden.

Het doel van de vragen over de leescoaches is enerzijds om te controleren of de BN'ers bekend zijn bij de respondenten en dus aansluiten bij de belevingswereld zoals beweerd wordt door Stichting Lezen (2013) en anderzijds om te controleren hoe de respondenten tegen de BN'ers aankijken. Deze mening kan immers invloed hebben op de antwoorden van de respondenten: als een respondent bij voorbaat al negatief is over Famke Louise, dan is de kans groot dat deze ook negatief staat tegenover haar deelname als leescoach.

In enquête I wordt zoveel mogelijk met stellingen gewerkt, om de kans te vergroten dat de enquête de benodigde informatie voor het onderzoek oplevert. Bij open vragen is de kans immers groter dat respondenten korte en weinig informatieve antwoorden geven. Iedere stelling bevat een vijfpunts-Likertschaal die loopt van 'helemaal mee oneens' tot 'helemaal mee eens'. Er is voor gekozen om de stellingen niet om te polen, om te voorkomen dat de respondenten in de war zouden raken en daardoor mogelijk foutieve punten zouden aankruisen. Daarnaast is er gekozen voor een vijfpunts- in plaats van een zevenpuntsschaal om te voorkomen dat de respondenten moeite zouden hebben met het verschil in betekenis van de cijfers en daardoor een ander cijfer zouden aankruisen dan het cijfer dat daadwerkelijk bij hun mening past. Het verschil tussen de twee achtereenvolgende antwoordmogelijkheden 'helemaal mee oneens' en 'mee oneens' op een vijfpuntsschaal is immers concreter dan het verschil tussen de antwoordmogelijkheden 'mee oneens' en 'een beetje mee oneens' op een zevenpuntsschaal. Tot slot bevat iedere vraag of stelling de optie 'Ik weet niet wie [naam BN'er] is'. Deze optie is toegevoegd om te voorkomen dat respondenten die de BN'ers niet kennen willekeurige antwoorden gaan geven, waardoor de resultaten een vertekend beeld zouden opleveren.

3.2.2 Startfilm De Weddenschap

Ter introductie van de drie landelijke leescoaches is aan het begin van de tiende editie een filmpje opgenomen, dat onder andere is terug te vinden op de website van De Weddenschap (www.deweddenschap.nl). In dit filmpje leggen de BN'ers uit wat ze van lezen vinden, waarom ze meedoen aan De Weddenschap en welke drie boeken ze gaan lezen. Famke Louise gaat zodoende de boeken *Dubbelleven* (2020) van Chinouk Thijssen, *Roes* (2019) van Caja Cazemier en *Abdelhak Nouri* (2020) van Khalid Kasem lezen (De Weddenschap, z.d.-c). Deze boeken worden alle drie gekenmerkt door realistische onderwerpen: *Dubbelleven* gaat over loverboys, in *Roes* staat de vraag 'Wat doe je om erbij te horen?' centraal en *Abdelhak Nouri* vertelt het verhaal van het Ajax-talent dat in 2017 tijdens een oefenwedstrijd in elkaar zakte (De Weddenschap, z.d.-c).

Jeangu Macrooy gaat *Confettiregen* (2020) van Splinter Chabot, *Echte Amerikaanse jongens* (2019) van Jason Reynolds en *Leugenaar leugenaar* (2020) van Herman van de Wijdeven lezen (De Weddenschap, z.d.-c). De eerste twee boeken bespreken onderwerpen die dicht bij Macrooy en de actualiteit staan: *Confettiregen* geeft een inkijkje in het proces om uit de kast te komen, een proces dat Macrooy zelf ook heeft ondergaan, en *Echte Amerikaanse jongens* stelt racisme aan de kaak, wat volgens Macrooy goed aansluit bij de Black Lives Matter-beweging (De Weddenschap, z.d.-c). *Leugenaar leugenaar* is daarentegen van een heel ander genre en gaat over een meisje dat is verlaten door haar vader en bij wie op school brand uitbreekt (De Weddenschap, z.d.-c).

Tot slot gaat DIO *De vegetariër* (2015) van Han Kang, *Land van dadels en prinses* (2019) van Frank Nellen en *Norwegian wood* (2012) van Haruki Murakami lezen (De Weddenschap, z.d.-c). Het opvallende aan de keuzes van DIO is dat het laatste boek Engelstalig is. Daarnaast lijkt DIO het meest gevarieerde aanbod te hebben ten opzichte van de andere drie: er lijkt geen sprake te zijn van één thema. DIO heeft daarbij ook de meest uitgesproken literaire keuzes gemaakt. Zijn boeken lijken van een ander, abstracter niveau te zijn en lijken daarnaast een andere focus te hebben dan de boeken van Famke Louise en Jeangu Macrooy.

3.2.3 Enquête II

Enquête II (zie bijlage 2) wordt na afloop van de startfilm voorgelegd aan de respondenten (zie paragraaf 3.3) en gaat volledig in op wat de respondenten hebben gezien en gehoord in het filmpje. De vragen worden wederom per leescoach gesteld en ook in deze enquête zijn de vragen voor iedere leescoach identiek om er zeker van te zijn dat de BN'ers aan de hand van dezelfde criteria beoordeeld worden.

De vragen kunnen in drie categorieën worden verdeeld, te weten de motivatie van de BN'ers om deel te nemen aan De Weddenschap, de uitleg van de BN'ers over de gekozen boeken en het gehele 'optreden' van de BN'ers in de startfilm. Bij iedere categorie wordt enerzijds gevraagd naar een oordeel over wat de respondenten gezien en gehoord hebben en anderzijds of de respondenten overwogen om deel te nemen aan De Weddenschap en of ze bereid zijn om meer te gaan lezen.

Het doel van de eerste twee categorieën is om te achterhalen of het persoonlijke verhaal van de drie leescoaches invloed heeft op de motivatie van de respondenten om deel te nemen aan de campagne en/of meer te gaan lezen. Uit de inleiding is immers gebleken dat de aarzelende lezer volgens De Weddenschap over de streep wordt getrokken door het persoonlijke

verhaal van de BN'ers. Het doel van de derde categorie is om te testen hoe de respondenten tegen de BN'ers aankijken in hun rol als leescoaches in het algemeen en of dit invloed heeft op de motivatie van de respondenten om deel te nemen aan de campagne en/of meer te gaan lezen. De stellingen hebben betrekking op drie kenmerken, te weten: *betrouwbaarheid*, *deskundigheid* en *aantrekkelijkheid* (zie tabel 1 voor de verdeling van de stellingen). Er is voor deze kenmerken gekozen, aangezien deze kenmerken een grote rol spelen bij het bepalen van de effectiviteit van een reclame of campagne (Amos et al., 2008). De drie kenmerken staan niet vermeld in de enquêtes zelf, om te voorkomen dat de respondenten (onbewust) beïnvloed worden en zodoende sociaalwenselijke antwoorden gaan geven.

Tabel 1

Onderverdeling stellingen enquête II per kenmerk

Kenmerk	Bijbehorende stellingen
Betrouwbaarheid	<p>'Ik vind dat [naam BN'er] eerlijk overkomt in het filmpje.'</p> <p>'Ik vind dat [naam BN'er] nep overkomt in het filmpje.'</p> <p>'Ik vind dat [naam BN'er] betrouwbaar overkomt in het filmpje.'</p>
Deskundigheid	<p>'Ik vind dat [naam BN'er] slim overkomt in het filmpje.'</p> <p>'Ik vind dat [naam BN'er] ervaren overkomt in het filmpje.'</p> <p>'Ik vind dat [naam BN'er] veel verstand heeft van lezen.'</p> <p>'Ik neem [naam BN'er] serieus in het filmpje.'</p>
Aantrekkelijkheid	<p>'Ik vind dat [naam BN'er] aardig overkomt in het filmpje.'</p> <p>'Ik vind dat [naam BN'er] vervelend overkomt in het filmpje.'</p> <p>'Ik vind [naam BN'er] knap in het filmpje.'</p>

De stellingen uit tabel 1 zijn gebaseerd op de voorbeeldstellingen uit het boek van Hoeken, Hornikx en Hustinx (2018, p. 223-224). Bij het selecteren van de stellingen is rekening gehouden met de gemiddelde woordenschat van de doelgroep. Hierdoor zijn stellingen met woorden als ‘malafide’ weggelaten. Bij het weglaten is er wel voor gezorgd dat ieder kenmerk door meerdere stellingen wordt ‘vertegenwoordigd’, zodat eventuele conclusies per kenmerk op meerdere resultaten kunnen worden gebaseerd.

Tot slot is in enquête II wederom gebruikgemaakt van stellingen met een vijfpunts-Likertschaal. Dit is om dezelfde reden gedaan als bij enquête I. De optie ‘Ik weet niet wie [naam BN’er] is’ is in enquête II weggelaten, aangezien deze enquête specifiek ingaat op de startfilm waarin de BN’ers zichzelf hebben voorgesteld

3.3 Procedure

Allereerst is een pilot gedraaid onder tien derdejaarsleerlingen ($N = 10$) tussen de 14 en de 15 jaar ($M = 14,5$ jaar) uit een klas van de gemengd-theoretische leerweg van een middelbare school in Panningen (Limburg). Deze pilot is gedraaid om te controleren of de vragen en stellingen helder en begrijpelijk zijn voor vmbo-leerlingen. De leerlingen hebben de enquêtes op papier ingevuld, waarbij zij eventuele onduidelijkheden mochten noteren. Voorafgaand aan de enquête werd expliciet vermeld dat het niet erg was als de leerlingen iets niet begrepen en dat ze het onderzoek enorm zouden helpen als ze dit eerlijk zouden noteren.

Op basis van de pilot zijn twee vragen aangepast. Allereerst is bij vraag 9 uit enquête I het zinsdeel ‘Als jij bij de vorige vraag ‘ja’ hebt aangekruist:’ verwijderd. Dit leidde er namelijk toe dat sommige leerlingen de vraag oversloegen, in plaats van dat ze de antwoordoptie ‘Ik heb bij de vorige vraag niet ‘ja’ aangekruist’ kozen. Bij vraag 26 van enquête II werd opgemerkt dat hier onterecht de naam van Famke Louise stond, terwijl de vraag over DIO moest gaan. Dit is aangepast.

Met behulp van het programma Microsoft Forms zijn de twee enquêtes online gezet. Er is voor deze online optie gekozen, omdat het programma enerzijds automatisch alle resultaten weergaf in een tabel en het anderzijds op één school wegens de vigerende coronamaatregelen niet mogelijk was om als onderzoeker fysiek aanwezig te zijn, waardoor alle materialen digitaal naar de betrokken docent moesten worden gestuurd. Om de condities voor de respondenten zo gelijk mogelijk te houden, is daarom besloten om alle respondenten een online enquête voor te leggen.

Naast de links naar de twee online enquêtes en de link naar de startfilm van De Weddenschap, heeft de docent een gedetailleerde docenteninstructie ontvangen, waarbij per onderdeel werd uitgelegd wat deze wel en niet aan zijn leerlingen mocht vertellen (zie bijlage 3). Deze instructie is ook op de andere scholen aangehouden, om de condities zo gelijk mogelijk te houden.

Na afloop van de afnames heeft de docent laten weten dat deze de docenteninstructie nauwkeurig heeft gevolgd, maar wegens de verkorte lesroosters genoodzaakt was om in alle klassen de startfilm te stoppen nadat de leescoaches hun tweede boek hadden gepresenteerd. Dit betekent dat deze leerlingen geen uitleg hebben gekregen over de boeken *Leugenaar leugenaar*, *Norwegian wood* en *Abdelhak Nouri*, in tegenstelling tot de andere respondenten. Er wordt niet verwacht dat dit een groot effect zal hebben op de antwoorden van de leerlingen, aangezien de drie leescoaches hun boeken steeds op een vergelijkbare manier presenteren en doordat in de enquête geen vragen over de individuele boeken worden gesteld.

De afname van de enquêtes heeft bij alle respondenten in dezelfde volgorde plaatsgevonden. De leerlingen kregen eerst enquête I voorgelegd. Nadat deze door iedereen was ingeleverd, werd de startfilm van De Weddenschap klassikaal getoond. Vervolgens kregen de respondenten enquête II voorgelegd. De leerlingen konden op ieder gewenst moment stoppen en konden tussendoor vragen stellen als iets onduidelijk was. Het invullen van enquête I duurde gemiddeld 5 minuten en 22 seconden, de startfilm duurde 8 minuten en 24 seconden en de gemiddelde invultijd van enquête II was 5 minuten en 15 seconden.

3.4 Verwerking gegevens

Voor het analyseren van de resultaten is gebruikgemaakt van het programma Microsoft Excel (hierna: Excel) en de vierentwintigste versie van het programma IBM SPSS Statistiscs (hierna: SPSS). Excel is gebruikt om de resultaten op te schonen en te coderen, waarna de resultaten in SPSS statistisch werden geanalyseerd. Hieronder zal per programma worden toegelicht welke stappen genomen zijn.

3.4.1 Excel: opschonen en coderen

De resultaten van de enquêtes werden gedownload in twee Excelbestanden: één bestand voor enquête I en één bestand voor enquête II. Voor beide bestanden is hetzelfde proces gevolgd. Allereerst werden de bestanden, indien nodig, opgeschoond. Bij enquête I zijn de antwoorden

van 52 respondenten verwijderd. Eén van deze respondenten heeft bij de vragen waar men zelf een antwoord in kon vullen scheldwoorden geplaatst, wat het aannemelijk maakt dat deze de enquête niet serieus heeft ingevuld. Deze antwoorden zijn zodoende verwijderd. Bij de overige 51 respondenten was sprake van een discrepantie tussen de verschillende antwoorden. Zo gaven sommige leerlingen aan dat zij Famke Louise kenden, om vervolgens bij de vraag waar ze haar van kenden aan te geven dat ze de zangeres niet kenden. Deze discrepantie kan het gevolg zijn van het niet serieus invullen van de enquête. Dit zou een vertekend beeld kunnen opleveren, waardoor ervoor is gekozen om deze resultaten te verwijderen.

De antwoorden van respondenten die hebben aangegeven een BN'er niet te kennen, maar vervolgens in plaats van 'Ik weet niet wie [naam BN'er] is' de antwoordoptie 'neutraal' hebben aangekruist, zijn wel behouden. Het is namelijk aannemelijk dat de respondenten hebben aangegeven geen mening te hebben over een BN'er omdat zij de BN'er niet kennen. Ook zijn de antwoorden van twee respondenten die hebben aangegeven nooit deel te hebben genomen aan De Weddenschap, maar vervolgens hebben aangegeven met de klas deel te hebben genomen ook behouden, ondanks de discrepantie in antwoorden. De respondenten konden namelijk alleen maar aangeven of ze alleen of met de klas mee hadden gedaan of dat ze de campagne niet kenden. Nadat zij de enquêtes hadden ingevuld hebben zij laten weten dat zij hebben aangegeven met de klas mee te hebben gedaan, omdat zij niet wilden zeggen dat zij de campagne niet kenden terwijl het tegendeel waar is. Deze toelichting is in het achterhoofd gehouden bij het analyseren van de resultaten.

Bij enquête II zijn geen resultaten verwijderd. Hierbij moet wel de kanttekening geplaatst worden dat het niet mogelijk was om te achterhalen welke antwoorden op enquête II hoorden bij de 52 leerlingen van wie de antwoorden op enquête I zijn verwijderd. Dit komt doordat beide enquêtes onafhankelijk van elkaar en anoniem zijn ingevuld. Het is hierdoor mogelijk dat niet alle antwoorden op enquête II eerlijk zijn ingevuld.

Na het opschonen van de bestanden zijn alle resultaten gecodeerd. SPSS kan namelijk alleen statistische toetsen draaien met resultaten bestaande uit cijfers, maar de resultaten in de Excelbestanden bestonden aanvankelijk uit woorden. Bij het coderen van de vraag 'Waar ken jij [naam BN'er] van?' zijn de antwoorden die zijn ingevuld bij de optie 'Anders' per BN'er gecategoriseerd. Zo werd bij Jeangu Macrooy aangegeven dat hij bekend is van het Eurovisie Songfestival, maar werd ook gezegd dat hij bekend is van het 'broccolilied' (een verwijzing naar het zinsdeel 'broko mi' uit de songfestivalinzending van Macrooy, waarbij veel mensen het woord 'broccoli' verstonden). Deze antwoorden vormen samen de categorie 'Eurovisie

Songfestival'. Hetzelfde is gedaan voor Famke Louise, waar YouTube-kanalen allemaal onder de noemer 'YouTube' werden geplaatst.

Bij bovenstaande vraag konden de respondenten meerdere antwoorden aanvinken. De verschillende antwoordcombinaties hebben allemaal een eigen cijfercode gekregen, zodat SPSS de antwoorden uit elkaar kon houden. Bij het bekijken van de resultaten is rekening gehouden met deze combinaties.

3.4.2 SPSS: analyseren

De opgeschoonde en gecodeerde Excelbestanden zijn (onafhankelijk van elkaar) geïmporteerd naar SPSS. De stellingen 'Ik vind [naam BN'er] stom' (enquête I), 'Ik vind dat [naam BN'er] nep overkomt in het filmpje' en 'Ik vind dat [naam BN'er] vervelend overkomt in het filmpje' (beide uit enquête II) zijn daarbij gehercodeerd, aangezien het hier ging om stellingen waarbij de antwoordoptie 'Helemaal mee eens' negatief was, terwijl dit voor alle andere stellingen de meest positieve optie was. Om ervoor te zorgen dat de waardes voor iedere stelling dezelfde betekenis hadden, zijn deze stellingen zodoende gehercodeerd.

Zowel in enquête I als in enquête II is voor de statistische analyse gebruikgemaakt van de Spearman correlatie. Er is voor deze toets gekozen, omdat in beide enquêtes geen sprake was van een normale verdeling. Hierbij zijn de meetniveaus van de Likertschalen weergegeven als continue variabelen, omdat het anders niet mogelijk was om de toets te draaien. Verder is in enquête II ook gebruikgemaakt van de Cronbach's Alpha, om te controleren of de stellingen die betrekking hadden op de *betrouwbaarheid*, *deskundigheid* of *aantrekkelijkheid* van de leescoaches ook daadwerkelijk deze kenmerken maten. De resultaten van deze toetsen zullen in het volgende hoofdstuk worden uitgewerkt.

4. RESULTATEN

De eerste drie paragrafen van dit hoofdstuk gaan in op de resultaten van enquête I. De laatste drie paragrafen gaan in op de resultaten van enquête II.

4.1 Leesgedrag en leesplezier

In onderstaande tabellen zijn de resultaten van de vraag ‘Hoe vaak lees jij een boek?’ en de stelling ‘Ik vind lezen leuk’ per demografisch gegeven uiteengezet. Hierbij is niet gekeken naar het leerjaar van de respondenten, aangezien de overgrote meerderheid in het tweede jaar van de opleiding zit. Daarnaast mogen de percentages voor de categorieën ‘Anders’, ‘16 jaar’ en ‘kader-basisklas’ niet als representatief worden ervaren, aangezien respectievelijk twee, één en drie leerlingen onder deze categorieën vallen. Voor de volledigheid is ervoor gekozen om deze percentages wel op te nemen in de tabellen.

Tabel 2

De vraag ‘Hoe vaak lees jij een boek?’ per gender (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Ik lees elke dag	Ik lees meerdere keren per week	Ik lees één keer per week	Ik lees één keer per maand	Ik lees alleen tijdens vakanties	Ik lees nooit boeken
Jongen	4,4	11,1	8,9	8,9	11,1	55,6
Meisje	9,4	17,0	7,5	11,3	13,2	41,5
Anders	0,0	50,0	0,0	0,0	50,0	0,0
<i>Totaal</i>	7,0	15,0	8,0	10,0	13,0	47,0

Tabel 3

De vraag ‘Hoe vaak lees jij een boek?’ per leeftijdscategorie (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Ik lees elke dag	Ik lees meerdere keren per week	Ik lees één keer per week	Ik lees één keer per maand	Ik lees alleen tijdens vakanties	Ik lees nooit boeken
--	-------------------------	--	----------------------------------	-----------------------------------	---	-----------------------------

13 jaar	0,0	23,8	14,3	19,0	14,8	38,1
14 jaar	11,3	9,4	7,5	5,7	18,9	47,2
15 jaar	4,0	20,0	4,0	12,0	8,0	52,0
16 jaar	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Tabel 4

De vraag 'Hoe vaak lees jij een boek?' per leerweg (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Ik lees elke dag	Ik lees meerdere keren per week	Ik lees één keer per week	Ik lees één keer per maand	Ik lees alleen tijdens vakanties	Ik lees nooit boeken
Kaderberoepsgerichte leerweg	0,0	14,3	2,9	2,9	20,0	60,0
Kader-basisklas	33,3	33,3	0,0	0,0	0,0	33,3
Theoretische leerweg	5,1	10,3	12,8	17,9	12,8	41,0
Mavo	17,4	21,7	8,7	8,7	4,4	39,1

Uit het theoretisch kader bleek dat Stalpers (2020) niet duidelijk aangaf hoeveel vmbo-leerlingen binnen de categorieën 'boekenwurmen', 'boektwijfelaars' en 'boekmijders' vielen. Bovenstaande tabellen geven daarentegen een beter beeld: 47% van de deelnemers blijkt nooit boeken te lezen en kan worden gedefinieerd als 'boekmijder'. Tot deze categorie blijken iets meer jongens dan meiden te behoren, evenals de helft van de vijftienjarigen. Daarnaast heeft meer dan de helft van de leerlingen van de kaderberoepsgerichte leerweg aangegeven nooit te lezen.

Tabel 5

De stelling 'Ik vind lezen leuk' per gender (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
Jongen	33,3	22,2	37,8	6,7	0,0
Meisje	7,5	24,5	47,2	13,2	7,6
Anders	0,0	0,0	50,0	0,0	50,0

<i>Totaal</i>	19,0	23,0	43,0	10,0	5,0
---------------	------	------	------	------	-----

Tabel 6

De stelling 'Ik vind lezen leuk' per leeftijdscategorie (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
13 jaar	14,3	28,6	28,6	23,8	4,8
14 jaar	20,8	24,5	43,4	5,7	5,7
15 jaar	20,0	16,0	52,0	8,0	4,0
16 jaar	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Tabel 7

De stelling 'Ik vind lezen leuk' per leerweg (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
Kaderberoepsgerichte leerweg	14,3	37,1	42,9	2,9	2,9
Kader-basisklas	33,3	33,3	0,0	33,3	33,3
Theoretische leerweg	25,6	15,4	46,2	12,8	0,0
Mavo	13,0	17,4	43,5	13,0	13,0

Uit tabel 5 tot en met 7 blijkt dat jongens lezen minder leuk vinden dan meiden. Daarnaast blijken de veertienjarigen over het algemeen het negatiefst tegenover lezen te staan en de dertienjarigen het positiefst. Wanneer de percentages van de kader-basisklas achterwege worden gelaten, blijkt dat de respondenten van de mavo lezen het leukst vinden en dat de leerlingen van de kaderberoepsgerichte leerweg het minst leuk.

De vraag 'Hoe vaak lees jij een boek?' en de stelling 'Ik vind lezen leuk' zijn tot slot in tabel 8 tegen elkaar afgezet.

Tabel 8

De vraag 'Hoe vaak lees jij een boek?' afgezet tegen de stelling 'Ik vind lezen leuk' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Ik lees elke dag	Ik lees meerdere keren per week	Ik lees één keer per week	Ik lees één keer per maand	Ik lees alleen tijdens vakanties	Ik lees nooit boeken
Helemaal mee oneens	5,3	0,0	10,5	0,0	5,3	78,9
Mee oneens	0,0	8,7	0,0	13,0	13,0	65,2
Neutraal	7,0	11,6	11,6	16,3	18,6	34,9
Mee eens	10,0	50,0	10,0	0,0	10,0	20,0
Helemaal mee eens	40,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Uit tabel 8 blijkt dat de overgrote meerderheid van de respondenten die lezen (helemaal) niet leuk vinden ook nooit een boek lezen. Andersom lezen de respondenten die lezen (helemaal) leuk vinden, het vaakst. Uit een correlatietest bleek dat hierbij sprake is van een sterk negatief significant verband ($r_s(100) = -.498, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.644, -.346]$).

4.2 Bekendheid van leesbevorderingscampagne De Weddenschap

In deze paragraaf wordt ingegaan op de bekendheid van De Weddenschap en de vraag of respondenten al eens (alleen of met de klas) hebben deelgenomen aan de leesbevorderingscampagne.

Tabel 9

Bekendheid van leesbevorderingscampagne De Weddenschap per gendercategorie (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Wel gehoord van De Weddenschap	Niet gehoord van De weddenschap
--	---------------------------------------	--

Jongen	6,67	93,3
Meisje	11,3	88,7
Anders	0,0	100,0
<i>Totaal</i>	9,0	91,0

De overgrote meerderheid van de respondenten blijkt niet bekend te zijn met De Weddenschap. Onder de negen respondenten (9,0%) die de campagne wél kennen, bevinden zich zes meisjes. Van deze meisjes heeft één respondent al eens individueel deelgenomen aan de campagne.

4.3 Bekendheid en beoordeling van de BN'ers

In enquête I is ook gevraagd naar de bekendheid en de beoordeling van de drie leescoaches. Deze resultaten zijn hieronder weergegeven.

4.3.1 Bekendheid van de BN'ers

Tabel 10

Bekendheid BN'ers (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Wel bekend	Niet bekend
Famke Louise	96,0	4,0
Jeangu Macrooy	40,0	60,0
DIO	6,0	94,0

Tabel 11

Waarvan zijn de BN'ers bekend? (in exacte aantallen)

	Waarvan bekend?
Famke Louise	<i>Van TV:</i> 22 respondenten <i>Van haar muziek:</i> 64 respondenten <i>Van social media:</i> 59 respondenten <i>Van haar vlogs:</i> 17 respondenten <i>Van YouTube:</i> 8 respondenten <i>Overig:</i> 3 respondenten
Jeangu Macrooy	<i>Van TV:</i> 28 respondenten <i>Van zijn muziek:</i> 18 respondenten

	<i>Van social media: 3 respondenten</i>
	<i>Van het Eurovisie Songfestival: 7 respondenten</i>
DIO	<i>Van TV: 4 respondenten</i>
	<i>Van zijn muziek: 2 respondenten</i>
	<i>Van social media: 3 respondenten</i>

Tabel 12

Bekendheid BN'ers per gender (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise wel bekend	Famke Louise niet bekend	Jeangu Macrooy wel bekend	Jeangu Macrooy niet bekend	DIO wel bekend	DIO niet bekend
Jongen	91,1	8,9	40,0	60,0	6,7	93,3
Meisje	100,0	0,0	39,6	60,4	3,8	96,2
Anders	100,0	0,0	50,0	50,0	50,0	50,0

Tabel 13

Bekendheid BN'ers per leeftijdscategorie (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise wel bekend	Famke Louise niet bekend	Jeangu Macrooy wel bekend	Jeangu Macrooy niet bekend	DIO wel bekend	DIO niet bekend
13 jaar	90,5	9,5	28,6	71,4	4,8	95,2
14 jaar	98,1	1,9	41,5	58,5	5,7	94,3
15 jaar	96,0	4,0	48,0	52,0	8,0	92,0
16 jaar	100,0	0,0	0,0	100,0	0,0	1,0

Tabel 14

Bekendheid BN'ers per leerweg (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Famke Louise	Jeangu Macrooy	Jeangu Macrooy	DIO wel bekend	DIO niet bekend
--	---------------------	---------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------

	<i>wel</i> bekend	<i>niet</i> bekend	<i>wel</i> bekend	<i>niet</i> bekend		
Kaderberoepsgerichte leerweg	91,4	8,6	48,6	51,4	0,0	100,0
Theoretische leerweg	100,0	0,0	43,6	56,4	10,2	89,7
Kader-basisklas	66,7	33,3	33,3	66,7	0,0	100,0
Mavo	100,0	0,0	21,7	78,3	8,7	91,3

Bovenstaande tabellen laten zien dat Famke Louise verreweg de bekendste leescoach is. De respondenten die haar niet kenden, zijn allemaal van het mannelijk geslacht. DIO is daarentegen slechts bij een enkeling bekend. Verder valt op dat Jeangu Macrooy voor de overgrote meerderheid van de dertienjarigen onbekend is, terwijl dit percentage voor de veertien- en vijftienjarigen tussen de vijftig en zestig procent ligt. Ook valt op dat Macrooy veel minder bekend is bij de mavo-leerlingen. Dit kan het gevolg zijn van het feit dat deze leerlingen in de week voorafgaand aan het Eurovisie Songfestival de enquêtes hebben ingevuld, terwijl de andere leerlingen de enquêtes vlak na het Songfestival hebben ingevuld.

4.3.2 Beoordeling van de BN'ers

De respondenten die hebben aangegeven de BN'ers te kennen, hebben ook hun mening over deze BN'ers gegeven aan de hand van een aantal stellingen. Men dient daarbij rekening te houden met het feit dat de percentages voor DIO slechts gebaseerd zijn op de zes respondenten die hebben aangegeven hem te kennen. Deze percentages worden zodoende niet vergeleken met de percentages van Famke Louise en Jeangu Macrooy. Er zullen ook geen statistische toetsen worden gedraaid met de stellingen over DIO, aangezien het sample hiervoor te klein is.

In onderstaande tabellen is geen onderscheid gemaakt naar gender, leeftijd en leerweg, omdat het voor dit onderzoek slechts relevant is om een algemene indruk te krijgen van de mening van de respondenten over de BN'ers.

Tabel 15

De stelling 'Ik vind [naam BN'er] stom' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	5,2	15,0	50,0

Mee oneens	12,5	22,5	16,7
Neutraal	42,7	60,0	2,0
Mee eens	16,7	0,0	0,0
Helemaal mee eens	22,9	2,5	0,0

Tabel 16

De stelling 'Ik denk dat [naam BN'er] lezen leuk vindt' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	34,4	7,5	0,0
Mee oneens	24,0	2,5	0,0
Neutraal	30,2	37,5	66,7
Mee eens	7,3	40,0	33,3
Helemaal mee eens	4,2	12,5	0,0

Famke Louise wordt het negatiefst beoordeeld door de respondenten: 39,9% heeft aangegeven haar (helemaal) stom te vinden en daarnaast gaat het merendeel van de respondenten ervan uit dat de zangeres lezen niet leuk vindt. Over Jeangu Macrooy en DIO zijn de respondenten positiever. Voor Famke Louise werd een matig negatief significant verband gevonden tussen de mate waarin zij stom werd gevonden en de mate waarin de respondenten denken dat de zangeres lezen leuk vindt ($r_s(96) = -.347$, $p = .001$, BCa 95% CI = [-.519, -.170]). Bij Jeangu Macrooy bleek daarentegen geen sprake te zijn van een significante samenhang ($r_s(40) = -.300$, $p = .060$, BCa 95% CI = [-.581, .024]).

De respondenten is ook gevraagd of zij de BN'ers al eens hebben zien lezen en/of over boeken hebben horen praten. Slechts drie respondenten die Famke Louise kennen, blijken haar al eens lezend gezien te hebben en één respondent heeft haar al eens over boeken horen praten. Daarnaast hebben zes van de veertig respondenten die Jeangu Macrooy kenden de zanger al eens zien lezen en heeft één respondent hem al eens over boeken horen praten. Tot slot heeft één respondent DIO al eens zien lezen en hebben twee respondenten de rapper al eens over boeken horen praten.

Tabel 17

De stelling 'Ik vind het leuk dat [naam BN'er] leescoach is' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	20,8	2,5	0,0
Mee oneens	13,5	5,0	0,0
Neutraal	50,0	70,0	66,7
Mee eens	10,4	15,0	0,0
Helemaal mee eens	5,2	7,5	33,3

Voor Famke Louise en Jeangu Macrooy is met behulp van correlatietesten onderzocht of er sprake is van een significant tussen de mate waarin de BN'ers als stom worden ervaren en de mate waarin de respondenten het leuk vinden dat zij leescoaches zijn. Uit deze test bleek dat voor Famke Louise inderdaad sprake is van een matig positief significant verband tussen deze variabelen ($r_s(96) = .369, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.164, .551]$). Voor Jeangu Macrooy werd daarentegen geen significante samenhang gevonden ($r_s(40) = .302, p = .058, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.015, .580]$).

Tabel 18

De stelling 'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap nu ik weet dat [naam BN'er] leescoach is' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	67,7	52,5	16,7
Mee oneens	18,8	20,0	33,3
Neutraal	10,4	25,0	33,3
Mee eens	2,1	0,0	16,7
Helemaal mee eens	1,0	2,5	0,0

Uit tabel 18 blijkt dat de meerderheid van de respondenten niet overweegt om deel te nemen aan de leesbevorderingscampagne nu ze weten dat deze BN'ers leescoaches zijn. De respondenten antwoorden het negatiefst bij Famke Louise. Uit een correlatietest bleek dat er sprake is van een zwak negatief significant verband tussen deze resultaten en de mate waarin Famke Louise als stom wordt ervaren ($r_s(96) = .278, p = .006, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.107, .448]$).

Voor Jeangu Macrooy werd daarentegen geen significant verband gevonden tussen bovenstaande resultaten en de mate waarin hij als stom werd ervaren ($r_s(40) = -.012, p = .940, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.349, .338]$).

Uit een correlatietest is daarnaast gebleken dat er sprake is van een zwak positief significant verband tussen de mate waarin respondenten het leuk vinden dat Famke Louise leescoach is en hun overweging om deel te nemen aan De Weddenschap nu ze weten dat de zangeres leescoach is ($r_s(96) = .204, p = .046, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.010, .424]$). Voor Jeangu Macrooy werd wederom geen significant verband gevonden ($r_s(40) = .040, p = .805, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.269, .347]$).

Zowel bij Famke Louise ($r_s(96) = -.293, p = .004, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.482, -.085]$) als bij Jeangu Macrooy ($r_s(40) = -.379, p = .016, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.620, -.084]$) bleek uit een correlatietest sprake te zijn van een negatief significant verband tussen hoe vaak de respondenten boeken lezen en hun overweging om deel te nemen aan De Weddenschap nu ze weten dat deze BN'ers leescoaches zijn. De correlatie bleek voor Jeangu Macrooy sterker te zijn dan voor Famke Louise. De mate waarin de respondenten lezen als leuk ervaren, bleek zowel voor Famke Louise ($r_s(96) = .079, p = .444, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.114, .262]$) als voor Jeangu Macrooy ($r_s(40) = .071, p = .663, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.226, .361]$) echter geen significant verband op te leveren.

Tabel 19

De stelling 'Ik wil meer gaan lezen nu ik weet dat [naam BN'er] leescoach is' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	71,9	55,0	50,0
Mee oneens	18,8	12,5	16,7
Neutraal	7,3	30,0	16,7
Mee eens	1,0	0,0	16,7
Helemaal mee eens	1,0	2,5	0,0

Tabel 19 laat zien dat voor alle drie de BN'ers geldt dat de meerderheid van de respondenten niet bereid is om meer te gaan lezen nu ze weten dat deze BN'ers leescoaches zijn. Ook hier antwoorden de respondenten het negatiefst bij Famke Louise. Uit een correlatietest bleek dat er sprake is van een matig positief significant verband tussen bovenstaande resultaten en de mate

waarin Famke Louise als stom wordt ervaren ($r_s(96) = .326, p = .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.150, .480]$). Bij Jeangu Macrooy werd daarentegen geen significante samenhang gevonden ($r_s(40) = -.065, p = .692, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.379, .269]$). Zowel voor Famke Louise ($r_s(96) = .172, p = .094, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.020, .334]$) als voor Jeangu Macrooy ($r_s(40) = -.017, p = .916, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.350, .358]$) bleek uit een correlatietest dat er geen sprake is van een significant verband tussen de mate waarin de respondenten het leuk vinden dat de BN'ers leescoaches zijn en hun overweging om meer te gaan lezen.

Een correlatietest toonde daarentegen wel aan dat bij beide BN'ers sprake is van een negatief significant verband tussen hoe vaak de respondenten een boek lezen en hun bereidheid om meer te gaan lezen nu ze weten dat Famke Louise en Jeangu Macrooy leescoach zijn (Famke Louise: $r_s(96) = -.213, p = .037, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.396, -.025]$; Jeangu Macrooy: $r_s(40) = -.355, p = .025, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.640, -.057]$). Voor Famke Louise is hierbij sprake van een zwak en voor Jeangu Macrooy van een matig verband. Daarentegen bleek zowel bij Famke Louise ($r_s(96) = .068, p = .512, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.116, .250]$) als bij Jeangu Macrooy ($r_s(40) = .076, p = .462, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.225, .358]$) geen sprake te zijn van een significante samenhang tussen de mate waarin de respondenten lezen als leuk ervaren en hun bereidheid om meer te gaan lezen nu ze weten dat de BN'ers leescoaches zijn.

4.4 Het effect van de startfilm op de overweging om deel te nemen aan De Weddenschap

In enquête II hebben de respondenten de motivatie van de BN'ers om deel te nemen aan de campagne beoordeeld, evenals het enthousiasme waarmee de BN'ers vertellen. De resultaten zijn hieronder uitgewerkt.

Tabel 20

Ik vind dat [naam BN'er] een goede reden heeft om mee te doen aan De Weddenschap (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	25,0	21,4	21,4
Mee oneens	7,1	9,3	5,0
Neutraal	40,0	32,1	41,4

Mee eens	20,7	27,9	21,4
Helemaal mee eens	7,1	9,3	10,7

Bij alle drie de BN'ers wordt de antwoordmogelijkheid 'neutraal' het vaakst gegeven volgens tabel 20. Daarnaast valt op dat meer respondenten de redenen van Jeangu Macrooy en DIO goed vinden dan de reden van Famke Louise. Uit een correlatietest bleek dat er sprake is van een positief verband tussen de beoordeling van de reden van de BN'ers om deel te nemen aan De Weddenschap en de overweging van de respondenten om deel te nemen aan de campagne na het horen van de motivatie van de BN'ers. Dit geldt zowel voor Famke Louise ($r_s(140) = .416, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.249, .562]$), als voor Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .298, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.103, .480]$) en DIO ($r_s(140) = .197, p = .020, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.022, .369]$). Bij Famke Louise is hierbij sprake van een sterk , bij Jeangu Macrooy van een matig en bij DIO van een zwak verband.

Tabel 21

'Ik vind dat [naam BN'er] enthousiast vertelt over zijn/haar deelname aan De Weddenschap' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	22,1	15,7	14,3
Mee oneens	15,7	2,9	7,9
Neutraal	36,4	36,4	39,3
Mee eens	20,0	30,7	26,4
Helemaal mee eens	5,7	14,3	12,1

Ook in tabel 21 zijn de percentages het hoogst bij de optie 'neutraal' en wordt Famke Louise het negatiefst beoordeeld. Uit een correlatietest bleek dat er sprake is van een positief significant verband tussen de beoordeling van het enthousiasme waarmee de BN'ers over hun deelname vertellen en de overweging van de respondenten om deel te nemen aan De Weddenschap door de manier waarop de BN'ers over hun deelname vertellen. Dit resultaat geldt wederom zowel voor Famke Louise ($r_s(140) = .447, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.299, .580]$), als voor Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .281, p = .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.095, .455]$) en DIO ($r_s(140) = .314, p <$

.001, BCa 95% CI = [.140, .486]). De correlatie voor Famke Louise en DIO zijn hierbij matig, terwijl de correlatie voor Jeangu Macrooy zwak is.

4.5 Het effect van de startfilm op de overweging om meer te gaan lezen

Een aantal stellingen in enquête II gingen daarnaast in op hetgeen wat de BN'ers verteld hebben over de drie gekozen boeken die zij gaan lezen. De resultaten van deze stellingen zijn hieronder uiteengezet.

Tabel 22

Ik vind dat [naam BN'er] goed uitlegt waar de boeken over gaan (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	18,6	15,7	16,4
Mee oneens	11,4	8,6	5,0
Neutraal	35,7	32,9	36,4
Mee eens	32,1	31,4	30,0
Helemaal mee eens	2,1	11,4	12,1

Bij alle drie de BN'ers hebben de respondenten het vaakst aangegeven neutraal te staan tegenover de uitleg van de BN'ers over het onderwerp van hun boeken. Verder valt op dat Famke Louise alweer het negatiefst beoordeeld wordt. Zowel voor Famke Louise ($r_s(140) = .347, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.173, .510]$) als voor DIO ($r_s(140) = .242, p = .004, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.024, .427]$) werd met behulp van een correlatietest een positief significant verband gevonden tussen de beoordeling van de uitleg van de BN'ers over het onderwerp van de boeken en de bereidheid van de respondenten om minstens één van deze boeken te gaan lezen na het horen van de uitleg. De correlatie voor Famke Louise is daarbij het sterkst. Voor Jeangu Macrooy werd geen significante samenhang gevonden ($r_s(140) = .149, p = .080, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.056, .324]$).

Tabel 23

Ik vind dat [naam BN'er] goed uitlegt waarom hij/zij voor deze boeken gekozen heeft (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	19,3	15,0	14,3
Mee oneens	12,1	5,0	5,7
Neutraal	30,7	35,7	41,4
Mee eens	32,9	33,6	26,4
Helemaal mee eens	5,0	10,7	12,1

De motivatie van Famke Louise om voor deze boeken te kiezen, wordt wederom het negatiefst beoordeeld ten opzichte van de motivatie van Jeangu Macrooy en DIO. Uit een correlatietest bleek dat bij Famke Louise ($r_s(140) = .336, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.175, .471]$) en Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .240, p < .004, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.061, .401]$) sprake is van een positief significant verband tussen de uitleg van de BN'ers over hun boekenkeuzes en de bereidheid van de respondenten om minstens één van deze boeken te gaan lezen nu ze weten waarom de BN'ers voor deze boeken gekozen hebben. De samenhang bleek hierbij sterker voor Famke Louise. Voor DIO werd geen significant verband gevonden ($r_s(140) = .157, p = .064, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.032, .358]$).

Tabel 24

Ik vind dat [naam BN'er] enthousiast vertelt over de boeken (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	22,9	14,3	14,3
Mee oneens	16,4	5,7	5,0
Neutraal	33,6	29,3	44,3
Mee eens	25,7	34,3	27,9
Helemaal mee eens	1,4	16,4	8,6

Tot slot wordt ook de manier waarop Famke Louise vertelt over de boeken ten opzichte van Jeangu Macrooy en DIO het negatiefst beoordeeld door de respondenten. Daarnaast vinden de respondenten dat Jeangu Macrooy het meest enthousiast vertelt over zijn boeken. Uit een

correlatietest bleek dat bij alle drie de BN'ers sprake is van een positief significant verband tussen de beoordeling van het enthousiasme waarmee de BN'ers over de boeken praten en de bereidheid van de respondenten om minstens één van deze boeken te gaan lezen door de manier waarop de BN'ers erover vertellen (Famke Louise: $r_s(140) = .383, p < .001$, BCa 95% CI = [.223, .535]; Jeangu Macrooy: $r_s(140) = .271, p = .001$, BCa 95% CI = [.098, .439]; DIO: $r_s(140) = .333, p < .001$, BCa 95% CI = [.162, .506]). Het verband van Jeangu Macrooy is daarbij zwak, terwijl de verbanden bij Famke Louise en DIO matig zijn.

4.6 De kenmerken betrouwbaarheid, deskundigheid en aantrekkelijkheid

Zoals uit paragraaf 3.2.3 is gebleken, zijn voor het bepalen van de beoordelingen van de BN'ers voor de kenmerken *betrouwbaarheid*, *deskundigheid* en *aantrekkelijkheid* een aantal stellingen opgesteld. Deze kenmerken en hun bijbehorende stellingen zullen hieronder verder toegelicht worden.

4.6.1 Betrouwbaarheid

Ten behoeve van het kenmerk *betrouwbaarheid* kregen de respondenten drie stellingen voorgelegd. Deze stellingen worden in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 25

'Ik vind dat [naam BN'er] eerlijk overkomt in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	19,3	15,7	19,3
Mee oneens	15,0	3,6	3,6
Neutraal	31,4	32,1	37,1
Mee eens	31,4	33,6	27,1
Helemaal mee eens	2,9	15,0	12,9

Tabel 26

'Ik vind dat [naam BN'er] nep overkomt in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	21,4	30,7	25,0
Mee oneens	27,1	32,9	27,9
Neutraal	25,0	22,1	32,9
Mee eens	16,4	6,4	9,3
Helemaal mee eens	10,0	7,9	5,0

Tabel 27

'Ik vind dat [naam BN'er] betrouwbaar overkomt in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	20,7	14,3	15,7
Mee oneens	11,4	6,4	6,4
Neutraal	47,1	38,6	40,0
Mee eens	18,6	30,7	30,0
Helemaal mee eens	2,1	10,0	7,9

Uit een betrouwbaarheidsanalyse bleek dat de schaal voor *betrouwbaarheid* voor alle drie de BN'ers matig betrouwbaar is (Famke Louise: $\alpha = .539$; Jeangu Macrooy: $\alpha = .584$; DIO: $\alpha = .456$). De betrouwbaarheidsanalyse toonde daarnaast aan dat de schaal een hoge betrouwbaarheid heeft wanneer de stelling 'Ik vind dat [naam BN'er] nep overkomt in het filmpje' buiten beschouwing wordt gelaten (Famke Louise: $\alpha = .808$; Jeangu Macrooy: $\alpha = .913$; DIO: $\alpha = .842$). Er is zodoende besloten om de stellingen 'Ik vind dat [naam BN'er] eerlijk overkomt in het filmpje' en 'Ik vind dat [naam BN'er] betrouwbaar overkomt in het filmpje' samen te voegen tot de variabele *betrouwbaarheid*. Met behulp van deze variabele zijn voor iedere BN'er vervolgens een aantal correlatietesten gedraaid.

Allereerst bleek uit deze testen dat er sprake is van een matig positief significant verband tussen de mate waarin de respondenten Famke Louise als betrouwbaar ervaren in het filmpje en hun overweging om deel te nemen aan De Weddenschap na het zien en horen van de BN'er in de startfilm ($r_s(140) = .328, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = .170, .481$). De correlatietesten vonden

eveneens positieve significante verbanden voor de betrouwbaarheid van Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .103, p = .226, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.095, .318]$) en DIO ($r_s(140) = .190, p = .025, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.004, .348]$), al bleken deze verbanden wel zwak te zijn.

Daarnaast bleek er sprake te zijn van een matig positief significant verband tussen de mate waarin de respondenten Famke Louise als betrouwbaar ervaren in het filmpje en hun bereidheid om meer te gaan lezen na het zien en horen van de BN'er in de startfilm ($r_s(140) = .397, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.248, .536]$). Wederom werden er ook positieve significante verbanden gevonden voor Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .253, p = .003, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.068, .409]$) en DIO ($r_s(140) = .192, p = .023, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.015, .373]$) en ook nu bleken deze verbanden zwak te zijn.

4.6.2 Deskundigheid

In enquête II hadden vier stellingen betrekking op het kenmerk *deskundigheid*. De antwoorden van de respondenten op deze stellingen zijn verwerkt in onderstaande tabellen.

Tabel 28

'Ik vind dat [naam BN'er] slim overkomt in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	27,1	12,9	14,3
Mee oneens	18,6	12,9	8,6
Neutraal	41,4	43,6	54,3
Mee eens	9,3	22,9	15,0
Helemaal mee eens	3,6	7,9	7,9

Tabel 29

'Ik vind dat [naam BN'er] ervaren overkomt in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	25,7	14,3	15,7
Mee oneens	27,9	2,9	8,6

Neutraal	35,0	40,7	44,3
Mee eens	7,9	30,0	23,6
Helemaal mee eens	3,6	12,1	7,9

Tabel 30

'Ik vind dat [naam BN'er] veel verstand heeft van lezen' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	34,4	15,7	12,9
Mee oneens	28,6	7,1	5,7
Neutraal	28,6	39,3	47,1
Mee eens	6,4	23,6	23,6
Helemaal mee eens	2,1	14,3	10,7

Tabel 31

'Ik neem [naam BN'er] serieus in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	27,9	15,0	15,7
Mee oneens	15,7	7,1	7,9
Neutraal	32,9	35,0	35,7
Mee eens	21,4	30,0	29,3
Helemaal mee eens	2,1	12,9	11,4

Uit een betrouwbaarheidsanalyse bleek dat bovenstaande vier stellingen samen een zeer betrouwbare schaal opleveren voor het kenmerk *deskundigheid*. Dit geldt zowel voor Famke Louise ($\alpha = .865$) als voor Jeangu Macrooy ($\alpha = .929$) en DIO ($\alpha = .927$). Deze vier stellingen zijn zodoende allemaal samengevoegd tot de variabele *deskundigheid*, waarna een aantal correlatietesten zijn gedraaid.

Uit deze correlatietesten bleek onder meer dat er sprake is van een sterk positief significant verband tussen het de mate waarin Famke Louise als deskundig wordt ervaren en de overweging van de respondenten om deel te nemen aan De Weddenschap na het zien en horen

van Famke Louise in de startfilm ($r_s(140) = .548, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.432, .643]$). Ook voor Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .215, p = .011, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.017, .383]$) en DIO ($r_s(140) = .293, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.103, .459]$) werden positieve significante verbanden gevonden, al bleken deze verbanden wel zwakker te zijn. Voor alle drie de BN'ers bleek eveneens sprake te zijn van een positief significant verband tussen de mate waarin de BN'ers als deskundig werden ervaren en de overweging van de respondenten om meer te gaan lezen (Famke Louise: $r_s(140) = .570, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.442, .683]$; Jeangu Macrooy: $r_s(140) = .414, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.236, .570]$; DIO: $r_s(140) = .330, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.157, .494]$), waarbij de correlatie voor Famke Louise wederom het sterkst was.

4.6.3 Aantrekkelijkheid

Tot slot werden voor het kenmerk *aantrekkelijkheid* drie stellingen voorgelegd aan de respondenten. De resultaten zullen per stelling uiteen worden gezet in onderstaande tabellen.

Tabel 32

'Ik vind dat [naam BN'er] aardig overkomt in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	20,0	17,1	17,1
Mee oneens	8,6	4,3	7,1
Neutraal	44,3	27,9	36,4
Mee eens	22,1	37,9	26,4
Helemaal mee eens	5,0	12,9	12,9

Tabel 33

'Ik vind dat [naam BN'er] vervelend overkomt in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	20,0	29,3	28,6
Mee oneens	31,4	33,6	24,3
Neutraal	30,0	25,0	35,7

Mee eens	13,6	5,0	6,4
Helemaal mee eens	5,0	7,1	5,0

Tabel 34

'Ik vind [naam BN'er] knap in het filmpje' (in procenten, afgerond op één decimaal)

	Famke Louise	Jeangu Macrooy	DIO
Helemaal mee oneens	40,0	40,0	37,9
Mee oneens	14,3	10,0	11,4
Neutraal	28,6	36,4	41,4
Mee eens	10,0	9,3	4,3
Helemaal mee eens	7,1	4,3	5,0

Uit een betrouwbaarheidsanalyse bleek dat bovenstaande stellingen samen voor alle drie de BN'ers geen betrouwbare schaal vormen voor het kenmerk *aantrekkelijkheid* (Famke Louise: $\alpha = .361$; Jeangu Macrooy: $\alpha = -.317$; DIO: $\alpha = -.074$). Ook bij het verwijderen van één van de stellingen, was de betrouwbaarheid niet hoog genoeg. Daarom is besloten om deze stellingen niet samen te voegen. Om toch iets over deze resultaten te kunnen zeggen, zijn mogelijke verbanden per stelling onderzocht.

Uit een correlatietest bleek allereerst dat voor Famke Louise ($r_s(140) = .370$, $p < .001$, BCa 95% CI = [.203, .514]) sprake was van een matig positief significant verband tussen de mate waarin de BN'er als aardig werd beoordeeld en de overweging van de respondenten om deel te nemen aan De Weddenschap na het zien en horen van de BN'er in de startfilm. Ook voor Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .230$, $p = .006$, BCa 95% CI = [.058, .411]) en DIO ($r_s(140) = .219$, $p = .009$, BCa 95% CI = [.044, .388]) werden positieve verbanden gevonden, al waren deze verbanden zwakker. Uit een correlatietest bleek dat de mate waarin de BN'ers als aardig werden beoordeeld voor alle drie de BN'ers ook positief significant samenhang met de bereidheid van de respondenten om meer te gaan lezen na het zien en horen van de BN'ers in de startfilm (Famke Louise: $r_s(140) = .430$, $p < .001$, BCa 95% CI = [.279, .564]; Jeangu Macrooy: $r_s(140) = .317$, $p < .001$, BCa 95% CI = [.136, .461]; DIO: $r_s(140) = .253$, $p = .003$, BCa 95% CI = [.070, .424]). De samenhang voor Famke Louise was hierbij het sterkst.

Uit een correlatietest bleek daarentegen dat er geen sprake is van een significant verband tussen de mate waarin Famke Louise als vervelend wordt ervaren en de overweging van de respondenten om deel te nemen aan De Weddenschap na het zien en horen van de BN'er in het

filmpje ($r_s(140) = -.166, p = .050, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.322, .013]$). De mate waarin de zangeres als vervelend wordt ervaren, hangt ook niet significant samen met de bereidheid van de respondenten om meer te gaan lezen ($r_s(140) = -.089, p = .297, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.267, .105]$). Voor Jeangu Macrooy werd zowel een matig negatief significant verband gevonden tussen de mate waarin hij als vervelend wordt ervaren en de overweging van de respondenten om deel te nemen aan de campagne ($r_s(140) = -.452, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.603, -.302]$) als tussen de mate waarin hij als vervelend wordt ervaren en de bereidheid van de respondenten om meer te gaan lezen ($r_s(140) = -.403, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.563, -.221]$). Bij DIO bleek eveneens sprake te zijn van een matig negatief significant verband tussen de mate waarin hij als vervelend wordt ervaren en de overweging van de respondenten om deel te nemen aan De Weddenschap ($r_s(140) = -.467, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.626, -.308]$). Daarnaast was bij de rapper ook sprake van een matig negatief significant verband tussen de mate waarin hij als vervelend werd ervaren en de bereidheid van de respondenten om meer te gaan lezen na het zien en horen van de BN'er in de startfilm ($r_s(140) = -.410, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [-.561, -.245]$).

Tot slot zijn met behulp van correlatietesten ook eventuele verbanden tussen de mate waarin de BN'ers als knap worden ervaren en de overweging van de respondenten om deel te nemen aan De Weddenschap. Voor zowel Famke Louise ($r_s(140) = .568, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.436, .692]$) als voor Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .643, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.507, .756]$) en DIO ($r_s(140) = .536, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.372, .688]$) bleek sprake te zijn van een sterk positief significant verband. Daarnaast bleek voor zowel Famke Louise ($r_s(140) = .607, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.462, .728]$) als Jeangu Macrooy ($r_s(140) = .604, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.471, .723]$) en DIO ($r_s(140) = .540, p < .001, \text{BCa } 95\% \text{ CI} = [.372, .676]$) sprake te zijn van een sterk positief significant verband tussen de mate waarin de BN'ers als knap worden ervaren en de bereidheid van de respondenten om meer te gaan lezen na het zien en horen van de BN'ers in de startfilm.

5. CONCLUSIES

Iets meer dan de helft van de respondenten die hebben deelgenomen aan dit onderzoek heeft aangegeven nooit boeken te lezen. Hierbij bleek sprake te zijn van een sterk negatief significant verband tussen de mate waarin de respondenten lezen leuk vinden en hoe vaak zij een boek lezen. Leesbevorderingscampagnes blijken in die zin noodzakelijk te zijn voor deze doelgroep om het leesplezier te vergroten en hun leesgedrag te veranderen. Leesbevorderingscampagne De Weddenschap heeft zich specifiek tot doel gesteld om het leesplezier onder aarzelende lezers van het (v)mbo te vergroten (Stichting Lezen, 2021) en zou een nuttige bijdrage kunnen leveren. Het probleem is echter dat slechts negen van de honderd vmbo-leerlingen die hebben deelgenomen aan dit onderzoek, op de hoogte bleken te zijn van deze campagne.

Ook de BN'ers die tijdens de tiende editie van de campagne de rol van leescoach vervulden, bleken niet bij iedereen even bekend te zijn: waar bijna iedereen Famke Louise kende (96,0%), wist slechts 6,0% aan te geven wie DIO is. Daarnaast wist minder dan de helft van de respondenten wie Jeangu Macrooy is (40,0%), waarbij hij minder bekend bleek te zijn onder de respondenten die vóór het Eurovisie Songfestival hadden deelgenomen aan het onderzoek, dan onder de respondenten die ná het Songfestival hadden deelgenomen. De cijfers voor DIO en Jeangu Macrooy zijn opvallend, aangezien de leescoaches worden gekozen op basis van de belevingswereld van (v)mbo-leerlingen (Stichting Lezen, 2013). Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat DIO niet goed aansluit bij de belevingswereld van vmbo-leerlingen en dat men ook vraagtekens kan plaatsen bij de keuze voor Jeangu Macrooy, aangezien hij voor de uitzending van het Eurovisie Songfestival veel minder herkend werd door de doelgroep en De Weddenschap ruim voor het Songfestival al bezig was. Famke Louise sluit daarentegen wel goed bij de belevingswereld aan.

Hoewel de zangeres goed bij de belevingswereld van vmbo-leerlingen past, werd Famke Louise in dit onderzoek het negatiefst beoordeeld door de respondenten. Deze beoordelingen bleken steeds significant samen te hangen met de overweging van de respondenten om deel te nemen aan De Weddenschap. Daarnaast werd ook een significante samenhang gevonden tussen deze resultaten en de bereidheid van de respondenten om meer te gaan lezen, met uitzondering van de beoordeling van de rol van Famke Louise als leescoach. De zangers sluit dus weliswaar goed aan bij de belevingswereld van de vmbo-leerling, maar ze blijkt geen positief imago te hebben binnen de doelgroep. Famke Louise blijkt zodoende geen goede motiverende factor te zijn voor vmbo-leerlingen om deel te nemen aan De Weddenschap en om meer te gaan lezen.

Daarnaast bleek ook de mate waarin de leescoaches als betrouwbaar, deskundig, aardig en knap worden ervaren door de doelgroep van significant belang te zijn, evenals de mate waarin Jeangu Macrooy en DIO als vervelend worden ervaren. Zodoende dient men rekening te houden met deze kenmerken bij het kiezen van de landelijke leescoaches voor toekomstige edities.

Al met al kan geconcludeerd worden dat de bekendheid en de beoordeling van Famke Louise, Jeangu Macrooy en DIO van invloed is op de overweging van vmbo-leerlingen om deel te nemen aan leesbevorderingscampagne De Weddenschap en op hun bereidheid om meer te gaan lezen. Op basis van deze conclusies zullen in het zesde hoofdstuk, naast aanbevelingen voor toekomstig onderzoek, ook een aantal aanbevelingen voor toekomstige edities van leesbevorderingscampagne De Weddenschap worden gedaan.

6. DISCUSSIE EN AANBEVELINGEN

Dit onderzoek is slechts gebaseerd op de antwoorden van honderd vmbo-leerlingen voor enquête I en honderdveertig leerlingen voor enquête II. De resultaten kunnen zodoende niet als representatief worden ervaren voor alle vmbo-leerlingen. Daarnaast zijn bij enquête I de resultaten van 52 respondenten verwijderd, aangezien zij de enquête naar alle waarschijnlijkheid niet serieus hebben ingevuld. Bij enquête II kon niet worden achterhaald welke resultaten bij deze 52 respondenten hoorden, waardoor het mogelijk is dat een deel van de resultaten van enquête II niet overeenkomen met de werkelijke mening van de respondenten. Hier dient men rekening mee te houden bij het interpreteren van de resultaten en de bijbehorende conclusies.

Verder hebben aan dit onderzoek alleen scholen uit het zuidoosten van Nederland deelgenomen. Het valt niet uit te sluiten dat de mening van leerlingen uit het noorden en het westen van het land mogelijk afwijkt van de leerlingen die hebben deelgenomen aan dit onderzoek. Zodoende wordt voor toekomstig onderzoek aanbevolen om een grotere steekproef te onderzoeken, die leerlingen uit alle delen van Nederland omvat.

Van de honderd respondenten die hebben deelgenomen aan dit onderzoek, bleek slechts een enkeling te weten wie DIO is. Het was hierdoor niet mogelijk om mogelijke verbanden te onderzoeken voor de rapper, waardoor men op basis van dit onderzoek geen uitspraken kan doen over de effectiviteit van DIO als leescoach.

Daarnaast heeft dit onderzoek zich alleen gericht op vmbo-leerlingen, terwijl De Weddenschap ook bedoeld is voor mbo-leerlingen. Het is mogelijk dat mbo-leerlingen op een andere manier tegen de leescoaches aankijken dan vmbo-leerlingen. Of dit daadwerkelijk het geval is, zal toekomstig onderzoek moeten uitwijzen.

Verder stond in dit onderzoek slechts één onderdeel van leesbevorderingscampagne De Weddenschap centraal, te weten het effect van de BN'er als leescoaches. De effectiviteit van de campagne wordt echter niet alleen door dit onderdeel bepaald. Wanneer men de volledige effectiviteit van De Weddenschap wil bepalen, is het noodzakelijk om onderzoek te verrichten naar de campagne als geheel.

Tot slot kunnen op basis van dit onderzoek nog een aantal aanbevelingen worden gedaan voor de toekomstige edities van leesbevorderingscampagne De Weddenschap. Allereerst wordt aanbevolen om voor het vinden van BN'ers die aansluiten bij de belevingswereld van de doelgroep niet alleen navraag te doen bij docenten, maar ook bij de doelgroep zelf. Ten tweede

wordt aangeraden om niet alleen na te vragen welke BN'ers leven onder de doelgroep, maar ook om na te gaan of het imago van deze BN'ers als positief beoordeeld wordt door de doelgroep. Als derde en laatste aanbeveling wordt aangeraden om De Weddenschap actiever te promoten onder vmbo-leerlingen en vmbo-docenten. Dit kan bijvoorbeeld door alle vmbo-scholen voor de start van een editie promotiemateriaal te sturen of door zelf langs te gaan op de scholen om De Weddenschap te promoten onder leerlingen en docenten. Want zoals uit dit onderzoek is gebleken: De Weddenschap is hard nodig.

7. REFERENTIES

- Amos, C., Holmes, G. & Strutton, D. (2008). Exploring the relationship between celebrity endorser effects and advertising effectiveness: A quantitative synthesis of effect size. *International Journal of Advertising*, 27(2), 209-234.
- Buerman, R. & Van Duijvenboden, P. (2011). “Ik ga nu meer boeken lezen”. De Weddenschap: een leesbevorderingscampagne van Stichting Lezen Vlaanderen en Nederland. In S. Vanhooren & A. Mottart (Red.), *Vijftiendertigste conferentie Het schoolvak Nederlands* (1ste editie, Vol. 1, pp. 203–207). Gent, België: Academia Press.
- Dekker, K., & van Reijmersdal, E. (2010). Waarschuwingen, beroemdheden en brand placement: de effecten van type waarschuwing en geloofwaardigheid op kijkerreacties. *Tijdschrift voor Communicatiewetenschap*, 38(4), 320–337.
- De Weddenschap. (z.d.-a). *Editie 2011–2012*. Geraadpleegd op 11 april 2021, van https://www.deweddenschap.nl/archief/editie_2011-2012.php
- De Weddenschap. (z.d.-b). *Hoe werkt De Weddenschap*. Geraadpleegd op 1 april 2021, van <https://www.deweddenschap.nl/index.php>
- De Weddenschap. (z.d.-c). *Leescoaches*. Geraadpleegd op 1 april 2021, van <https://www.deweddenschap.nl/lc/>
- DUO Onderwijsonderzoek (2018). *Lezen op het vmbo: een stand van zaken*. Amsterdam: Stichting Lezen.
- Erdogan, B.Z. (1999). Celebrity endorsement: A literature review. *Journal of Marketing Management* 15 (4), 291-314.
- Gubbels, J., van Langen, A.M.L., Maassen, N. A. M. & Meelissen, M. R. M. (2019). *Resultaten PISA-2018 in vogelvlucht*. Enschede, Nederland: Universiteit Twente.
- Hoeken, H., Hornikx, J. & Hustinx, L. (2018). *Overtuigende teksten: onderzoek en ontwerp* (2^{de} editie). Bussum, Nederland: Coutinho.
- Kerkhoffs, J. (2018). *Het vmbo en zijn leerlingen*. Stichting Platforms VMBO.

Petty, R.E., Cacioppo, J.T. & Schumann, D. (1983). Central and peripheral routes to advertising effectiveness: The moderating role of involvement. *Journal of Consumer Research*, 10 (2), 135-146.

Qrius (2021). *De leescultuur van jongeren*. Amsterdam: Stichting Lezen.

Smidts, A., Klucharev V.A. & Fernández, G. (2009). Een beroemde persoon die een product aanprijst: Wat vind uw brein daarvan? In A.E. Bronner, P. Bekker, E. de Leeuw, L.J. Paas, K. de Ruyter, A. Smidts & J.E. Wieringa (Reds.), *Ontwikkelingen in het marktonderzoek: Jaarboek 2009 MarktOnderzoekAssosicatie* (Vol. 34, pp. 103–117). Haarlem, Nederland: Spaar^{en}Hout BV.

Stalpers, C. (2020). *De leeswereld van jongeren en jongvolwassenen*. Amsterdam: Stichting Lezen.

Stichting Lezen. (2013, 18 maart). *Je bent geen nerd als je een boek leest*. Geraadpleegd op 1 april 2021, van <https://www.leesplan.nl/nl/je-bent-geen-nerd-als-je-een-boek-leest>

Stichting Lezen. (2021, 30 maart). *De Weddenschap*. Geraadpleegd op 1 april 2021, van <https://www.lezen.nl/activiteit/de-weddenschap/>

Stichting Lezen – Leesmonitor (2021, 18 januari). *Een op de tien middelbare scholen doet mee aan De Weddenschap*. Geraadpleegd op 11 mei 2021, van <https://www.lezen.nl/onderzoek/een-op-tien-middelbare-scholen-doet-mee-aan-de-weddenschap/>

8. BIJLAGEN

8.1 Bijlage 1: Enquête I

Zou jij mij willen helpen door mij te vertellen wat jij vindt van Famke Louise, Jeangu Macrooy en DIO als leescoaches van De Weddenschap? Er zijn geen foute antwoorden; ik ben geïnteresseerd in jouw mening. Jouw antwoorden zullen volledig anoniem blijven: je hoeft je naam niet op te schrijven en alleen ik zal de antwoorden inzien.

Heel erg bedankt!

Personalialia

1. Ik ben een: *

- Man
- Vrouw
- Anders

2. Hoe oud ben je? *

Voer hier uw antwoord in

3. Welke leerweg volg je? *

- Basisberoepsgerichte leerweg
- Kaderberoepsgerichte leerweg
- Gemengde leerweg
- Theoretische leerweg
- Ik zit in een kader-/basisklas
- Ik zit in een theoretische/vmbo-t-klas

- Mavo

4. *In welk jaar van de opleiding zit je? **

- Jaar 1
- Jaar 2
- Jaar 3
- Jaar 4

5. *Hoe vaak lees jij een boek? **

- Ik lees elke dag
- Ik lees meerdere keren per week
- Ik lees één keer per week
- Ik lees één keer per maand
- Ik lees alleen tijdens vakanties
- Ik lees nooit boeken

6. *Hieronder volgen een aantal stellingen. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind lezen leuk.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik lees boeken in mijn vrije tijd.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. *Campagne De Weddenschap daagt (v)mbo-leerlingen uit om binnen een halfjaar drie boeken te lezen. Heb jij al eens gehoord van De Weddenschap? **

- Ja
- Nee

8. *Heb jij al eens meegedaan met De Weddenschap? **

- Ja
- Nee
- Ik ken De Weddenschap niet.

9. *Heb jij met jouw klas of alleen meegedaan aan De Weddenschap? **

- Ik heb met mijn klas meegedaan aan De Weddenschap.
- Ik heb alleen meegedaan aan De Weddenschap.
- Ik ken De Weddenschap niet.

De leescoaches: Famke Louise

Hieronder volgen enkele vragen over zangeres, vlogger en model Famke Louise. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. Geef zo eerlijk mogelijk antwoord; er zijn geen foute antwoorden.

10. *Weet jij wie Famke Louise is? **

- Ja
- Nee

11. *Waar ken jij Famke Louise van? Kruis alle antwoorden aan die bij jou passen. **

- Ik weet niet wie Famke Louise is.
- Ik ken Famke Louise van TV.
- Ik ken Famke Louise van haar muziek.
- Ik ken Famke Louise van social media.
- Ik ken Famke Louise van haar vlogs.
- | |
|--------|
| Anders |
|--------|

12. Hieronder volgen een aantal stellingen over Famke Louise. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet niet wie Famke Louise is.
'Ik vind Famke Louise stom.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk dat Famke Louise lezen leuk vindt.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Heb jij Famke Louise weleens zien lezen of haar over boeken horen praten? Kruis alle antwoorden aan die bij jou passen. *

- Ik weet niet wie Famke Louise is.
- Nee, ik heb Famke Louise nog nooit zien lezen of haar over boeken horen praten.
- Ja, ik heb Famke Louise weleens zien lezen (bijvoorbeeld in haar vlogs/op social media/op TV).
- Ja, ik heb Famke Louise weleens over boeken horen praten (bijvoorbeeld in haar vlogs/op social media/op TV).

14. Hieronder volgen een aantal stellingen over Famke Louise. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet niet wie Famke Louise is.
'Ik denk dat Famke Louise vindt dat lezen goed voor je is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk dat Famke Louise leest in haar vrije tijd.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. *Famke Louise is leescoach. Dit betekent dat ze jongeren van jouw leeftijd tips geeft over boeken en over lezen. Onderstaande stellingen gaan over Famke Louise als leescoach. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet niet wie Famke Louise is.
'Ik vind het leuk dat Famke Louise leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap nu ik weet dat Famke Louise leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik wil meer gaan lezen nu ik weet dat Famke Louise leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

De leescoaches: Jeangu Macrooy

Hieronder volgen enkele vragen over singer-songwriter Jeangu Macrooy. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. Geef zo eerlijk mogelijk antwoord; er zijn geen foute antwoorden.

16. *Weet jij wie Jeangu Macrooy is? **

- Ja

- Nee

17. Waar ken jij Jeangu Macrooy van? Kruis alle antwoorden aan die bij jou passen. *

- Ik weet niet wie Jeangu Macrooy is.
- Ik ken Jeangu Macrooy van TV.
- Ik ken Jeangu Macrooy van zijn muziek.
- Ik ken Jeangu Macrooy van social media.

○

18. Hieronder volgen een aantal stellingen over Jeangu Macrooy. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet niet wie Jeangu Macrooy is.
'Ik vind Jeangu Macrooy stom.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk dat Jeangu Macrooy lezen leuk vindt.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. Heb jij Jeangu Macrooy weleens zien lezen of hem over boeken horen praten? Kruis alle antwoorden aan die bij jou passen. *

- Ik weet niet wie Jeangu Macrooy is.
- Nee, ik heb Jeangu Macrooy nog nooit zien lezen of hem over boeken horen praten.
- Ja, ik heb Jeangu Macrooy weleens zien lezen (bijvoorbeeld op social media/op TV).
- Ja, ik heb Jeangu Macrooy weleens over boeken horen praten (bijvoorbeeld op social media/op TV).

20. *Jeangu Macrooy is leescoach. Dit betekent dat hij jongeren van jouw leeftijd tips geeft over boeken en over lezen. Onderstaande stellingen gaan over Jeangu Macrooy als leescoach. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet niet wie Jeangu Macrooy is.
'Ik vind het leuk dat Jeangu Macrooy leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap nu ik weet dat Jeangu Macrooy leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik wil meer gaan lezen nu ik weet dat Jeangu Macrooy leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

De leescoaches: DIO

Hieronder volgen enkele vragen over rapper DIO. Omcirkel of kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. Geef zo eerlijk mogelijk antwoord; er zijn geen foute antwoorden.

21. *Weet jij wie DIO is? **

- Ja
- Nee

22. *Waar ken jij DIO van? Kruis alle antwoorden aan die bij jou passen. **

- Ik weet niet wie DIO is.
- Ik ken DIO van TV.
- Ik ken DIO van zijn muziek.
- Ik ken DIO van social media.

- o

Andere

23. Hieronder volgen een aantal stellingen over DIO. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Eens	Helemaal mee eens	Ik weet niet wie DIO is.
'Ik vind DIO stom.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk dat DIO lezen leuk vindt.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. Heb jij DIO weleens zien lezen of hem over boeken horen praten? Kruis alle antwoorden aan die bij jou passen. *

- o Ik weet niet wie DIO is.
- o Nee, ik heb DIO nog nooit zien lezen of hem over boeken horen praten.
- o Ja, ik heb DIO weleens zien lezen (bijvoorbeeld op social media/op TV).
- o Ja, ik heb DIO weleens over boeken horen praten (bijvoorbeeld op social media/op TV).

25. Hieronder volgen een aantal stellingen over DIO. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet niet wie DIO is.
'Ik denk dat DIO vindt dat lezen goed voor je is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk dat DIO leest in zijn vrije tijd.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. *DIO is leescoach. Dit betekent dat hij jongeren van jouw leeftijd tips geeft over boeken en over lezen. Onderstaande stelling gaat over DIO als leescoach. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Ik weet niet wie DIO is.
'Ik vind het leuk dat DIO leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap nu ik weet dat DIO leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik wil meer gaan lezen nu ik weet dat DIO leescoach is.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8.2 Bijlage 2: Enquête II

Je hebt net een filmpje gezien waarin Famke Louise, Jeangu Macrooy en DIO hebben verteld wat ze van lezen vinden, waarom ze meedoen aan De Weddenschap en welke boeken ze gaan lezen. Hieronder volgen enkele vragen over dit filmpje. Er zijn geen foute antwoorden; ik ben geïnteresseerd in jouw mening. Jouw antwoorden zullen volledig anoniem blijven: je hoeft je naam niet op te schrijven en alleen ik zal de antwoorden inzien.

Heel erg bedankt!

Famke Louise: deelname

In het filmpje heeft Famke Louise verteld dat ze eigenlijk niet van lezen houdt. Toch vindt ze dat ze vaker moet lezen, omdat lezen goed voor je is. Daarom doet zij mee aan De Weddenschap.

*1. Onderstaande stellingen gaan over de motivatie van Famke Louise om mee te doen aan De Weddenschap. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind dat Famke Louise een goede reden heeft om mee te doen aan De Weddenschap.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap na het horen van de motivatie van Famke Louise.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise enthousiast vertelt over haar deelname aan De Weddenschap.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap door de manier waarop Famke Louise over haar deelname vertelt.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Famke Louise: boeken

Famke Louise gaat drie boeken lezen voor De Weddenschap. In het filmpje heeft ze uitgelegd waar de boeken over gaan en waarom ze voor deze boeken gekozen heeft.

*2. Onderstaande stellingen gaan over de uitleg van Famke Louise over de boeken. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind dat Famke Louise goed uitlegt waar de boeken over gaan.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Nu ik weet waar de boeken over gaan, denk ik erover na om minstens één van deze boeken te gaan lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise goed uitlegt waarom ze voor deze boeken gekozen heeft.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Nu ik weet waarom Famke Louise voor deze boeken gekozen heeft, denk ik erover na om minstens één van deze boeken te gaan lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise enthousiast vertelt over de boeken.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik wil minstens één van deze boeken gaan lezen door de manier waarop Famke Louise erover vertelt.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Famke Louise: algemeen

3. Hieronder volgen een aantal algemene stellingen over Famke Louise in het filmpje. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind dat Famke Louise eerlijk overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise nep overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise betrouwbaar overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise slim overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise ervaren overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise veel verstand heeft van lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik neem Famke Louise serieus in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise aardig overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Famke Louise vervelend overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind Famke Louise knap in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Na het zien en horen van Famke Louise in het filmpje, denk ik erover na om mee te doen met De Weddenschap.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Na het zien en horen van Famke Louise in het filmpje, wil ik meer gaan lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jeangu Macrooy: deelname

In het filmpje heeft Jeangu Macrooy verteld dat hij lezen altijd al super leuk heeft gevonden. Als jonge jongen las hij al veel boeken, en dat doet hij nu nog steeds. Daarom doet hij mee aan De Weddenschap.

*4. Onderstaande stellingen gaan over de motivatie van Jeangu Macrooy om mee te doen aan De Weddenschap. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind dat Jeangu Macrooy een goede reden heeft om mee te doen aan De Weddenschap.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap na het horen van de motivatie van Jeangu Macrooy.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy enthousiast vertelt over zijn deelname aan De Weddenschap.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap door de manier waarop Jeangu Macrooy over zijn deelname vertelt.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jeangu Macrooy: boeken

Jeangu Macrooy gaat drie boeken lezen voor De Weddenschap. In het filmpje heeft hij uitgelegd waar de boeken over gaan en waarom hij voor deze boeken gekozen heeft.

5. Onderstaande stellingen gaan over de uitleg van Jeangu Macrooy over de boeken. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind dat Jeangu Macrooy goed uitlegt waar de boeken over gaan.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Nu ik weet waar de boeken over gaan, denk ik erover na om minstens één van deze boeken te gaan lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy goed uitlegt waarom hij voor deze boeken gekozen heeft.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Nu ik weet waarom Jeangu Macrooy deze boeken gekozen heeft, denk ik erover na om minstens één van deze boeken te lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy enthousiast vertelt over de boeken.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik wil minstens één van deze boeken lezen door de manier waarop Jeangu Macrooy erover vertelt.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Jeangu Macrooy: algemeen

6. Hieronder volgen een aantal stellingen over Jeangu Macrooy in het filmpje. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind dat Jeangu Macrooy eerlijk overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy nep overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy betrouwbaar overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy slim overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy ervaren overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy veel vertand heeft van lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik neem Jeangu Macrooy serieus in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy aardig overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat Jeangu Macrooy vervelend overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind Jeangu Macrooy knap in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Na het zien en horen van Jeangu Macrooy in het filmpje, denk ik erover na om mee te doen met De Weddenschap.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

'Na het zien en horen van Jeangu Macrooy in het filmpje, wil ik meer gaan lezen.'

DIO: deelname

In het filmpje heeft DIO verteld dat het als schrijver heel interessant is om mee te doen aan De Weddenschap. Lezen vergroot zijn woordenschat en fantasie. Hij heeft lezen altijd heel leuk gevonden, maar hij heeft het in zijn jeugd veel te weinig gedaan. DIO denkt dat hij meer motivatie had gehad als mensen tegen wie hij opkeek hem hadden aangemoedigd om meer te lezen. Daarom doet hij mee aan De Weddenschap.

7. Onderstaande stellingen gaan over de motivatie van DIO om mee te doen aan De Weddenschap. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. *

Helemaal mee oneens Mee oneens Neutraal Mee eens Helemaal mee eens

'Ik vind dat DIO een goede reden heeft om mee te doen aan De Weddenschap.'

'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap na het horen van de motivatie van DIO.'

'Ik vind dat DIO enthousiast vertelt over zijn deelname aan De Weddenschap.'

'Ik denk erover na om mee te doen met De Weddenschap door de manier waarop DIO over zijn deelname vertelt.'

DIO: boeken

DIO gaat drie boeken lezen voor De Weddenschap. In het filmpje heeft hij uitgelegd waar de boeken over gaan en waarom hij voor deze boeken gekozen heeft.

8. *Onderstaande stellingen gaan over de uitleg van DIO over de boeken. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind dat DIO goed uitlegt waar de boeken over gaan.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Nu ik weet waar de boeken over gaan, denk ik erover na om minstens één van deze boeken te gaan lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO goed uitlegt waarom hij voor deze boeken gekozen heeft.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Nu ik weet waarom DIO deze boeken gekozen heeft, denk ik erover na om minstens één van deze boeken te lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO enthousiast vertelt over de boeken.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik wil minstens één van deze boeken lezen door de manier waarop DIO erover vertelt.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

DIO: Algemeen

9. *Onderstaande stellingen gaan over DIO in het filmpje. Kruis steeds het antwoord aan dat het beste bij jou past. **

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
'Ik vind dat DIO eerlijk overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO nep overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO betrouwbaar overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO slim overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO ervaren overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO veel verstand heeft van lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik neem DIO serieus in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO aardig overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind dat DIO vervelend overkomt in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Ik vind DIO knap in het filmpje.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Na het zien en horen van DIO in het filmpje, denk ik erover na om mee te doen met De Weddenschap.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
'Na het zien en horen van DIO in het filmpje, wil ik meer gaan lezen.'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8.3 Bijlage 3: docenteninstructie

Beste docent,

Allereerst wil ik u en uw leerlingen nogmaals hartelijk danken voor het deelnemen aan mijn onderzoek. Hieronder volgen een korte instructie voor het afnemen van de enquêtes en de links naar beide enquêtes en het filmpje. Het is het handigste wanneer de leerlingen de enquête op de laptop maken. Mocht dit niet lukken, dan volstaat een mobiele telefoon ook. Het filmpje kan worden afgespeeld op het bord. Zou u mij na afloop van de afname willen laten weten hoeveel leerlingen op het moment van de afname in uw klas aanwezig waren?

Mocht er op een zeker moment enige onduidelijkheid ontstaan, neemt u dan gerust telefonisch contact met mij op. Ik zal ervoor zorgen dat ik bereikbaar ben.

Nogmaals hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

Eva Keulen

INSTRUCTIE

Het is de bedoeling dat de leerlingen eerst enquête I invullen, dan het filmpje te zien krijgen en vervolgens enquête II invullen. Hieronder zal per onderdeel worden uitgewerkt wat u de leerlingen bij ieder onderdeel kunt uitleggen. Aan het einde van iedere toelichting volgt de link naar het betreffende onderdeel.

Enquête I

Voorafgaand aan het delen van de link van enquête I kunt u de leerlingen uitleggen dat deze enquêtes worden afgenomen in het kader van een bachelorwerkstuk van een derdejaarsstudente Nederlandse Taal en Cultuur aan de Radboud Universiteit van Nijmegen. U hoeft daarbij NIET te vertellen waar mijn onderzoek over gaat. Wel is het belangrijk om aan te geven dat de enquêtes alleen dienen te worden gemaakt en dat er geen foute antwoorden mogelijk zijn. Ik ben immers geïnteresseerd in de mening van de leerlingen.

Vervolgens kunt u uitleggen dat in de eerste enquête vragen worden gesteld over de mening van leerlingen over lezen, maar dat zij daarnaast ook hun mening gaan geven over Famke Louise, Jeangu Macrooy en DIO. Het kan zijn dat de leerlingen u vragen wie deze personen zijn. Mijn verzoek aan u is om niet uit te leggen wie dat zijn, maar in plaats daarvan te zeggen dat in de enquête ook steeds de optie 'Ik weet niet wie deze persoon is' staat.

Hierna kunt u de link naar **enquête I** delen met de leerlingen. Dit kan door de link op het bord te laten zien en met de leerlingen te delen of door de link per mail door te sturen, zodat de leerlingen deze op hun laptop of telefoon kunnen openen en niet de hele link over hoeven te typen. Het invullen van deze enquête duurt ongeveer vijf minuutjes.

*Link naar **enquête I**:* <https://forms.office.com/r/6pAfDSmfZg>

Het filmpje

Nadat iedereen enquête I heeft ingevuld en heeft verzonden, kunt u de leerlingen uitleggen dat zij een filmpje te zien zullen krijgen. U kunt ze vertellen dat dit filmpje de officiële startfilm van leesbevorderingscampagne De Weddenschap is waarin de drie leescoaches uitleggen wat zij van lezen vinden, waarom zij meedoen met De Weddenschap en welke drie boeken zij gaan lezen. Het is belangrijk dat de leerlingen goed kijken en luisteren naar het filmpje, omdat ze hier in de volgende enquête vragen over gaan beantwoorden. Er zal niet aan ze worden gevraagd wat Famke Louise bijvoorbeeld in de derde minuut heeft gezegd, maar wel wat de leerlingen vinden van de uitleg van de leescoaches.

Vervolgens kunt u het filmpje tonen op het bord. Dit filmpje duurt acht minuten en vierentwintig seconden, maar u kunt het filmpje afzetten op het moment dat Famke Louise heeft toegelicht waarom zij het boek *Nouri* gaat lezen (de toelichting van Famke Louise eindigt op minuut 08:02 nadat zij heeft gezegd dat zij denkt dat ze met dit boek gaat starten).

*Link naar **het filmpje**:* <https://www.deweddenschap.nl/>

Enquête II

Wanneer het filmpje klaar is, kunt u de leerlingen vertellen dat ze een nieuwe enquête gaan invullen die specifiek ingaat op wat ze gezien en gehoord hebben in het filmpje. Ook nu geldt weer dat de leerlingen de enquête individueel moeten invullen en dat er geen foute antwoorden zijn.

Na deze toelichting kunt u de link naar enquête II delen met uw leerlingen (let op: dit is een andere link dan de link van enquête I). Dit kan op dezelfde manier gedeeld worden als enquête I. Het invullen van enquête II zal ongeveer zeven minuutjes duren.

Zodra alle leerlingen klaar zijn met de enquête en hem hebben verzonden, kunt u ze namens mij heel hartelijk bedanken voor hun tijd en voor het invullen van de antwoorden. Mochten uw leerlingen nog vragen hebben over mijn onderzoek of waarom ik bepaalde vragen heb gesteld, laat mij dat dan vooral weten; ik beantwoord de vragen graag!

*Link naar **enquête II**:* <https://forms.office.com/r/TNXGU8wPNG>